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Übersicht

Die Agrarpolitik 2011 ist ein weiterer Schritt in der seit rund 12 Jahren konsequent verfolgten Reform der Landwirtschaftspolitik. Die neue Etappe folgt der bisherigen Periodizität, die der jeweils für vier Jahre gültige Zahlungsrahmen für die Landwirtschaft vorgibt.


Die Rahmenbedingungen für die Schweizerische Ernährungswirtschaft sollen so weiterentwickelt werden, dass die in attraktiven Kulturlandschaften von gut ausgebildeten, motivierten Bäuerinnen und Bauern umwelt- und tiergerecht produzierten Nahrungsmittel optimal in Wert gesetzt und das vorhandene Potenzial für die Produktivitätsentwicklung und zur Senkung der Kosten sozialverträglich umgesetzt werden.

Die Strategie besteht zur Hauptsache in der Umlagerung der heute zur Preisstützung eingesetzten Mittel in produktunabhängige Direktzahlungen und der Senkung der Futtermittelzölle. Die Absatzförderung wird gestrafft und unterstützt die Inwertsetzung der hervorragenden Schweizer Produkte. Durch eine verstärkte Wettbewerbspolitik sollen der Nutzen für die Konsumenten sichergestellt und die Preisdifferenzen auf der Kostenseite reduziert werden.


Die Strategie wird durch die folgenden fünf Handlungsachsen konkretisiert:


(2) Die gemeinwirtschaftlichen Leistungen der Landwirtschaft unter Einbezug der umgelagerten Mittel mit einem vereinfachten Direktzahlungssystem sicherstellen.

(3) Die Wertschöpfung und die nachhaltige Entwicklung des ländlichen Raums fördern durch Erweiterung der Produkt differenzierungsmöglichkeiten, Straffung der Absatzförderung und Unterstützung landwirtschaftlicher Projektinitiativen.

(4) Den Strukturwandel sozial abfedern und durch eine Lockerung des Boden- und Pachtrechts fördern.
Die Administration vereinfachen und die Kontrollen besser koordinieren.


Zur Umsetzung dieser Handlungsachsen werden Änderungen in verschiedenen Gesetzen vorgeschlagen:

Landwirtschaftsgesetz

Im Rahmen der Vernehmlassung wird das Gesamtkonzept der Agrarpolitik 2011 dargestellt. Deshalb werden in der Vernehmlassungsunterlage nebst den Gesetzesänderungen auch die geplanten Anpassungen auf Verordnungsstufe skizziert. Im Bereich des Landwirtschaftsgesetzes kann die Agrarpolitik 2011 zu einem grossen Teil auf Verordnungsebene realisiert werden. Insbesondere die Gesetzesgrundlage für eine Umlagerung von Milchpreisstützungsmitteln in Direktzahlungen hat das Parlament bereits mit der Agrarpolitik 2007 geschaffen. Die vorgeschlagenen Gesetzesanpassungen umfassen im Wesentlichen die folgenden Punkte:

- Rahmenbedingungen für Produktion und Absatz:
  Fokussierung der Massnahmen im Bereich Absatzförderung (Art. 12); Unterstützung der Branchen zum Schutz der Herkunftsbezeichnungen ihrer Produkte (Art. 16 bis); Verteilung des Zollkontingentes Kartoffeln durch Versteigerung (Art. 22 bis); Aufhebung der Verarbeitungs- bzw. Verwertungsbeiträge für Zuckerrüben (Art. 54), Ölsaaten (Art. 56) und Kartoffeln (Art. 57); Möglichkeit zur Ausrichtung von Anbaubeiträgen für Zuckerrüben (Art. 54); Neuregelung der Klassifizierung der Weine und Weinhandelskontrolle (Art. 63 bis 69)

- Direktzahlungen:
  Ausdehnung der Beiträge für die Haltung raufutterverzehrender Nutztiere auf Milchkühe (Art. 73); Grundlage für das Programm nachhaltige Ressourcennutzung (Art. 77a)

- Soziale Begleitmassnahmen:
  Möglichkeit zur Umwandlung von Investitionskrediten in Betriebshilfedarlehen bei Betriebsaufgabe (Art. 79)

- Strukturverbesserungen:
  Ergänzungen bei den Strukturverbesserungen, insbesondere in Bezug auf regionale Projekte (Art. 88 bis 107)

- Forschung und Beratung:
  Vorgaben für die kommerziellen Tätigkeiten der Forschungsanstalten und des Eidgenössischen Gestüts (Art. 115 bzw. Art. 147); Beratungsunterstützung für regionale Projektinitiativen (Art. 136)

Bäuerliches Bodenrecht (BGBB) und landwirtschaftliches Pachtrecht (LPG)

Ziel ist die Förderung und Erleichterung der Strukturentwicklung in der Landwirtschaft. Die Erhöhung der Mindestgrösse für das landwirtschaftliche Gewerbe bewirkt, dass weniger Betriebe in der Familie zum Ertragswert übernommen und dann
neben der Ausübung eines anderen Berufs weitergeführt werden. Die Abschaffung der Preisbegrenzung im Bodenrecht und der Pachtzinsbegrenzung für einzelne Grundstücke wirkt der Tendenz entgegen, dass nichtbäuerliche Grundstücke Flächen selber bewirtschaften anstatt diese zu verkaufen oder zu verpachten. Der Kerngehalt der beiden Gesetze, nämlich das Selbstbewirtschaftersprinzip und der aus sozialen Gründen nötige Pächterschutz, wird durch die vorgeschlagenen Änderungen nicht tangiert.

**Bundesgesetz über die Familienzulagen in der Landwirtschaft**

Die Anpassungen zugunsten der bäuerlichen Familienbetriebe umfassen die Aufhebung der Einkommensgrenze für die selbständigen Landwirte und die Erhöhung der Ansätze für Kinderzulagen. In Ergänzung zu den Zahlungsrahmen für die Landwirtschaft sollen dafür zusätzlich Bundesmittel von jährlich 20 Millionen Franken eingesetzt werden.

**Lebensmittel- und Tierseuchengesetz**


Die Zahlungsrahmen liegen mit gesamthaft 13 458 Millionen Franken leicht (0,2%) unter den für die laufenden 4 Jahre verfügbaren Mittel. Aufgrund des sinkenden Preissniveaus reduziert sich das Einkommen des Sektors Landwirtschaft von rund 3 auf 2,5 Milliarden Franken oder um 2,4 Prozent pro Jahr. Für die Erhaltung der Kaufkraft des durchschnittlichen Einkommens pro Betrieb ist ein Strukturwandel von 3,2 Prozent pro Jahr erforderlich.

1 Allgemeiner Teil


Voraussetzung für die Weiterentwicklung der Agrarpolitik sind die Situation der Landwirtschaft (Ziff. 1.2) und die neuen Rahmenbedingungen (Ziff. 1.3). Der Landwirtschaftsartikel der Bundesverfassung bestimmt die Ziele (Ziff. 1.1). Aus diesen drei Grössen ergeben sich die Herausforderungen und die Strategie (Ziff. 1.4) sowie die Massnahmen (Ziff. 1.5) der Agrarpolitik 2011.

Abbildung 1 Überblick über die Einflussgrössen für die Agrarpolitik 2011

1.1 Ausgangslage und Ziele

1.1.1 Reform der Agrarpolitik seit 1992


1.1.1.1 Neuorientierung der Agrarpolitik 1992


Im Rahmen der Uruguay-Runde des GATT hat sich die Schweiz verpflichtet, ihre Einfuhrbeschränkungen in Zölle umzuwandeln (Tarifisierung) sowie die Einfuhrzölle, die produktgebundene Inlandstützung und die Exportsubventionen über einen Zeitraum von sechs Jahren schrittweise zu reduzieren. Mit der Umsetzung des letzten Abbauzeitraums im Jahr 2000 wurden diese Verpflichtungen erfüllt.

1.1.1.2 Neue Verfassungsgrundlage und Agrarpolitik 2002


---

1 BBl 1992 II 130
2 BBl 1992 II 1
3 BBl 1992 VI 114
4 Volksinitiative „für eine umweltgerechte, leistungsfähige, bäuerliche Landwirtschaft“, SBV, zurückgezogen 1994
5 Volksinitiative „Bauern und Konsumenten - für eine naturnahe Landwirtschaft“, BUK, zurückgezogen 1996
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dritten Volksabstimmung lehnten 1998 schliesslich Volk und Stände die Kleinbauerninitiative\(^6\) deutlich ab. Im direkt demokratischen Prozess, der zur neuen Verfassungsgrundlage geführt hat, wurden die verschiedenen politischen Positionen eingemittelt. Der nun geltende Verfassungsartikel enthält Vorgaben der Gesellschaft für die Agrarpolitik und damit die Erwartungen der Gesellschaft an die Landwirtschaft.


1.1.1.3 Agrarpolitik 2007


Abbildung 2 gibt einen Überblick über die drei bisherigen Reformetappen.

\(^6\) Volksinitiative „für preisgünstige Nahrungsmittel und ökologische Bauernhöfe“, VKMB
\(^7\) Botschaft vom 26. Juni 1996 zur Reform der Agrarpolitik, BBl 1996 IV 1
\(^8\) AS 1998 3033
\(^9\) BBl 1999 5191
\(^10\) AS 2003 4217
### Abbildung 2  Bisherige Reformetappen seit 1992

#### Schritt 1
- Einführung produkttun-abhängiger Direktzahlungen
- Preis senkungen
- Anreiz für besondere ökologische Leistungen (z.B. Biodiversität)
- Umbau des Grenzschutzes (WTO)

**Entkoppelung „mehr Ökologie“**

#### Schritt 2
- Abschaffung Preis- und Absatzgarantien
- Aufhebung Butyra und Käseunion
- Bindung Direktzahlungen an ökologischen Leistungsnachweis

**Deregulierung „mehr Markt“**

#### Schritt 3
- Aufhebung Milchkontingentierung
- Versteigerung Fleischimportkontingente
- Ausbau Strukturverbesserungen und soziale Begleitmassnahmen

**Deregulierung „Wettbewerbsfähigkeit“**


AP 2002  AP 2007

### 1.1.2 Verfassungsauftrag und Leitbild

#### 1.1.2.1 Verfassungsauftrag

Artikel 104 der Bundesverfassung\(^{11}\) ist die zentrale Grundlage für die Ausgestaltung der Agrarpolitik. Absatz 1 umschreibt die grundsätzliche Zielsetzung, während die Absätze 2 bis 4 Vorgaben für die Massnahmen und die Finanzierung enthalten. In der Folge wird deshalb ausschließlich Absatz 1 kommentiert. Für die Erläuterung der Absätze 2 bis 4 wird auf die Botschaft zur Agrarpolitik 2002 verwiesen\(^{12}\).

**Art. 104 Abs. 1 Bundesverfassung**

*Der Bund sorgt dafür, dass die Landwirtschaft durch eine nachhaltige und auf den Markt ausgerichtete Produktion einen wesentlichen Beitrag leistet zur:

a. sicheren Versorgung der Bevölkerung;

b. Erhaltung der natürlichen Lebensgrundlagen und Pflege der Kulturlandschaft;*

c. dezentralen Besiedlung des Landes.*

Neben der Zielsetzung in Artikel 104 BV enthält die Bundesverfassung weitere Ziele, die für die Ausgestaltung der Agrarpolitik von Bedeutung sind. Erwähnt seien das Ziel eines wirtschaftlichen, d.h. effektiven und effizienten Einsatzes der Bundesmittel (Ausgaben- und Schuldenbremse, Art. 126 bzw. 159, Überprüfung der Wirksamkeit der Bundesmassnahmen, Art. 170 BV) und die Sozialziele gemäß Art. 41 BV.

---

\(^{11}\) SR 101

\(^{12}\) BBl 1996 IV 297 ff
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Aufgabenerfüllung durch eine nachhaltige und auf den Markt ausgerichtete Produktion


Das öffentliche Interesse zur Erhaltung der landwirtschaftlichen Produktion in der Schweiz rührt daher, dass die Landwirtschaft gleichzeitig mit der Produktion von Nahrungsmitteln weitere von der Gesellschaft verlangte Leistungen erbringt (Koppelproduktion). Diese gemeinwirtschaftlichen Leistungen haben den Charakter von öffentlichen Gütern, d.h. sie erzielen keine direkte Abgeltung über den Markt. Da jedoch die Abgeltung über den Markt für die Erhaltung der landwirtschaftlichen Produktion nicht ausreicht, würden die gemeinwirtschaftlichen Leistungen ohne staatlichen Eingriff nicht im gesellschaftlich erwünschten Umfang erbracht. Der Souverän überträgt deshalb dem Bund die Kompetenz, günstige Rahmenbedingungen für die Erhaltung der landwirtschaftlichen Produktion zu schaffen, um so die Bereitstellung der gemeinwirtschaftlichen Leistungen sicherzustellen.

Die Landwirtschaft soll die Leistungen nach den Buchstaben a bis c durch eine nachhaltige Produktion erbringen. Das heisst, dass die negativen Auswirkungen der Produktion auf Luft und Wasser minimiert werden und die Bodenfruchtbarkeit sowie die Biodiversität erhalten bzw. gestärkt werden. Die ökologische Nachhaltigkeit setzt der Intensität der Produktion also Grenzen. Gleichzeitig stünde eine Politik, welche das Schwergewicht auf die reine Flächenpflege legen und damit die Produktion landwirtschaftlicher Güter verdrängen würde, nicht im Einklang mit den landwirtschaftlichen Zielen der Verfassung.

Die dauerhafte Erbringung der gemeinwirtschaftlichen Leistungen erfordert, dass die Produktion nicht nur ökologisch sondern auch ökonomisch und sozial nachhaltig ist. Die Landwirtschaft entwickelt sich nachhaltig, solange eine ausreichende Anzahl von Betrieben die anstehenden Erneuerungsinvestitionen tätig, ausreichend fruchtbaren Boden und natürliche Ressourcen vorhanden sind und genügend Personen mit ihren Lebensumständen in der Landwirtschaft zufrieden sind.

Die Produktion landwirtschaftlicher Güter soll grundsätzlich auf den Markt ausgerichtet sein. Sie ist nur so weit vom Staat zu beeinflussen, als dies für die Nachhaltigkeit der Produktion und für die Erbringung der gemeinwirtschaftlichen Leistungen notwendig ist.

Sichere Versorgung

Die inländische Produktion ist die Hauptgrundlage für die Versorgung der Bevölkerung mit Nahrungsmitteln. Mit der Nahrungsmittelproduktion im Umfang von 60 Prozent des Konsums (vgl. Ziff. 1.2.2.1) leistet unsere Landwirtschaft einen wesentlichen Beitrag.

Im Zusammenhang mit den an die Produktion gekoppelten gemeinwirtschaftlichen Leistungen wird oft auch von der Multifunktionalität der Landwirtschaft gesprochen (Art. 104 Abs. 3 BV).

Die Versorgung mit Nahrungsmitteln aus der Nähe ist ein ausgesprochenes Bedürfnis der Menschen. Deshalb stützen die meisten entwickelten Länder die inländische Produktion und nutzen so ihre landwirtschaftlichen Potenziale. Obschon aus einer weiteren Arbeitsteilung Wohlfahrtsgewinne resultieren würden, erachten sie die Erhaltung einer eigenen Grundversorgung als notwendig. Dies gilt im besonderen Masse für Länder, mit einem tiefen Selbstversorgungsgrad wie der Schweiz (60%), Japan (40%) oder Norwegen (50%)\(^\text{14}\). Für die laufenden WTO-Verhandlungen haben sich diese Staaten\(^\text{15}\) deshalb zusammengeschlossen, um sich innerhalb des multilateralen Handelssystems die Möglichkeit einer angemessenen Eigenversorgung zu erhalten.

**Erhaltung der natürlichen Lebensgrundlagen**


Ähnliches gilt auch für die **Biodiversität**. In der offenen Flur leben teilweise andere Arten und Gemeinschaften von Pflanzen und Tieren als im Wald. Sie sind in der Regel auf eine extensive Nutzung angewiesen. Da die Lebensräume dieser Arten mit dem Auftreten von Wald verschwinden würden, hängt ihr Fortbestand von der regelmässigen Bewirtschaftung ab. Gleiches gilt für verschiedene Lebewesen, die im Kulturboden leben, insbesondere für sehr viele Arten von Mikroorganismen, die für die Bodenfruchtbarkeit wichtig sind.


\(^\text{14}\) Der im internationalen Vergleich tiefe Selbstversorgungsgrad dieser Länder ist darauf zurückzuführen, dass die landwirtschaftliche Nutzfläche pro Einwohner sehr klein ist (Schweiz 2003: 0,14 ha LN).

\(^\text{15}\) G10 bestehend aus der Schweiz, Lichtenstein, Japan, Südkorea, Bulgarien, Taiwan, Island, Israel, Norwegen und Mauritius
Der Beitrag der Landwirtschaft zur Vermeidung von negativen Auswirkungen auf Wasser, Luft und Umwelt ist keine gemeinwirtschaftliche Leistung, sondern eine Pflicht, die alle zu erfüllen haben.

**Pflege der Kulturlandschaft**


**Dezentrale Besiedlung**

Aufgrund ihrer Standortgebundenheit leistet die Landwirtschaft einen Beitrag zur Besiedlung aller Regionen, auch jener, in denen die andern Wirtschaftssektoren schwach vertreten sind. Erstens tragen die in der Landwirtschaft tätigen Personen selber zur Besiedlung bei. Zweitens ergibt sich über die wirtschaftliche Verflechtung mit der übrigen Wirtschaft ein Besiedlungseffekt. In allen Regionen erfüllt die Landwirtschaft für die Besiedlung eine Basisfunktion, indem sie durch die Bewirtschaftung zur Attraktivität der Landschaft beiträgt.

**1.1.2.2 Leitbild**

*Beratende Kommission Landwirtschaft*

Tabelle 1  Leitbild der Beratenden Kommission Landwirtschaft für die Schweizer Agrarwirtschaft

Lebensmittelproduktion

Die Schweizer Landwirtschaft und ihre Partner in der Produktverarbeitung und -verteilung gehören zu den international Führenden in der nachhaltigen Produktion von Rohstoffen und Lebensmitteln und tragen zur Ernährungssicherheit der Schweiz bei.

- Sie nehmen in der umwelt- und tiergerechten Produktion von sicheren Lebensmitteln eine führende Position ein.
- Sie bearbeiten erfolgreich wertschöpfungsstarke Marktssegmente im In- und Ausland und erschliessen neue Märkte.
- Sie bieten den Konsumentinnen und Konsumenten hervorragende Produkte für eine gesunde Ernährung an und nutzen ihre Möglichkeiten für eine eigenständige Versorgung der Schweiz mit Lebensmitteln.
- Sie verzichten bei der Produktion oder Verarbeitung von Lebensmitteln auf den Einsatz gentechnisch veränderter Pflanzen und Tiere.

Öffentliche Güter und Dienstleistungen

Die Schweizer Landwirtschaft sichert die Bodenfruchtbarkeit, gestaltet die Kulturlandschaften und ist eine starke Partnerin im ländlichen Raum.

- Sie gestaltet die Kulturlandschaften durch Bewirtschaftung und Pflege und erhält die Vielfalt von Pflanzen und Tieren.
- Sie erhält die Bodenfruchtbarkeit und sichert das für die Versorgung der Bevölkerung notwendige Produktionspotenzial.
- Sie ergänzt ihr Angebot an Rohstoffen und Lebensmitteln mit vielfältigen Dienstleistungen.
- Sie stärkt das wirtschaftliche, soziale und kulturelle Leben im ländlichen Raum.

Unternehmer / Strukturen

Die Landwirtinnen und Landwirte sowie ihre Partner in der Produktverarbeitung und -verteilung handeln vorausschauend, unternehmerisch und vernetzt.

- Sie sind innovativ, entscheiden weitsichtig und stellen sich den ändernden Rahmenbedingungen.
- Sie erreichen gemeinsam hohe Marktanteile durch faire Preisbildung und Marktbildungen sowie eine nachhaltige und effiziente Zusammenarbeit innerhalb der gesamten Wertschöpfungskette.
- Sie handeln verantwortungsbewusst gegenüber Gesellschaft und Umwelt.
- Die Landwirtinnen und Landwirte sichern die wirtschaftliche Tragfähigkeit ihrer Betriebe durch Wachstum, Spezialisierung, Diversifizierung oder Nebenerwerb.


In ihrem Leitbild lehnt die Beratende Kommission den Einsatz gentechnisch veränderter Pflanzen und Tiere bei der Produktion von Lebensmitteln ab. Dieser Stand-
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punkte entspricht dem Willen vieler Konsumenten und Produzenten, steht aber im Widerspruch zur offenen Haltung des Bundesrates in dieser Sache (Lebensmittelproduktion; 4. Punkt).

Bäuerliche Organisationen


1.2 Zwischenbilanz der Reform

In diesem Abschnitt wird aufgezeigt, inwieweit mit den bisherigen Reformsschritten die in der Verfassung festgehaltenen Ziele erreicht wurden. Zuerst wird die Entwicklung der Landwirtschaft in den drei Dimensionen der Nachhaltigkeit analysiert (Ziffer 1.2.1). In einem zweiten Schritt wird geprüft, wie weit die Landwirtschaft den Beitrag zur Erbringung der in der Verfassung genannten Leistungen erbringt (Ziffer 1.2.2).

1.2.1 Nachhaltigkeit der Landwirtschaft


18 SR 919.118
19 Mauch Consulting, INFRAS, Ernst Basler und Partner AG (2001): Politik der nachhaltigen Entwicklung in der Schweiz, Standortbestimmung und Perspektiven
# Tabelle 2 Dimensionen der Nachhaltigkeit und nachhaltigkeitsrelevante Themen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Thema</th>
<th>Dimension</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ressourcen</td>
<td>Ökonomie, Ökologie, Soziales</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Kapitalstock, Boden, Wasser, Luft, Biodiversität, Hofnachfolge</td>
</tr>
<tr>
<td>Effizienz</td>
<td>Arbeitsproduktivität, Stickstoff, Phosphor, Energie</td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>Einkommensdisparitäten</td>
</tr>
</tbody>
</table>

## 1.2.1.1 Ökonomie

Zur Beurteilung der Nachhaltigkeit der Landwirtschaft aus ökonomischer Sicht wird dargestellt, wie sich die eingesetzten Produktionsfaktoren Boden, Arbeit und Kapital quantitativ entwickelt haben (Ressourcen) und wie die Arbeitsproduktivität gesteigert werden konnte (Effizienz). Anschließend wird zusätzlich auf die Preis-, Kosten- und Einkommensentwicklung sowie auf weitere betriebswirtschaftliche Indikatoren eingegangen.

### 1.2.1.1.1 Produktion

*Einsatz von Produktionsfaktoren*

Der Einsatz der Produktionsfaktoren Boden, Arbeit und Kapital geht seit 1990/92 kontinuierlich zurück (Tabelle 3). Dabei ist der Rückgang beim Arbeitseinsatz (-25%) ausgeprägter als beim Kapitaleinsatz (-11%). Gemäß landwirtschaftlicher Strukturerhebung des BFS betrug die Abnahme der bewirtschafteten Bodenfläche rund 1,1 Prozent\(^{20}\).

---

\(^{20}\) Der effektive Rückgang der Kulturläche (Überbauung, Verwaldung) war in dieser Zeit gemäß Arealstatistik wesentlich höher (1.2.2.2.2). Diese Differenz lässt sich mit der Einführung der flächengebundenen Direktzahlungen anfangs der neunziger Jahre erklären. Dies führte dazu, dass die Bewirtschaften im Rahmen der Strukturerhebung auch Flächen meldeten, die sie früher aus verschiedenen Gründen nicht angegeben hatten.
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#### Tabelle 3 Entwicklung des Einsatzes der Produktionsfaktoren

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Boden LN (in 1 000 ha)</td>
<td>1 078,6</td>
<td>1 075,3</td>
<td>1 069,8</td>
<td>1 067,1</td>
<td>1 064,4</td>
<td>-1,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Arbeit Jahresarbeitseinheiten</td>
<td>125 555</td>
<td>107 033</td>
<td>95 260</td>
<td>94 161</td>
<td>93 057</td>
<td>-25,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Kapital Kapitalstock zu Preisen von 1990 in Mio. Fr.</td>
<td>47 508</td>
<td>43 931</td>
<td>42 534</td>
<td>42 263</td>
<td>41 953</td>
<td>-11,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: BFS

#### Entwicklung der Produktionsvolumen


#### Tabelle 4 Entwicklung des Produktionsvolumens

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pflanzliche Nahrungsmittel</td>
<td>9 617</td>
<td>10 249</td>
<td>9 665</td>
<td>10 979</td>
<td>10 176</td>
<td>+6,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Tierische Nahrungsmittel</td>
<td>12 357</td>
<td>11 791</td>
<td>11 900</td>
<td>11 765</td>
<td>11 594</td>
<td>-4,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Nahrungsmittel Total</td>
<td>21 974</td>
<td>22 040</td>
<td>21 565</td>
<td>22 744</td>
<td>21 770</td>
<td>+0,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: SBV

#### Entwicklung der Arbeitsproduktivität

Die Arbeitsproduktivität ist ein zentraler Indikator zur Beurteilung der Effizienz der landwirtschaftlichen Produktion.

Aus der starken Abnahme der eingesetzten Arbeit (-25%) und der weniger starken Abnahme der Bruttowertschöpfung (-14%) resultiert zwischen 1990/92 und 2002/04 eine Zunahme der Arbeitsproduktivität um 15 Prozent oder im Durchschnitt 1,2 Prozent pro Jahr.
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### Tabelle 5

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bruttowertschöpfung zu Herstellungspreisen</td>
<td>Mio. Fr. 7 555</td>
<td>7 101</td>
<td>6 766</td>
<td>6 109</td>
<td>6 676</td>
<td>-13,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Arbeitseinsatz</td>
<td>JAE</td>
<td>125 555</td>
<td>107 033</td>
<td>95 260</td>
<td>94 161</td>
<td>93 057</td>
</tr>
<tr>
<td>Arbeitsproduktivität (Bruttowertschöpfung zu Herstellungspreisen / Arbeitseinsatz)</td>
<td>Fr./JAE</td>
<td>60 183</td>
<td>66 362</td>
<td>71 031</td>
<td>64 873</td>
<td>71 740</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 zu konstanten Preisen von 1990

Quelle: BFS

### 1.2.1.1.2 Preise


**Produktepreise**

Vergleicht man die Preisentwicklung in der Schweiz und in der EU für einen Standardwarenkorb, so kann man feststellen, dass seit 1990/92 der Rückgang der Produzentenpreise in der Schweiz (-24%) grösser war als in der EU (-20%). Der relative Abstand hat sich deshalb in diesem Zeitraum von 49 auf 46 Prozent verringert. In absoluten Zahlen ausgedrückt sind die Schweizer Preise aber stark an diejenigen der EU herangerückt. So betrug die Differenz beim Milchpreis 1992 rund 50 Rappen pro Kilogramm Milch, heute ist sie noch 30 Rappen (-40%). Im Durchschnitt hat die absolute Preisdifferenz um 28 Prozent abgenommen.
Abbildung 4  Entwicklung des des Wertes der Erzeugung\(^1\) in der Schweiz und der EU\(^2\)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Jahr</th>
<th>EU-Preise</th>
<th>CH-Preise</th>
<th>Differenz EU-CH</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1990/92</td>
<td>7 268</td>
<td>3 715</td>
<td>3 553 (49%)</td>
</tr>
<tr>
<td>1997/99</td>
<td>5 788</td>
<td>3 122</td>
<td>2 666 (46%)</td>
</tr>
<tr>
<td>2001/03</td>
<td>5 518</td>
<td>2 973</td>
<td>2 545 (46%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quellen: BLW, BFS, SBV, Eurostat, ZMP, Agreste, Schweizerische Nationalbank

Trotz der Annäherung der Produzentenpreise bleibt der Abstand zu den EU-Preisen gross. Abbildung 5 zeigt die aktuellen Preisabstände bei den wichtigsten Produkten. Der Preisabstand zwischen der EU und der Schweiz ist heute bei Weizen, Gerste und Tomaten am grössten. Weniger ausgeprägt ist die Differenz bei den meisten tierischen Produkten sowie beim Obst.

Abbildung 5  Produzentenpreise der EU im Verhältnis zur Schweiz 2001/03

Quellen: BLW, BFS, SBV, Eurostat, ZMP, Agreste, Schweizerische Nationalbank

Bei den Konsumentenpreisen ist der Abstand zur EU zwischen 1990/92 und 2001/03 grösser geworden. Betrug die relative Preisdifferenz 1990/92 noch 31 Pro-

---

\(^1\) Standardwarenkorb mit den wichtigsten Produkten, konstante Mengen
\(^2\) Deutschland, Frankreich, Österreich, Italien sowie für gewisse Produkte Niederlande und Belgien
zert, ist sie im Durchschnitt der Jahre 2001/03 auf 38 Prozent angewachsen. Abso-
olut wuchs der Preisabstand um 25 Prozent (Abbildung 6).

Abbildung 6 Entwicklung der Ausgaben für einen Standardwarenkorb\(^1\) in

der Schweiz und der EU\(^2\)

![Diagramm]

Quellen: BLW, BFS, SBV, Eurostat, ZMP, Agreste, Schweizerische Nationalbank

Preise für Vorleistungen und Produktionsfaktoren

Für die Wettbewerbsfähigkeit der Schweizer Landwirtschaftsbetriebe spielt die Ent-
wicklung der Preise für Vorleistungen und Produktionsfaktoren ebenfalls eine ent-
scheidende Rolle.

Zwischen 1990/92 und 2004 sind die Produktionsmittelpreise um 3,8 Prozent ge-
stiegen. Ein neu zusammengesetzter und erweiterter Index zeigt seit 1997 eine Zu-
nahme um 1,2 Prozent. Gingen die Preise für Vorleistungen in diesem Zeitraum
leicht zurück (-0,4%), sind die Investitionen deutlich teurer geworden (+5,4%). Die
Reduktion bei den Vorleistungen ist vor allem auf den agrarpolitisch bedingten
Rückgang der Preise für Futtermittel, (-8,2%) sowie Saat- und Pfanzgut (-4,9%) zu-
rückzuführen. Im Gegensatz dazu sind die Preise für Energie- und Schmierstoffe
(+19%) sowie Unterhalt und Reparatur von Maschinen (+13%) bzw. Bauten (+6,5%)
gestiegen. Der Anstieg bei den Investitionen geht vor allem auf höhere Preise für
Maschinen und andere Ausrüstungsgüter (+10%) zurück; die Preise für Bauten
blieben praktisch unverändert.

Die Preise für Produktionsfaktoren haben sich unterschiedlich entwickelt. Während
die Zinsen seit 1997 deutlich zurückgegangen sind (-32%), haben die Löhne zuge-
nommen (+15%) und die Pachtzinsen sind praktisch konstant geblieben.
### Tabelle 6 Entwicklung der Preisindizes für Produktionsmittel und -faktoren

<table>
<thead>
<tr>
<th>Position</th>
<th>Basis (Index)</th>
<th>1997/99</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Landwirtschaftliche Produktionsmittel</strong>&lt;sup&gt;1&lt;/sup&gt;</td>
<td>1990/92 = 100</td>
<td>101,5</td>
<td>102,4</td>
<td>102,5</td>
<td>103,8</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Landwirtschaftliche Produktionsmittel</strong>&lt;sup&gt;2&lt;/sup&gt;</td>
<td>Mai 1997 = 100</td>
<td>98,9</td>
<td>99,8</td>
<td>99,9</td>
<td>101,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Vorleistungen

- Saat- und Pflanzgut: 98,9, 94,7, 94,1, 95,1
- Energie- und Schmierstoffe: 97,4, 108,8, 111,3, 119,1
- Düng- und Bodenverbesserungsmittel: 95,8, 99,0, 96,4, 99,2
- Pflanzenschutzmittel: 99,8, 97,1, 96,8, 96,6
- Futtermittel: 97,5, 93,0, 92,3, 91,8
- Material und Kleinwerkzeuge: 99,8, 99,2, 101,5, 97,6
- Unterhalt und Reparatur von Maschinen: 102,0, 108,7, 109,6, 113,1
- Unterhalt und Reparatur von Bauten: 99,1, 101,9, 102,6, 106,5
- Veterinärleistungen: 99,8, 101,8, 102,0, 102,5
- Allgemeine Wirtschaftsausgaben: 97,6, 94,2, 94,8, 95,1

Investitionen

- Maschinen und andere Ausrüstungsgüter: 102,0, 106,7, 107,3, 110,0
- Bauten: 98,0, 100,9, 101,1, 100,9

**Produktionsfaktoren**<sup>2</sup> Mai 1997 = 100

- Zinsen (Hypothekar-): 88,6, 85,2, 72,2, 67,8
- Löhne und Lohnnebenkosten: 100,1, 112,2, 113,5, 114,7
- Pachten<sup>2</sup>: 100,8, 97,9, 99,9

<sup>1</sup>basiert auf altem Index mit weniger Kostenpositionen (ohne Material und Kleinwerkzeuge, Unterhalt und Reparatur von Maschinen, Unterhalt und Reparatur von Bauten, Veterinärleistungen und allgemeine Wirtschaftsausgaben)

<sup>2</sup>1997 = 100

Quellen: SBV, Agroscope FAT Tänikon

Nicht nur bei den Produzentenpreisen, sondern auch bei den Produktionsmitteln besteht eine beträchtliche Preisdifferenz zur EU. Unter Ziff. 7.1.1 wird für die verschiedenen Produktionsmittel ausführlich auf die Preisdifferenzen zur EU eingegangen. Eine Übersicht findet sich in Ziff. 7.1.2.

### Entwicklung der Kosten


Die Referenzbetriebe sind zwischen 1990/92 und 2001/03 im Durchschnitt von 16 auf 19,2 Hektaren, also um 20 Prozent, gewachsen. Total sind die Fremdkosten pro Hektare der Jahre 2001/03 um ein Prozent tiefer als in der Referenzperiode. Innerhalb der einzelnen Kostenpositionen gibt es aber erhebliche Unterschiede. So sind die Gebäudekosten, die allgemeinen Betriebskosten, die Kosten für Arbeiten durch Dritte und für die Maschinenmiete gewachsen, während die Sachkosten für Tierhaltung und Pflanzenbau, die Personalkosten sowie die Schuldzinsen abgenommen haben. Die Abnahme bei den Personalkosten ist eindeutig auf eine Abnahme der
familienfremden Arbeitskräfte zurückzuführen (Mengeneffekt), während sich der ge-
ringere Zinsaufwand mit den tieferen Zinssätzen erklären lässt (Abbildung 7).

**Abbildung 7** Entwicklung der Fremdkosten von 1990/92 bis 2001/03

Quelle: Agroscope FAT Tänikon

1.2.1.1.3 Einkommen und weitere betriebswirtschaftliche Indikatoren

*Entwicklung des Nettounternehmenseinkommens gemäss landwirtschaftlicher Gesamtrechnung*


Einer starken Abnahme des Wertes der Erzeugung insbesondere aufgrund des Preisrückgangs (-26%) steht eine starke Zunahme der sonstigen produktunabhängigen Subventionen (+208%) gegenüber (v.a. Direktzahlungen). Gleichzeitig haben die Vorleistungen, das Arbeitnehmerentgelt und die gezahlten Zinsen abgenommen, während die Pachten praktisch stabil geblieben sind und die sonstigen Produktionsabgaben zugenommen haben (Einführung der Mehrwertsteuer 1995). Insgesamt resultiert eine Abnahme des Nettounternehmenseinkommens\(^\text{22}\) von 26 Prozent.

\(^{21}\) inkl. ausserordentliche Ausgaben im Milchsektor 2002
\(^{22}\) wird in der Literatur und in der Eurostat-Methodik als Nettoumehnensgewinn bezeichnet
### Tabelle 7  Landwirtschaftliche Gesamtrechnung

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Erzeugung Landwirtschaft</td>
<td>13 080</td>
<td>10 064</td>
<td>9 628</td>
<td>9 330</td>
<td>9 951</td>
<td>-26,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>- Vorleistungen</td>
<td>6 346</td>
<td>5 561</td>
<td>5 714</td>
<td>5 747</td>
<td>6 030</td>
<td>-8,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Bruttowertschöpfung zu Herstellungspreisen</td>
<td>6 734</td>
<td>4 503</td>
<td>3 913</td>
<td>3 583</td>
<td>3 921</td>
<td>-43,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>- Abschreibungen</td>
<td>1 977</td>
<td>1 897</td>
<td>1 886</td>
<td>1 886</td>
<td>1 908</td>
<td>-4,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Nettowertschöpfung zu Herstellungspreisen</td>
<td>4 757</td>
<td>2 606</td>
<td>2 027</td>
<td>1 698</td>
<td>2 013</td>
<td>-59,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>- sonstige Produktionsabgaben</td>
<td>38</td>
<td>302</td>
<td>313</td>
<td>321</td>
<td>324</td>
<td>+746,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>+ sonstige Subventionen³</td>
<td>878</td>
<td>2 396</td>
<td>2 699</td>
<td>2 698</td>
<td>2 732</td>
<td>+208,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Faktoreinkommen</td>
<td>5 598</td>
<td>4 700</td>
<td>4 414</td>
<td>4 075</td>
<td>4 421</td>
<td>-23,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>- Arbeitnehmerentgelt</td>
<td>928</td>
<td>888</td>
<td>812</td>
<td>828</td>
<td>831</td>
<td>-11,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Nettobetriebsüberschuss / Selbständigeinkommen</td>
<td>4 670</td>
<td>3 812</td>
<td>3 601</td>
<td>3 247</td>
<td>3 591</td>
<td>-25,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>- gezahlte Pachten</td>
<td>193</td>
<td>213</td>
<td>203</td>
<td>201</td>
<td>201</td>
<td>+4,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>- gezahlte Zinsen</td>
<td>496</td>
<td>355</td>
<td>375</td>
<td>327</td>
<td>317</td>
<td>-31,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Nettounternehmenseinkommen Landwirtschaft⁴</td>
<td>3 981</td>
<td>3 244</td>
<td>3 024</td>
<td>2 719</td>
<td>3 073</td>
<td>-26,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Nettounternehmenseinkommen Gartenbau⁵</td>
<td>102</td>
<td>132</td>
<td>82</td>
<td>71</td>
<td>80</td>
<td>-23,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Nettounternehmenseinkommen des landwirtschaftlichen Wirtschaftsbereichs</td>
<td>4 083</td>
<td>3 376</td>
<td>3 106</td>
<td>2 790</td>
<td>3 153</td>
<td>-26,1%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

¹ Provisorisch, Stand 13.09.2004
² Schätzung, Stand 13.09.2004
³ vor allem Direktzahlungen sowie Zinsverbillung durch Investitionskredite und Beiträge von Kantonen bzw. Gemeinden
⁴ beinhaltet klassische Landwirtschaft, Sömmerung und landwirtschaftliche Dienstleistungen (insb. Lohnunternehmungen)
⁵ beinhaltet Baumschulen und Blumenproduktion

Quelle: BFS

#### Einzelbetriebliche Ergebnisse

Die Referenzbetriebe sind zwischen 1990/92 und 2002/04 um 3,2 Hektaren gewachsen (+20%). Gleichzeitig sank der Arbeitseinsatz um 0,25 Einheiten (-13%). Die pro Arbeitskraft bewirtschaftete Fläche ist dadurch von 8,5 auf knapp 12 Hektaren gestiegen (+38% bzw. 3,0%/Jahr).

Das landwirtschaftliche Einkommen ist in den Referenzbetrieben zwischen 1990/92 und 2002/04 um rund 11 Prozent gesunken. Teilweise konnten die Bauernfamilien diesen Verlust mit zusätzlichem Nebeneinkommen ausgleichen. Dieses nahm zwischen 1990/92 und 2002/04 durchschnittlich um gut 4 000 Franken zu (+26%). Das Gesamteinkommen, welches einer Bauernfamilie für den Privatverbrauch und die Bildung von Eigenkapital zur Verfügung steht, ging trotz dieser Anstrengungen im Beobachtungszeitraum um 3 000 Franken zurück (-3,8%).

Der Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft ist in der selben Zeitperiode angestiegen (+14%). Die im Vergleich zum landwirtschaftlichen Einkommen unterschiedliche Entwicklung ist zurückzuführen auf den reduzierten Arbeitseinsatz und insbesondere auf die gesunkenen Zinsen (geringere kalkulatorische Entschädigung für das eingesetzte Eigenkapital).
### Tabelle 8  Entwicklung des landwirtschaftlichen Einkommens

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Rohertrag (Fr.)</td>
<td>184 762</td>
<td>184 409</td>
<td>194 365</td>
<td>203 189</td>
<td>215 341</td>
<td>+10,6</td>
</tr>
<tr>
<td>davon Direktzahlungen (Fr.)</td>
<td>13 594</td>
<td>38 619</td>
<td>45 630</td>
<td>47 046</td>
<td>47 485</td>
<td>+243,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Fremdkosten (Fr.)</td>
<td>121 941</td>
<td>129 461</td>
<td>142 865</td>
<td>148 160</td>
<td>154 868</td>
<td>+21,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Landwirtschaftliches Einkommen (Fr.)</td>
<td>62 822</td>
<td>54 947</td>
<td>51 500</td>
<td>55 029</td>
<td>60 472</td>
<td>-11,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Nebeneinkommen (Fr.)</td>
<td>16 264</td>
<td>18 506</td>
<td>18 577</td>
<td>21 210</td>
<td>21 557</td>
<td>+25,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamteinkommen (Fr.)</td>
<td>79 086</td>
<td>73 454</td>
<td>70 077</td>
<td>76 238</td>
<td>82 030</td>
<td>-3,8</td>
</tr>
<tr>
<td>LN (ha)</td>
<td>16,06</td>
<td>18,14</td>
<td>19,38</td>
<td>19,10</td>
<td>19,25</td>
<td>+19,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Familienarbeitskräfte (FJAE)</td>
<td>1,39</td>
<td>1,31</td>
<td>1,28</td>
<td>1,24</td>
<td>1,25</td>
<td>-9,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft (Mittelwert) (Fr./ FJAE)</td>
<td>31 025</td>
<td>33 553</td>
<td>30 262</td>
<td>35 886</td>
<td>39 676</td>
<td>+13,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Familien-Jahresarbeitseinheiten: Basis 280 Arbeitstage

Quelle: Agroscope FAT Tänikon

**Einkommen nachhaltiger und ökonomisch leistungsfähiger Betriebe**


---

23 Art. 6 der Verordnung über die Beurteilung der Nachhaltigkeit in der Landwirtschaft, SR 919.118
**Tabelle 9**  Entwicklung des Arbeitsverdienstes (AV) des 4. Quartils und des Vergleichslohnes¹ (VL) nach Regionen (in Fr.)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1990/92</th>
<th>2001/03</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>AV/FJAE</td>
<td>VL</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4. Quartil</td>
<td>absolut</td>
</tr>
<tr>
<td>Talregion</td>
<td>74 299</td>
<td>54 201</td>
</tr>
<tr>
<td>Hügelregion</td>
<td>54 313</td>
<td>49 074</td>
</tr>
<tr>
<td>Bergregion</td>
<td>41 779</td>
<td>44 930</td>
</tr>
</tbody>
</table>

¹ Median der Jahres-Bruttolöhne aller im Sekundär- und Tertiärsektor beschäftigten Angestellten

Weitere betriebswirtschaftliche Indikatoren

Zwischen 1990/92 und 2001/03 hat sich die Eigenkapitalbildung (Gesamteinkommen minus Privatverbrauch) um 53 Prozent verschlechtert, während die Investitionen praktisch stabil geblieben sind (-1,4%). Dies traf dank höherer Abschreibungen auch auf das Cashflow-Investitionsverhältnis zu (-4,6%). Die Fremdkapitalquote hat sogar leicht abgenommen (-3,1%).

**Tabelle 10**  Entwicklung von Eigenkapitalbildung, Investitionen und Fremdkapitalquote

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>Eigenkapitalbildung</td>
<td>(Fr.)</td>
<td>19 513</td>
<td>12 790</td>
<td>7 288</td>
<td>6 840</td>
<td>13 343</td>
</tr>
<tr>
<td>Investitionen¹</td>
<td>(Fr.)</td>
<td>46 914</td>
<td>44 121</td>
<td>47 469</td>
<td>43 695</td>
<td>47 580</td>
</tr>
<tr>
<td>Cashflow-Investitionsverhältnis²</td>
<td>(%)</td>
<td>95</td>
<td>96</td>
<td>83</td>
<td>94</td>
<td>95</td>
</tr>
<tr>
<td>Fremdkapitalquote</td>
<td>(%)</td>
<td>43</td>
<td>41</td>
<td>41</td>
<td>43</td>
<td>43</td>
</tr>
</tbody>
</table>

¹ Bruttoinvestitionen (ohne Eigenleistungen) minus Subventionen und Desinvestitionen
² Cashflow zu Investitionen total

Kombiniert man die Fremdkapitalquote mit der Eigenkapitalbildung, so lassen sich Aussagen über die Tragbarkeit der Schuldenlast machen. Ein Betrieb mit hoher Fremdkapitalquote und negativer Eigenkapitalbildung ist auf die Dauer finanziell nicht existenzfähig. Auf Basis dieser Überlegung lassen sich vier Gruppen von Betrieben mit unterschiedlicher finanzieller Stabilität unterscheiden (Tabelle 11).
Zwischenbilanz der Reform

Tabelle 11  Einteilung der Betriebe nach finanzieller Stabilität

<table>
<thead>
<tr>
<th>Eigenkapitalbildung</th>
<th>Fremdkapitalquote</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Tief (&lt; 50%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Positiv</td>
<td>Betriebe mit guter finanzieller Situation</td>
</tr>
<tr>
<td>Negativ</td>
<td>Betriebe mit ungenügendem Einkommen</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: De Rosa (1999): La Réorientation de la Politique agricole suisse: Analyse financière et Endettement


Tabelle 12  Entwicklung der finanziellen Stabilität

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>guter finanzieller Situation (%)</td>
<td>52</td>
<td>47</td>
<td>42</td>
<td>41</td>
<td>45</td>
<td>-17,9</td>
</tr>
<tr>
<td>beschränkter finanzieller Selbständigkeit (%)</td>
<td>26</td>
<td>22</td>
<td>17</td>
<td>18</td>
<td>23</td>
<td>-25,6</td>
</tr>
<tr>
<td>ungenügendem Einkommen (%)</td>
<td>10</td>
<td>17</td>
<td>22</td>
<td>22</td>
<td>17</td>
<td>+103,3</td>
</tr>
<tr>
<td>bedenklicher finanzieller Situation (%)</td>
<td>12</td>
<td>14</td>
<td>19</td>
<td>20</td>
<td>15</td>
<td>+50,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Agroscope FAT Tänikon

1.2.1.1.4 Fazit Ökonomie

Die Landwirtschaft hat ihre Effizienz zwischen 1990/92 und 2001/03 stark verbessert. Die Arbeitsproduktivität der Landwirtschaft stieg im Durchschnitt um 1,2 Prozent pro Jahr. In den Referenzbetrieben ist die pro Arbeitskraft bewirtschaftete Fläche um 3,0 Prozent pro Jahr gestiegen. Diese Größe kann als Indikator für die Effizienz der Erbringung eines wesentlichen Teils der gemeinwirtschaftlichen Leistungen dienen (Erhaltung der Lebensgrundlagen, Landschaftspflege).


Insgesamt kann die Entwicklung der Landwirtschaft im ökonomischen Bereich trotz der Verschlechterung der wirtschaftlichen Situation auf einzelbetrieblicher Ebene als
nachhaltig beurteilt werden. Die Effizienz wurde verbessert und die Investitionen in
die Erhaltung der Produktionsgrundlagen (Maschinen, Gebäude) sind ausreichend,
damit die Produktion langfristig aufrechterhalten bleibt.

Die Preisdifferenzen zur EU stellen für die wirtschaftliche Nachhaltigkeit ein Risiko
dar. Bei einer zunehmenden Öffnung der Grenzen für landwirtschaftliche Rohstoffe
und damit einhergehend tieferen Produktionspreise sind die Bäuerinnen und Bauern
darauf angewiesen, dass auch die Preise für die eingesetzten Produktionsmittel sich
dem ausländischen Niveau anpassen. Heute zahlt die Landwirtschaft im Vergleich
zur EU wesentlich höhere Produktionsmittel- und Faktorpreise (vgl. Ziff. 7.1.2). In
der EU sind auch die Konsumentenpreise um 38 Prozent tiefer als in der Schweiz.
Da der Anteil inländischer Rohstoffe nur rund 20 Prozent der Konsumentenausgaben
für Nahrungsmittel ausmacht, würden die Konsumentenpreise bei einem Rück-
gang der Produzentenpreise auf das EU-Niveau um nur etwa 10 Prozent sinken.
Für eine Anpassung der Konsumentenpreise, müssten die nachgelagerten Stufen
ihre Wettbewerbsfähigkeit ebenso stark verbessern wie die Landwirtschaft selbst.

1.2.1.2 Ökologie

Zur Beurteilung der Nachhaltigkeit in der Landwirtschaft aus ökologischer Sicht die-
nen als Indikatoren die Entwicklung der ökologischen Ausgleichsflächen und der
Verkauf von Pflanzenschutzmitteln (Thema Ressourcen), die Effizienz des Einsatzes
von Phosphor, Stickstoff und Energie (Thema Effizienz) und weitere agrarökologische
Indikatoren. Vorab wird geprüft, ob die in der Botschaft zur Agrarpolitik
2007 bestimmten agrarökologischen Ziele für 2005 erreicht wurden.

1.2.1.2.1 Agrarökologische Ziele im Zeithorizont 2005

Die agrarökologischen Ziele sind Zwischenziele für die Landwirtschaft, die bis 2005
mit dem Stand der Technik und des Wissens als erreichbar beurteilt wurden. Sie
sind vom Bundesrat in der Botschaft zur AP 2007 festgehalten worden.

Tabelle 13 zeigt, dass die Ziele in den Bereichen Phosphorbilanz, Pflanzenschutz-
mittel, Ammoniakemissionen, und Nitrat erreicht bzw. übertroffen wurden. Praktisch
erreicht ist das Ziel der Nutzung der landwirtschaftlichen Nutzfläche nach den Prin-
zipien des ökologischen Leistungsnachweises (ÖLN) oder des biologischen Land-
baus. Noch nicht erreicht sind die 65 000 Hektaren ökologische Ausgleichsflächen
im Talgebiet. Verfehlt wird die angestrebte Reduktion des Stickstoffbilanzüber-
schusses.
| Tabelle 13 Agrarökologische Ziele im Zeithorizont 2005 |
|---|---|---|---|---|
| Zielgrösse | Einheit/Indikator | Basis | SOLL | IST | erfüllt? |
| **Stickstoff-Bilanz** (vgl. S. 23) | | | | | |
| Reduktion der umweltrelevanten Stickstoffverluste | t umweltrelevante N-Verluste | 1994: 96 000 | 2005: 74 000 | k.A. | k.A. |
| Reduktion der Stickstoffüberschüsse | t N-Überschuss¹ | 123 000 | 95 000 | (-23%) | 115 000 | (-13%) |
| **Ammoniak-Emissionen** (vgl. S. 25) | | | | | |
| Reduktion der Ammoniak-Emissionen | t N in NH₃-Emissionen | 1990: 53 300 | 2005: 48 500 | (-9%) | 43 700 | (-18%) |
| **Nitrat** (vgl. S. 25) | | | | | |
| Nitratgehalte von Wasser in Trinkwasserfassungen, deren Zuströmgebiete von der Landwirtschaft genutzt werden | % der Fassungen unter 40 mg NO₃⁻/l | 1990: k.A. | 2005: 90 | ja |
| **Phosphor-Bilanz** (vgl. S. 26) | | | | | |
| Reduktion der Phosphorüberschüsse | t P-Überschüsse¹ | 1990/92: 20 000 | Rund 10 000 | (-50%) | 6 270 | (-69%) |
| **Pflanzenschutzmittel** (vgl. S. 27) | | | | | |
| Reduktion des PSM-Einsatzes | t PSM-Wirkstoff | 1990/92: 2 220 | Rund 1500 | (-30%) | 1477 | (-31%) |
| **Biodiversität** (öAF vgl. S. 41) | | | | | |
| Ökologische Ausgleichsflächen total | ha öAF | 1993: 19 300 | 2005: 108 000 | (10% LN) | 116 400 | (11% LN) |
| Ökologische Ausgleichsflächen im Talgebiet | ha öAF | 1993: 5 700 | 2005: 65 000 | (10% LN) | 57 100 | (11% LN) |
| **Nutzung der landwirtschaftlichen Nutzfläche** (vgl. S. 40) | | | | | |
| Bodennutzung nach ökologischen Kriterien | Anteil ÖLN bzw. Bio an der LN | 1990: 0,9% | 2005: 98% | fast |

¹ nach OSPAR-Methode

Quellen: IAW der ETHZ, Agroscope FAL Reckenholz, BUWAL, BLW

### 1.2.1.2.2 Nachhaltigkeitsindikatoren

**Stickstoff**


Im europäischen Vergleich liegt die Schweiz beim Stickstoffüberschuss pro Hektare im Mittelfeld (Abbildung 8).

---
²⁴ Berechnet mit der OSPAR-Methode

Quelle: OECD

Abbildung 8 Entwicklung der Stickstoffüberschüsse der Landwirtschaft in Ländern der OECD\(^1\) (provisorisch)

Quelle: OECD

Abbildung 9 Entwicklung von Stickstoffinput, Stickstoffoutput und Effizienz des Stickstoffeinsatzes\(^1\)

Quelle: Agroscope FAL Reckenholz


Abbildung 10 Regionale Verteilung der NH3-Emissionen aus der Landwirtschaft

Quelle: BUWAL 2003

Die Nitratgehalte sinken seit 1996 in rund zwei Dritteln der Messstellen. 2002/03 verzeichneten 97 Prozent der Messstellen des nationalen Netzes zur Qualitätsbeobachtung des Grundwassers (NAQUA) im Grundwasser mit hauptsächlich landwirtschaftlich genutztem Einzugsgebiet im Durchschnitt weniger als 40 Milligramm Nitrat pro Liter Wasser. Die drei Prozent Messstellen mit über 40 Milligramm Nitrat pro
Liter befinden sich in hauptsächlich ackerbaulich genutzten Zuströmbereichen (Abbildung 11).

**Abbildung 11** Prozentuale Verteilung des mittleren Nitratgehalts pro Messstelle in Abhängigkeit der Hauptbodennutzung (2002/03)

![Bar Diagram](image)

Quelle: BUWAL

**Phosphor**

Abbildung 12 Phosphorüberschuss und Phosphoreffizienz¹

Quelle: Agroscope FAL Reckenholz

Pflanzenschutzmittel


Abbildung 13 Verkauf von Pflanzenschutzmitteln

Quelle: Schweizerische Gesellschaft für Chemische Industrie

Die Messresultate von NAQUA zeigen, dass in rund 20 Prozent der Messstellen in hauptsächlich ackerbaulich genutzten Gebieten die numerische Anforderung von 0,1 Mikrogramm pro Liter überschritten wird. In den übrigen Gebieten mit ganzjähriger Landwirtschaft liegt dieser Anteil bei 8 Prozent. Häufigst gefundener Wirkstoff
war Atrazin und seine Abbauprodukte. Es besteht eine generelle gesetzliche Forde-
runng, dass bei wiederholter Überschreitung des Anforderungswertes spezifische
Massnahmen zur Reduktion zu ergreifen sind. Im Fall von Atrazin wurden verschie-
dene Anwendungseinschränkungen erlassen.

Energie

Der Einsatz von fossiler Energie in der Land- und Forstwirtschaft sowie Berufsfi-
enscherei beträgt rund 2 Prozent des Gesamtverbrauchs der Schweiz. Eine detaillierte
Aufteilung auf die einzelnen Bereiche ist nicht möglich.

Der Verbrauch an nicht erneuerbarer Energie unterscheidet sich stark zwischen den
Betrieben. So benötigen Milchviehbetriebe mit dem effizientesten Produktionsmit-
teleinsatz pro kg Milch nur rund einen Drittel der Energiemenge die von den am we-
 nigsten energieeffizienten Betriebe aufgewendet wird (Abbildung 14). Interessant
sind insbesondere die Unterschiede bei der grauen Energie in Gebäuden und Ma-
schinen sowie bei den Energieträgern. Die Situation zeigt ein erhebliches Effizienz-
verbesserungspotential auf, das sich bei dessen Ausnützung kostensparend aus-
wirken würde.

Abbildung 14 Energieeffizienz in der Milchproduktion

Quelle: Agroscope FAL Reckenholz
**Treibhausgase**


**Ertragsfähigkeit der Böden**

Für die Beurteilung der Entwicklung der Bodenqualität eignen sich insbesondere die Indikatoren Schadstoffgehalt, Erosion und Unterbodenverdichtung. Die Nährstoffversorgung der Böden kann als gut bezeichnet werden. Bei Phosphor kann im Einzelfall der Eintrag den Ernteentzug übertreffen, was jedoch keine negativen Auswirkungen auf die Ertragsfähigkeit der Böden hat.

Im Rahmen des nationalen Referenznetzes zur Bodenbeobachtung (NABO) sind die Schwermetallgehalte von rund 11 000 Bodenproben aus der gesamten Schweiz ausgewertet worden. Daraus wird abgeleitet, dass auf rund 10 Prozent der Bodenfläche der Schweiz die Richtwerte für den Schwermetallgehalt überschritten werden. Die häufigsten Überschreitungen der Richtwerte betreffen den Siedlungsraum. Im Ackerland und im Dauergrünland wurden bei rund 8 bis 15 Prozent der untersuchten Proben einzelne Schwermetallrichtwerte überschritten.

**Abbildung 15 Richtwertüberschreitungen bei ausgewählten Schwermetallen**

![Diagramm der Richtwertüberschreitungen bei ausgewählten Schwermetallen](image)

Quelle: BUWAL

Quellen für den Haupteintrag in landwirtschaftlich genutzte Böden sind Pflanzen- schutzmittel, Futterzusätze und Mineraldünger (Tabelle 14).
Tabelle 14 Belastung der landwirtschaftlichen Flächen mit Schwermetallen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Schwermetall</th>
<th>landwirtschaftlich</th>
<th>ausserlandwirtschaftlich</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kupfer</td>
<td>Pflanzenschutzmittel, Futterzusätze</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zink</td>
<td>Futterzusätze</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Chrom</td>
<td>Mineraldünger</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Blei</td>
<td>Industrie und Gewerbe</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cadmium</td>
<td>Mineraldünger</td>
<td>Industrie und Gewerbe</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Schwermetalle, die sich im landwirtschaftlichen Kreislauf befinden, sind nicht einbezogen


Biologische Vielfalt

Die Erhaltung der biologischen Vielfalt ist eine der verfassungsmässigen Aufgaben der Landwirtschaft und wird deshalb unter Ziff. 1.2.2.2.1 behandelt.

Tierwohl


1.2.1.2.3 Fazit Ökologie


1.2.1.3 Soziales

Zur Beurteilung der Nachhaltigkeit der Landwirtschaft aus einer sozialen Perspektive wird dargestellt, wie sich die Einkommensdisparitäten zwischen der Landwirtschaft und der übrigen Wirtschaft sowie innerhalb der Landwirtschaft entwickelt haben (Gerechtigkeit). Im weiteren wird die Entwicklung der Strukturen und der Nachfolgesituation in der Landwirtschaft dargestellt (Humankapital). Schliesslich werden auch Ergebnisse aus der qualitativen Sozialberichterstattung vorgestellt.

1.2.1.3.1 Entwicklung des Einkommens

Das Einkommen ist auch bei der Beurteilung der sozialen Lage der Landwirtschaft eine wichtige Kenngröße. Dabei geht es einerseits um die Einkommensentwicklung in der Landwirtschaft im Vergleich zur übrigen Bevölkerung, andererseits um die Einkommensverteilung zwischen den Regionen bzw. zwischen gut und schlecht verdienenden Betrieben.


\(^{25}\) Einkommens- und Verbrauchserhebung des BFS (EVE)

### Tabelle 15 Entwicklung des Arbeitsverdienstes (AV) und des Vergleichslohns \(^1\) (VL) nach Regionen (in Fr.)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1990/92</th>
<th>1997/99</th>
<th>2001/03</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Talregion</td>
<td>36 924</td>
<td>41 119</td>
<td>40 077</td>
</tr>
<tr>
<td>Hügelregion</td>
<td>30 335</td>
<td>31 411</td>
<td>29 828</td>
</tr>
<tr>
<td>Bergregion</td>
<td>21 201</td>
<td>23 422</td>
<td>22 419</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\(^1\) Median der Jahres-Bruttolöhne aller im Sekundär- und Tertiärsektor beschäftigten Angestellten

Quelle: Agroscope FAT Tänikon, BFS


Innerlandwirtschaftlich haben die Einkommensunterschiede zwischen 1990/92 und 2001/03 leicht zugenommen (Tabelle 16). Im Vergleich mit den Differenzen in der übrigen Wirtschaft sind die innerlandwirtschaftlichen Einkommensunterschiede jedoch nach wie vor moderat.
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### Tabelle 16 Entwicklung des Gesamteinkommens pro Quartil (in Fr.)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Quartil (0-25%)</td>
<td>54 672</td>
<td>46 262</td>
<td>46 565</td>
<td>-14,8</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Quartil (25-50%)</td>
<td>66 923</td>
<td>61 640</td>
<td>60 029</td>
<td>-10,3</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Quartil (50-75%)</td>
<td>81 262</td>
<td>77 115</td>
<td>76 560</td>
<td>-5,8</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Quartil (75-100%)</td>
<td>113 532</td>
<td>108 839</td>
<td>106 718</td>
<td>-6,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Durchschnitt</td>
<td>79 086</td>
<td>73 454</td>
<td>72 461</td>
<td>-8,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Agroscope FAT Tänikon

Im selben Zeitraum ist der Privatverbrauch nominal in allen Quartilen mit Ausnahme des ersten Quartils angestiegen (Tabelle 17). Real hingegen sind die Ausgaben bei einer Teuerung von 1,4 Prozent pro Jahr im Durchschnitt um 9,2 Prozent gesunken. Die Bauernfamilien haben ihren Konsum also entsprechend eingeschränkt.

### Tabelle 17 Entwicklung des Privatverbrauchs pro Quartil1 (nominal in Fr.)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Quartil (0-25%)</td>
<td>54 483</td>
<td>51 397</td>
<td>53 948</td>
<td>-1,0</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Quartil (25-50%)</td>
<td>54 490</td>
<td>55 481</td>
<td>57 160</td>
<td>+4,9</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Quartil (50-75%)</td>
<td>59 695</td>
<td>61 600</td>
<td>66 037</td>
<td>+10,6</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Quartil (75-100%)</td>
<td>69 634</td>
<td>74 192</td>
<td>76 082</td>
<td>+9,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Durchschnitt</td>
<td>59 573</td>
<td>60 664</td>
<td>63 304</td>
<td>+6,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Einteilung in Quartile entsprechend dem Gesamteinkommen

Quelle: Agroscope FAT Tänikon

#### 1.2.1.3.2 Entwicklung der Strukturen

**Anzahl Landwirtschaftsbetriebe**


**Tabelle 18 Entwicklung der Anzahl Landwirtschaftsbetriebe nach Grössenklassen und Regionen**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Merkmal</th>
<th>Anzahl Betriebe</th>
<th>Veränderung pro Jahr in Prozent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Grössenklasse</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0-3 ha</td>
<td>19819 8371 7118</td>
<td>-8,3 -5,3</td>
</tr>
<tr>
<td>3-10 ha</td>
<td>27092 18542 16220</td>
<td>-3,7 -4,4</td>
</tr>
<tr>
<td>10-20 ha</td>
<td>31630 24984 23077</td>
<td>-2,3 -2,6</td>
</tr>
<tr>
<td>20-25 ha</td>
<td>6677 7244 7155</td>
<td>+0,8 -0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>25-30 ha</td>
<td>3364 4430 4613</td>
<td>+2,8 +1,4</td>
</tr>
<tr>
<td>30-50 ha</td>
<td>3549 5759 6216</td>
<td>+5,0 +2,6</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt; 50 ha</td>
<td>684 1207 1467</td>
<td>+5,8 +6,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Region</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Talregion</td>
<td>41590 31612 29102</td>
<td>-2,7 -2,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Hügelregion</td>
<td>24541 18957 17972</td>
<td>-2,5 -1,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Bergregion</td>
<td>26684 19968 18792</td>
<td>-2,9 -2,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>92815 70537 65866</td>
<td>-2,7 -2,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: BFS

### Tabelle 19 Entwicklung der Anzahl Haupt- und Nebenerwerbsbetriebe nach Regionen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Merkmal</th>
<th>Anzahl Betriebe</th>
<th>Veränderung pro Jahr in Prozent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Haupterwerbsbetriebe</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Talregion</td>
<td>30 139</td>
<td>23 536</td>
</tr>
<tr>
<td>Hügelregion</td>
<td>17 452</td>
<td>13 793</td>
</tr>
<tr>
<td>Bergregion</td>
<td>16 651</td>
<td>11 910</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>64 242</td>
<td>49 239</td>
</tr>
<tr>
<td>Nebenerwerbsbetriebe</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Talregion</td>
<td>11 451</td>
<td>8 076</td>
</tr>
<tr>
<td>Hügelregion</td>
<td>7 089</td>
<td>5 164</td>
</tr>
<tr>
<td>Bergregion</td>
<td>10 033</td>
<td>8 058</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>28 573</td>
<td>21 298</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: BFS

### Altersstruktur

Nachfolgesituation


**Tabelle 20 Entwicklung der Anzahl landwirtschaftliche Lehrlinge**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anzahl Verträge im 1. Lehrjahr Landwirtschaft</td>
<td>1027</td>
<td>868</td>
<td>851</td>
<td>806</td>
<td>884</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: BBT


**Vorzeitige Betriebsaufgaben**

Der Rückgang der landwirtschaftlichen Betriebe lässt sich modellhaft erklären (Abbildung 18). Bei einer festgestellten Abnahme der Anzahl Betriebe um rund 1 500 Einheiten (2,5%) pro Jahr und schätzungsweise 900 Eintritten sowie 2 000 altersbedingten Austritten, muss davon ausgegangen werden, dass jährlich etwa 400 Betriebe (0,7%) aufgegeben werden, bevor der Betriebsleiter oder die Betriebsleiterin 65 Jahre alt ist.
1.2.1.3.3 Sozialberichterstattung in der Landwirtschaft

In den letzten Jahren wurden verschiedene Erhebungen bzw. Spezialauswertungen zur sozialen Lage der in der Landwirtschaft Tätigen durchgeführt. Die wichtigsten Resultate werden nachfolgend dargestellt.


---

26 Soziale Sicherheit / Nutzung sozialer Dienste in der Landwirtschaft, Bericht der Arbeitsgruppe, Bern, Juni 2000
27 Befindlichkeit und Lebensqualitätsindex der landwirtschaftlichen Bevölkerung – Vergleich zur übrigen Bevölkerung und zu den Ergebnissen aus dem Jahr 2001, gfs-zürich, Zürich, April 2005
28 Befindlichkeit der landwirtschaftlichen Bevölkerung im Vergleich zur übrigen Bevölkerung, GFS-Forschungsinstitut, Zürich, März 2001
bei fast der Hälfte der Landwirte die durchschnittliche Arbeitszeit über 50 Stunden pro Woche beträgt. Der grösste Unterschied zu allen anderen Berufskategorien besteht bei den Ferien: Die Landwirte gehen im Durchschnitt nur 6 Tage pro Jahr in die Ferien.  


1.2.1.3.4 Fazit Soziales  
Der Abstand zwischen den Einkommen in der Landwirtschaft und denjenigen der übrigen Bevölkerung ist zwischen 1990/92 und 2001/03 grösser geworden. Der Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft stieg zwar in diesem Zeitraum um 3,7 Prozent, die Löhne der übrigen Bevölkerung erhöhten sich dagegen um 15 Prozent. Teilweise kompensierte die Bauernfamilien diesen Kaufkraftverlust gegenüber der übrigen Bevölkerung. Da der Privatverbrauch ging real um 9,2 Prozent zurück.  


30 Ergebnisse der repräsentativen schriftlichen Befragung von Frauen in Landwirtschaftshaushalten, GfS-Forschungsinstitut, Zürich, März 2002  
Verschiedene monetäre Indikatoren weisen darauf hin, dass sich die soziale Situation seit dem Beginn der Reform angespannt hat. Der nach wie vor weitgehend über den Generationenwechsel ablaufende Strukturwandel sowie die Resultate aus den qualitativ Erhebungen zeigen jedoch, dass die Entwicklung in der Landwirtschaft bisher sozialverträglich verlaufen ist.

1.2.2 Aufgabenerfüllung durch die Landwirtschaft

Nachfolgend wird dargelegt, wieweit die in der Verfassung definierten Aufgaben (vgl. Ziff. 1.1.2) durch die Landwirtschaft erfüllt werden bzw. wie sich der Beitrag der Landwirtschaft seit Beginn der Reform entwickelt hat.

1.2.2.1 Versorgungssicherheit


Abbildung 19 Entwicklung des Selbstversorgungsgrades

Quelle: SBV

Fazit

1.2.2.2 Natürliche Lebensgrundlagen und Landschaftspflege

Der grosse Teil der Kulturlandschaften ist geprägt durch die landwirtschaftliche Bewirtschaftung und erfüllt vielerlei Ansprüche der Gesellschaft. Die gepflegte Flur, die charakteristischen Landschaften, die Fruchtbarkeit der Kulturböden als natürliche Lebensgrundlage und eine Artenvielfalt von Pflanzen und Tieren, die nur auf offenen, nicht bewaldeten Flächen entstehen kann, sind Folge dieser Bewirtschaftung.

1.2.2.2.1 Erhaltung natürlicher Lebensgrundlagen

Boden

Heute werden 97 Prozent der landwirtschaftlich genutzten Bodenfläche nach den Kriterien des ÖLN bzw. des biologischen Landbaus bewirtschaftet. Damit leistet die Landwirtschaft einen wichtigen Beitrag zur Erhaltung der Bodenfruchtbarkeit. Aufgrund der mangelnden Datengrundlage kann heute jedoch nicht ausgeschlossen werden, dass auch bei Einhaltung der Vorgaben des ÖLN unter gewissen Bedingungen die Ertragsfähigkeit der Böden durch die Bewirtschaftung beeinträchtigt wird. Ausführlich sind die qualitativen Aspekte unter Ziff. 1.2.1.2.2 beschrieben.

Für die Erhaltung der Kulturböden in ihrer flächenmässigen Ausdehnung (Bodenquantität) ist die Landwirtschaft insofern ausschlaggebend, als sie mit der Bewirtschaftung das Aufkommen von Wald verhindert und so die Kulturlandschaft offen hält (vgl. Ziff. 1.2.2.2.2). Für den Verlust an fruchtbaren Böden ist in erster Linie die Siedlungstätigkeit verantwortlich. Im Zeitraum zwischen 1979/85 bis 1992/97 wurden 28 600 Hektaren landwirtschaftliche Nutzfläche für Infrastruktur- und Siedlungsziecke beansprucht (~1 m²/s)³². Durch die Versiegelung wird die Ertragsfähigkeit irreversibel zerstört. Die fruchtbaren Böden befinden sich vorwiegend im Mittelland. Da die Siedlungsweiterung dort am stärksten ist, werden die besten Böden verloren. Rund 40 Prozent der Bauzonenaflächen liegen auf Boden besserer Bonität³³.


Biologische Vielfalt

Einerseits hat die Landwirtschaft eine wichtige Rolle bei der Schaffung von Habitaten für eine vielfältige Flora und Fauna. Andererseits ist sie aufgrund der Intensivie-

³² BFS (2001): Bodennutzung im Wandel, Arealstatistik Schweiz
³³ BUWAL (2003): Schriftenreihe Umwelt Nr. 352
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rung der Bewirtschaftung in den letzten hundert Jahren mitverantwortlich für den Rückgang der Biodiversität. Mit der Reform der Agrarpolitik wurden Anreize geschaffen, damit die Landwirte einen Teil der Flächen mit reduzierter Intensität bewirtschaften und so Lebensräume für wild lebende Tiere und Pflanzen erhalten. Dazu dienen die Beiträge für den ökologischen Ausgleich sowie für die biologische Qualität und Vernetzung dieser Flächen.

2003 waren in der Schweiz rund 11 Prozent der landwirtschaftlichen Nutzfläche (LN) ökologische Ausgleichsflächen (Berggebiet 14%; Talgebiet 9%). Somit wurde das agrarökologische Ziel von 10 Prozent erreicht. Das Teilziel von 65 000 Hektaren Ökoausgleichsfläche im Talgebiet, konnte im Jahr 2003 mit 57 118 Hektaren noch nicht ganz erreicht werden (Abbildung 20).

Abbildung 20 Entwicklung der ökologischen Ausgleichsflächen¹

Die Ausgleichsflächen sind vor allem dort artenreich, wo noch Reste naturnaher Lebensräume vorkommen. Dies wird bei der Vernetzung berücksichtigt. Während Streuwiesen und Hecken zu einem grossen Teil die Anforderungen für ökologische Qualität erfüllen, ist dies bei extensiven Wiesen und insbesondere bei wenig intensiven Wiesen vielfach nicht der Fall. Im Talgebiet sind die Böden oft so nährstoffreich, dass die Entwicklung eines ökologisch wertvollen Pflanzenbestandes viele Jahre dauert.

Die Beteiligung am Programm für biologische Qualität und Vernetzung wächst stark. 2003 beteiligten sich 16 434 oder 25 Prozent der Betriebe mit einer Fläche von 26 931 Hektaren, was 23 Prozent der ökologischen Ausgleichsfläche entspricht. Dadurch wird ein wichtiger Beitrag zu Erhaltung der biologischen Vielfalt geleistet.

Vielfalt der Kulturpflanzen und Nutztiere


Fazit

Die landwirtschaftlich genutzte Fläche wird praktisch vollständig nach den Vorschriften des ÖLN bewirtschaftet. Qualitative Beeinträchtigungen des Bodens durch die landwirtschaftliche Bewirtschaftung sind trotzdem nicht ganz ausgeschlossen, können aber noch nicht quantifiziert werden. Aufgrund der Siedlungstätigkeit nimmt der Kulturboden nach wie vor um einen Quadratmeter pro Sekunde ab.


1.2.2.2.2 Landschaftspflege

Bezüglich Landschaftspflege lässt sich vorab der quantitative Aspekt überprüfen. Gemäss Arealstatistik hat die landwirtschaftlich genutzte Fläche (LN und Alpwirtschaftsflächen) zwischen 1979/85 und 1992/97 um 48 200 Hektaren abgenommen (-3,1%). Bei den landwirtschaftlichen Nutzflächen betrug der Rückgang rund 30 300 Hektaren (-3,0%). Davon wurden rund 94 Prozent für Siedlungszwecke beansprucht. 6 Prozent des Rückgangs sind auf das Aufkommen von Wald zurückzuführen. Die Alpwirtschaftsflächen nahmen um 17 900 Hektaren ab (-3,2%), was zu rund 80 Prozent auf die Ausdehnung der bestockten Flächen zurückzuführen ist.

---

### Tabelle 21 Entwicklung der Bodennutzung zwischen 1979/85 und 1992/97

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Landwirtschaftlich genutzte Flächen</td>
<td>36,9 %</td>
<td>-48 174 ha</td>
</tr>
<tr>
<td>Landwirtschaftliche Nutzflächen</td>
<td>23,9 %</td>
<td>-30 314 ha</td>
</tr>
<tr>
<td>Alpwirtschaftsflächen</td>
<td>13,0 %</td>
<td>-17 860 ha</td>
</tr>
<tr>
<td>Siedlungsflächen</td>
<td>6,8 %</td>
<td>+32 686 ha</td>
</tr>
<tr>
<td>Bestockte Flächen</td>
<td>30,8 %</td>
<td>+16 896 ha</td>
</tr>
<tr>
<td>Unproduktive Flächen</td>
<td>25,5 %</td>
<td>-1545 ha</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Arealstatistik BFS


Abbildung 21 zeigt, dass sich die landwirtschaftlich genutzten Flächen in verschiedenen Regionen unterschiedlich entwickelt haben. Ihr Rückgang fällt im Jura und an der Alpenordflanke geringer aus als in den westlichen Zentralalpen und auf der Alpensüdflanke. Die Abnahme im Mitteland entspricht zirka dem schweizweiten Durchschnitt, wobei hier die Abnahme im Gegensatz zu allen anderen Regionen fast ausschliesslich auf die Ausdehnung der Siedlungsflächen zurückzuführen ist.

**Fazit**


**1.2.2.3 Dezentrale Besiedlung**


Fazit

Der Beitrag der Landwirtschaft zur dezentralen Besiedlung nimmt aufgrund des technischen Fortschritts und der Strukturentwicklung ab. Nach wie vor leistet die Landwirtschaft vor allem im weiteren Gotthardgebiet, in Graubünden und im Jura einen entscheidenden Beitrag zur Besiedlung. Das Offenhalten der Kulturlandschaft als Bestandteil der Attraktivität der Wohn- und Lebensräume ist jedoch weiterhin von grundlegender Bedeutung für die Besiedlung aller Regionen.

1.3 Zukünftige Rahmenbedingungen

1.3.1 Internationale Handelspolitik

Die Weiterentwicklung der Schweizer Agrarpolitik verläuft vor dem Hintergrund der Entwicklung der internationalen Handelspolitik an vier verschiedenen Fronten:

1. Die Verhandlungen im Agrarbereich im Rahmen der Doha-Runde der WTO werden die weitere Entwicklung besonders und entscheidend beeinflussen.


Bei den internationalen Entwicklungen spielt der Zeitfaktor eine wichtige Rolle. Verzögerungen bei den Inlandreformen könnten einschneidende strukturelle Auswir-
Zukünftige Rahmenbedingungen

kungen haben, da dann die aus verschiedenen Gründen notwendigen Agrarko-
zessionen an das Ausland nicht mit einer verbesserten Wettbewerbsfähigkeit auf
den Inlandmärkten oder erhöhten Agrarausfuhren aufgefangen werden könnten.
Diese Herausforderung betrifft die gesamte Wertschöpfungskette von der landwirt-
schaftlichen Produktion über die Verarbeitungsstufen bis zum Handel.

1.3.1.1 Neueste Entwicklung im Agrarhandel Schweiz - Ausland

Die politischen und rechtlichen Aussichten im internationalen Handel sind auf Grund
der konkreten Handelsflüsse und der Ausnutzung der Zollkontingente zu ermitteln.

Die progressive Öffnung des Agrarmarktes setzt sich mit klaren Trends bei den Wa-
renflüssen um. Seit Beginn der Umsetzung der WTO-Verträge im Jahr 1995 sind die
 Agrareinfuhren um zwei Milliarden und die Ausfuhren um eine Milliarde Franken ge-
stiegen. Insgesamt wurden im Jahr 2004 Waren im Wert von knapp 139 Milliarden
 Franken importiert, davon für 9 Milliarden Franken Agrarprodukte. Die Gesamtaus-
 fuhren beliefen sich auf rund 147 Milliarden Franken, davon für 4 Milliarden Franken
 Agrarprodukte.

53 Prozent der Agrarimporte unterlagen nicht ermässigten Normal-Zollansätzen,
15 Prozent profitierten von ermässigten Präferenzansätzen und 32 Prozent wurden
 zollfrei zugelassen. Insgesamt betrug die wertmässige Zollbelastung für Agrarimpor-
te 9,8 Prozent. Bei Waren zum Normalansatz erreichte sie im Durchschnitt
14,7 Prozent, wobei einzelne Bereiche wie Milchprodukte, Getreide, Öle und Fette
sowie Zucker signifikant über dem Durchschnitt lagen. Bei Waren mit Präferenzan-
sätzen erreichte die wertmässige Belastung im Durchschnitt 13,8 Prozent.

Der Anteil "EU" an den Agrareinfuhren blieb ungefähr bei 75 Prozent und bei den
Agrarausfuhren bei ungefähr 70 Prozent konstant (Abbildung 22).

Abbildung 22 Entwicklung der Agrareinfuhren und -ausfuhren¹

¹ Kapitel 1 bis 24 des Zolltarifs
Quelle: OZD

**Abbildung 23  Zusammensetzung der Ein- und Ausfuhren 2004 (Warenwert)**

![Pie charts showing the composition of imports and exports in 2004.](image_url)

Legende: 1 Tierische Produkte 2 Milchprodukte 3 Früchte, Gemüse, Blumen und Wein 4 Ackerbauprodukte 5 Nahrungs-, Genussmittel, Getränke 6 Diverses

Quelle: OZD


Abbildung 24  Effektive Ausschöpfung der WTO-Einfuhrkontingente

Abbildung 25  Ausschöpfung von Einfuhrkontingenten der Schweiz in die EU
1.3.1.2 WTO


1.3.1.2.1 Rahmenabkommen vom 1. August 2004

Das Abkommen setzt einen relativ genauen Rahmen für die Weiterführung der Verhandlungen. Obwohl es angesichts der teilweise weit auseinander liegenden Positionen der vertretenen Parteien einige ziemlich offene Formulierungen enthält, stellt es einen wichtigen Schritt zur Klärung der Verhandlungsinhalte dar.

Beim Marktzutritt wurde der Grundsatz einer abgestuften Formel mit mehreren „Bändern“ gutgeheissen. Die Zolltarife werden bestimmten Bändern zugeteilt, die den in Prozenten des Importwerts ausgedrückten Zolltarifen entsprechend abgegrenzt sind. Die stärkere Reduzierung der höheren Zölle (Produkte in den oberen Bändern) wird einen Harmonisierungseffekt haben. Um den Druck einer starken Zollreduktion bei gewissen sensiblen Produkten zu mildern, werden in diesen Fällen geringere Kürzungen vorgenommen werden können als gemäss abgestufter Formel erforderlich wäre. Für jede Ausnahme wird jedoch ein Preis zu zahlen sein, entweder in Form grösserer Zollkontingente oder eines anderweitigen, noch zu verhandelnden substantiellen Ausgleichs. Das Rahmenabkommen erwähnt auch das „Capping“, d.h. eine Obergrenze (z.B. kein Zoll über 100%) als weitere Einschränkung zur Abbauf ormel. Es ist im Abkommen allerdings in abgeschwächter Form vorgesehen.


Bei den Exportsubventionen ist die Frist für den völligen Abbau auszuhandeln. Parallel dazu werden ebenfalls Disziplinen zu erarbeiten sein, die es ermöglichen, alle
Zukünftige Rahmenbedingungen

Arten der Exportförderung (Exportkredite, Nahrungsmittelhilfe, Staatshandel) Abbauverpflichtungen zu unterstellen.


Der verbesserte Schutz geografischer Bezeichnungen ist als Zielsetzung einerseits im allgemeinen Teil des Rahmenabkommens im Zusammenhang mit Fragen des geistigen Eigentums erwähnt; andererseits wird er, mit Vorbehalten zahlreicher Länder, im Landwirtschaftsteil als Verhandlungsthema genannt.

1.3.1.2.2 Beurteilung des Rahmenabkommens und wirtschaftliche Auswirkungen für die Schweizer Landwirtschaft


Marktzutritt


Bei Anwendung dieser Harbinson-Formel würde der Wert der schweizerischen Landwirtschaftsproduktion gegenüber den Jahren 2000/02 um 1,5 Milliarden Franken sinken (von 10,6 auf 9,1 Mio, d.h. um 14%). Wenn man von einem Anteil sensibler Produkte von 10 Prozent ausgeht (nicht konsolidierte Zahl), beträgt der Verlust noch die Hälfte, nämlich 750 Millionen Franken. Eine Ausdehnung der Zollkontingente (ZK) um 20 Prozent der notifizierten Mengen als Ausgleich für die sensiblen Produkte würde den Produktionswert um 380 Millionen schmälern. Die Verlustreduktion aufgrund der Ausnahme von sensiblen Produkten halbiert sich somit. Einer Erhöhung um 33 Prozent entspricht ein Wertverlust von 775 Millionen. In diesem
Fall würde die Ausnahme von sensiblen Produkten keine Vorteile mehr bringen. Die weniger wahrscheinliche, aber dennoch nicht auszuschliessende Möglichkeit einer Zollplafonierung („Capping“) würde den durch die Harbinson-Formel zu erwartenden Verlust um 200 bis 600 Millionen erhöhen (Capping auf 150% bzw. 100%).

Zusammenfassend lässt sich zu diesem Teil der Analyse sagen, dass beim Marktzutritt je nach gewählter Variante für die landwirtschaftliche Produktion ein Wertverlust zwischen 1 und 2 Milliarden resultieren kann. Die Anwendung einer Abbauformel des Typs Harbinson würde alle wichtigen Sektoren der Schweizer Landwirtschaft treffen, am stärksten aber die Bereiche rotes und weisses Fleisch, Ackerbau sowie Obst und Gemüse. Von der Erhöhung der Zollkontingente wären vor allem die Bereiche Schweine- und Rindfleisch betroffen.

Inlandstützung

Hier wird eine abgestufte Formel vorgeschlagen, bei der höhere Stützungsbeiträge stärker zu kürzen sind. Da beim heutigen Verhandlungsstand die Kürzungskoeffizienten noch nicht festgelegt sind, beruht die Beurteilung der wirtschaftlichen Auswirkungen auf einem Abbau von 50 bis 60 Prozent der globalen produktgebundenen Stützung und einer strikten Begrenzung der Ausgaben pro Erzeugnis („product specific capping“). Die Plafonierung der produktgebundenen Stützung und die Herabsetzung der Obergrenze bei einzelnen Produkten hätte eine starke Einschränkung des Handlungsspielraums in der Agrarpolitik zur Folge und könnte das Überleben gewisser Produktionszweige wie Zucker, Ölsaaten und Eiweisspflanzen in Frage stellen.


Exportsubventionen

re Aufhebung wird einen Wertverlust von zirka 300 Millionen Franken nach sich zie-  

hen.

1.3.1.2.3 Aktueller Stand der Verhandlungen

Seit dem Rahmenabkommen von 2004 wurden die Verhandlungen am WTO-Sitz fortgesetzt. Es fanden mehrere Mini-Ministertreffen statt, an denen die Schweiz je-  
weils teilnahm.

Im April 2005 wurde mit einem Kompromiss über die Formel zur Umwandlung spe-  
zifischer Zölle in Wertzölle ein zwar technisches, aber deshalb nicht weniger wichti-  
ges erstes Etappenziel erreicht. Die Umrechnung dient dem Vergleich der Zölle aller  
WTO-Mitglieder und ist eine Grundvoraussetzung für die Anwendung der abgestuf-  
ten Formel. Spezifische Zölle dürften nach Abschluss der Verhandlungsrunder we-  
iterhin zulässig sein.

Die restlichen Verhandlungspunkte berieten die WTO-Mitglieder ebenfalls eingehend. Eine formelle Vereinbarung fehlt zwar noch, aber die Exporteure der grossen  
Entwicklungsländer (G20) präsentierten einen Vorschlag, der gewissermassen eine  
neue Ausgangsbasis insbesondere für die strittige Frage des Marktzutritts bildet.  
Die folgenden Punkte stehen in den einzelnen Pfeilern zur Verhandlung:

Marktzutritt

Der Vorschlag, die Zölle in vier bis fünf Bänder einzuteilen und innerhalb dieser  
Bänder linear abzubauen, setzt sich allmählich durch. Die Frage einer möglichen  
Flexibilität bei der Abbaurate für jedes einzelne Band ist weiterhin offen ebenso wie  
die Behandlung der sensiblen Produkte, deren Anzahl und Auswahlokriterien noch  
ungleicht sind. Was die möglichen Wertverluste auf Stufe Produktion betrifft, könnte  
der G20-Vorschlag ein Resultat an der oberen Grenze der Schätzungen aufgrund  
des abgenannten Rahmenabkommens vom 1. August 2004 bewirken und sich nahe  
bei 2 Milliarden Franken nur für den Marktzutritt bewegen.

Die verschiedenen Methoden der Zollkontingentsbewirtschaftung (Windhundverfah-  
ren, Versteigerung, Inlandleistung, usw.) stehen ebenfalls auf dem Verhandlungs-  
programm. Mit Ausnahme der unvermeidlichen Kürzung der Schwellenpreise im  
Getreide- und Eiweisspflanzensektor und einiger kleinerer Anpassungen bei der  
Zollkontingentszuteilung sollen die Massnahmen zur Umsetzung der Doha-Ver-  
pflichtungen im Bereich Marktzutritt gleichzeitig mit der Ratifizierung der Abkommen  
vorgesehen werden.

Inlandstützung

Beim vollständigen Abbau der handelsverzerrenden Stützungsformen und der Sub-  
ventionen der Amber Box zeichnet sich eine Kompromisslösung ab: Die entwickel-  
ten Länder sollen in drei Bänder je nach ihrem absoluten Stützungsniveau eingeteilt  
werden (EU, USA/Japan, restliche Länder), wobei WTO-Mitglieder mit einem in rela-  
tiven Werten (im Verhältnis zum Produktionswert) hohen Stützungsniveau einen zu-  
nzähllichen Subventionsabbau zu leisten haben (Japan und EFTA-Länder).
Exportbeiträge


Nicht handelsbezogene Anliegen

Seit Juli 2004 wurden in den Beratungen zur Verbesserung des Schutzes geografischer Angaben (GUB/GGA) keine wesentlichen Fortschritte erzielt.

Nächste Etappen

- Finalisierung und Genehmigung dieser Listen, inklusive für Industrieprodukte und Dienstleistungen (Ende 2006?).
- Ratifizierung der Abkommen aus der Doha-Runde (2007?).

Sobald das Schlussabkommen durch die Mitglieder ratifiziert ist, wird es sukzessive in jährlichen Etappen umgesetzt.

1.3.1.3 EU

Angesichts der geographischen Konzentration des Agrarhandels sind die vertraglichen Beziehungen zur EU und die zunehmende Integration in Europa für die Schweizer Landwirtschaft von größter Bedeutung.

Bei der Weiterentwicklung der Agrarpolitik auch nach 2011 sind sämtliche Optionen der schweizerischen Integrationspolitik zu beachten, allein schon um zu verhindern, dass die Landwirtschaft unversehens in einer Sackgasse landet oder gar zum Integrationsopfer wird. Dazu gehören insbesondere die unter Ziff. 1.8 diskutierten Szenarien Agrarfreihandel und EU-Beitritt.

1.3.1.3.1 Bilaterales Agrarabkommen CH-EG

Marktöffnung und gegenseitige Anerkennung von Vorschriften und Normen


Abbildung 26 Gegenseitige Marktöffnungen Schweiz - EU für Landwirtschaftsprodukte


Der Gemischte Ausschuss

Artikel 6 des Agrarabkommens sieht die Einsetzung eines Gemischten Agrarausschusses (GA) vor. Der GA ist ein gemeinsames Organ der Vertragsparteien, welches für die Verwaltung und korrekte Umsetzung des Abkommens verantwortlichzeichnet. Federführend beim Agrarabkommen ist das Bundesamt für Landwirtschaft in Zusammenarbeit mit den übrigen interessierten Verwaltungsstellen.


Evolutivklausel


Ost-Erweiterung der EU

Am 1. Mai 2004 traten zehn neue Staaten der EU bei: Estland, Litauen, Lettland, Polen, Tschechische Republik, Slowakei, Ungarn, Slowenien, der griechische Teil
Zukünftige Rahmenbedingungen

Zyperns und Malta. Die Erweiterung vergrößert den europäischen Markt um 76 Millionen Konsumentinnen und Konsumenten.


Im Zuge der Osterweiterung wurden die bis anhin in den Freihandelsabkommen zwischen der Schweiz und dem entsprechenden Neumitglied gewährten Konzessionen in der Form von Zollkontingenten der gesamten EU zugänglich gemacht und somit aufrecht erhalten. Im Gegenzug und zur Einlösung ihrer WTO-Verpflichtungen gegenüber der Schweiz gewährt die EU der Schweiz neue Zollfreikontingente für Mastremonten (4 600 Stück) und Treibzichorien.

1.3.1.3.2 Freihandelsabkommen Schweiz-EG von 1972


Als Rohstofflieferantin für die Nahrungsmittelindustrie profitiert die Landwirtschaft auch von deren verbesserten Marktzutrittsmöglichkeiten in der EU. Für den Zucker, der in landwirtschaftlichen Verarbeitungsprodukten zwischen der Schweiz und der EU gehandelt wird, untersagt das neue Protokoll Nr. 2 jedoch jegliche Preisausgleichsmaßnahmen. Dies bedeutet, dass sich künftig die Zuckerpreise in der Schweiz und der EU weitgehend auf dem gleichen Niveau bewegen werden.

1.3.1.3.3 Auswirkungen der Gemeinsamen Agrarpolitik (GAP) der EU auf die schweizerische Landwirtschaft


Auf der Preisebene wird sich die Konkurrenz hingegen verschärfen. Mit der Senkung des Interventionspreises für Butter und Magermilchpulver und mit der vorge-
sehenen schrittweisen Ausdehnung der Milchquoten zeichnet sich ein möglicher Druck auf die Marktpreise sämtlicher Milchprodukte und insbesondere des Käses ab, da 2007 die vollständige Liberalisierung des Käsehandels zwischen der Schweiz und der EU erfolgt. Die in der Schweiz für 2009 beschlossene Aufhebung der Milchkontingentierung wird den Milchmarkt flexibilisieren, um diese komparativen Nachteile zu mildern.

1.3.1.4 Freihandelsabkommen mit Drittstaaten

Über Freihandelsabkommen mit Drittstaaten (ausserhalb EU) verhandelt die Schweiz zusammen mit ihren EFTA-Partnern Island, Norwegen und Liechtenstein. Die Abkommen sind insbesondere für die Schweizer Industrie (Chemie, Maschinen und Uhren) sowie den Schweizer Dienstleistungssektor (Banken, Versicherungen) sehr wichtig. Ohne diese Abkommen würden schweizerische Exporte in Länder diskriminiert, mit welchen beispielsweise die EU oder andere Länder Freihandelsabkommen abgeschlossen und damit präferenziellen Marktzutritt erlangt haben.


39 Bulgarien, Chile, Kroatien, Israel, Jordanien, Libanon, Mazedonien, Mexiko, Marokko, Gaza und Westjordanland (PLO), Rumänien, Singapur, Tunesien und Türkei
1.3.1.5 Freier Zutritt für die LDC


1.3.2 Internationale Entwicklungen im System der Vereinten Nationen und Europa

Neben der internationalen Handelspolitik lösen verschiedene internationale Entwicklungen, auf die nachfolgend eingegangen wird, einen nationalen Handlungsbedarf aus.

1.3.2.1 Nachhaltige Produktions- und Konsummuster


\(^{41}\) SR 632.91

weltwirkungen über den ganzen Lebenszyklus eines Produkts abgebildet werden können. Die IPP ist eine internationale Basis für ein Label. Sie bietet der Landwirtschaft die Chance, sich mit nachweislich nachhaltig produzierten Lebensmitteln zu profilieren.

1.3.2.2 Biodiversität

Im Bereich Biodiversität sind für die Schweizer Landwirtschaft der internationale Vertrag über pflanzengenetische Ressourcen in Ernährung und Landwirtschaft und die Biodiversitätskonvention zentral.

*Internationaler Vertrag über pflanzengenetische Ressourcen in Ernährung und Landwirtschaft*


Der Vertrag fordert die Unterzeichnerstaaten dazu auf, die Vielfalt an Bewirtschaftungssystemen durch nachhaltige Agrarpolitiken weiterzuentwickeln und zu fördern. Forschungsarbeiten mit dem Ziel der Erhaltung und Förderung der Agrobiodiversität und der Pflanzenzüchtung sind auszubauen. Zudem sollen die notwendigen Arbeiten zur Inventarisierung und langfristigen Erhaltung der pflanzengenetischen Ressourcen an die Hand genommen werden. Der Vertrag wird in der Schweiz im Rahmen der landwirtschaftlichen Gesetzgebung (vgl. Ziff. 1.2.2.2.1) und der Entwicklungszusammenarbeit umgesetzt.

*Biodiversitätskonvention*

Das multilaterale Übereinkommen über die biologische Vielfalt (Biodiversitätenkonvention) verfolgt drei Ziele: Erhaltung der biologischen Vielfalt; nachhaltige Nutzung ihrer Elemente; ausgewogene und gerechte Aufteilung der Vorteile, die sich aus der Nutzung der genetischen Ressourcen ergeben. Während sich der internationale Vertrag über pflanzengenetische Ressourcen in Ernährung und Landwirtschaft auf die agronomisch wichtigen Aspekte konzentriert, befasst sich die Konvention mit der biologischen Vielfalt und der Aufteilung des Nutzens generell.

In der Biodiversitätskonvention wird die Agrobiodiversität mit folgenden vier Dimensionen charakterisiert:

- Genetische Ressourcen von Kulturpflanzen, Nutztieren, bewirtschafteten „Wild“-Pflanzen und -Tieren sowie ihre freilebenden Verwandten
Zukünftige Rahmenbedingungen

- Ökologische Leistungen der Biodiversität, z.B. Nährstoffkreislauf, Regulation von Schädlingen und Krankheiten, Erhaltung und Förderung der lokalen wild lebenden Arten und ihrer Lebensräume
- Abiotische Faktoren, die auf diese Aspekte einen Einfluss haben
- Sozio-ökonomische und kulturelle Dimensionen, unter anderem traditionelle und lokale Kenntnisse über Agrobiodiversität.


1.3.2.3 Klima, Luft

Im Bereich Klima und Luft sind das Kyoto-Protokoll und die UN/ECE Konvention über weiträumige grenzüberschreitende Luftverunreinigungen (Genfer Konvention) relevant.


1.3.2.4 Wasser

Internationale Abkommen

Die Schweiz ist seit 1998 Mitglied des OSPAR-Übereinkommens zum Schutz der Meeresumwelt des Nordostatlantiks. Ein Ziel besteht in der Verminderung der Ein-


**Wasserpolitik der EU**


Neben anderen Richtlinien liefert die Nitratrichtlinie Vorgaben für den guten chemischen Zustand. Sie verpflichtet die Mitgliedstaaten, gefährdete Gebiete auszuweisen oder die Aktionsprogramme nach den Vorgaben dieser Richtlinie in ihrem gesamten Gebiet durchzuführen. Deutschland und Österreich haben den zweiten Weg gewählt. Eine wichtige Bestimmung der Nitratrichtlinie ist die Einschränkung beim Ausbringen von Hofdüngern in nitratgefährdeten Gebieten auf 170 kg Gesamtstickstoff pro Hektare und Jahr, was 1,6 DGVE pro Hektare entspricht.

1.3.2.5 Tierwohl


Richtlinien bestehen in der EU zur Haltung von Legehennen, Kälbern und Schweinen sowie im Rahmen des Europarates zum Transport von Lebendtieren. Diese müssen von den einzelnen Staaten im nationalen Recht umgesetzt werden, wobei sie die Möglichkeit haben, strengere Bestimmungen zu erlassen. Es ist zu erwarten, dass die Regelungsdichte in der EU steigen wird, um Wettbewerbsverzerrungen im gemeinsamen Markt zu eliminieren.
1.3.2.6 Fazit

Internationale Strategien und Massnahmen, um globale Umweltrisiken zu vermin-
dern, gewinnen an Bedeutung. Die UNO hat dabei als koordinierendes Organ eine
zentrale Funktion. Für die Agrarpolitik sind die entsprechenden Abkommen in den
Bereichen Biodiversität und Luft von grosser Bedeutung. Verschiedene Entwicklun-
gen zeigen, dass die EU in den Bereichen Umwelt und Tierschutz gegenüber der
Schweiz aufholt. Eine intakte Umwelt und eine attraktive Landschaft sind für die
Schweiz wichtige Standortfaktoren. Die integrierte Produktpolitik bietet der Land-
wirtschaft die Chance, sich mit nachweislich nachhaltig produzierten Lebensmitteln
to profilieren.

1.3.3 Nationale Politikbereiche

1.3.3.1 Wirtschaftspolitik für den ländlichen Raum

Die Landwirtschaft ist eng verbunden mit den übrigen Wirtschaftsbereichen des
ländlichen Raums. Neben der Agrarpolitik bezwecken auch andere Sektorpolitiken
und natürlich die Regionalpolitik, dass sich der ländliche Raum wirtschaftlich weiter-
entwickelt. Bei der Konzeption der Agrarpolitik müssen die Entwicklungen in diesen
Politikbereichen berücksichtigt und die Synergien ausgenutzt werden. Dies ist umso
notwendiger, als die Landwirtschaft für den Verkauf ihrer Produkte immer weniger
auf den Grenzschutz und die Unterstützung des Bundes zählen kann, sondern die
Wertschöpfung auf immer freieren Märkten erarbeiten muss.

1.3.3.1.1 Regionalpolitik

Die Regionalpolitik wird neu ausgerichtet werden, eine Botschaft zu einem neuen
Rahmengesetz ist noch im Jahr 2005 vorgesehen. Mit einer zweiten Botschaft soll
hierauf dem Parlament anfangs 2007 ein erstes Mehrjahresprogramm für die Um-
setzung inkl. Kreditrahmen beantragt werden.

Die wirtschaftlichen Hauptprobleme der Berggebiete und ländlichen Räume beste-
hen darin, den Strukturwandel erfolgreich zu meistern und der Abwanderung junger,
qualifizierter Leute mangels attraktiver Arbeitsplätze (sog. „brain drain”) vorzubeu-
gen. Expertenarbeiten und Evaluationen haben gezeigt, dass die heutige Regional-
politik nur geringe Beiträge zur Lösung dieser Probleme beizusteuern vermag.

Die Neue Regionalpolitik soll konsequent auf die Förderung der regionalen Wert-
schöpfung ausgerichtet werden. Es gibt heute neben den Infrastrukturen eine Reihe
weiterer Faktoren, die im interregionalen und internationalen Standortwettbewerb
entscheidend sind. Zu den von den Kantonen und Regionen beeinflussbaren wei-
chen Standortfaktoren gehören etwa Grundausbildung, Weiterbildung, Forschung,
Wissens- und Technologietransfer, risiko- und innovationsfreudiges Umfeld, Dichte
und Qualität persönlicher Beziehungen, Wirksamkeit lokaler Organisationen oder
regionale Netzwerke.

Es ist klar, dass die Berggebiete und die weiteren ländlichen Räume in der Schweiz
nicht nur endogene Wachstumsbeiträge zu leisten haben, sondern dass sie auch
viele komplementäre Aufgaben für die Gesellschaft und die Zentren übernehmen.
Solche Leistungen sollen jedoch durch die NFA (Ziff. 1.3.3.4) und weitere politische
Aufgaben erbracht werden, welche die Abgeltung gemeinwirtschaftlicher Leistungen
zum Ziel haben. Es ist nötig, die Abstimmung zwischen und die Kooperation unter jenen Bundespolitiken künftig zu verstärken, welche die Leistungen und die Wettbewerbsfähigkeit der Berggebiete und ländlichen Räume sicherzustellen helfen.

1.3.3.1.2 Pärke von nationaler Bedeutung


1.3.3.1.3 Wald


1.3.3.1.4 Energie

Mit der Revision des Mineralölsteuergesetzes sollen Treibstoffe aus erneuerbaren Ressourcen steuerbefreit werden. Die parlamentarische Initiative Dupraz verlangt eine verlässliche Einspeisevergütung für Elektrizität aus erneuerbaren Energien
Zukünftige Rahmenbedingungen


1.3.3.1.5 Fazit

Die laufenden Reformen, die die wirtschaftliche Entwicklung des ländlichen Raums betreffen, eröffnen für die Landwirtschaft neue Chancen und Perspektiven. Im Zentrum steht die Förderung der Wertschöpfung im ländlichen Raum. Einerseits ergeben sich neue Möglichkeiten für die Inwertsetzung der eigenen Produkte (branchnübergreifende Zusammenarbeit) bzw. für die Erweiterung der Produktpalette (Dienstleistungen, Energieproduktion aus Biomasse). Andererseits sollen die laufenden Gesetzesrevisionen der Wirtschaft im ländlichen Raum neue Impulse verleihen. Damit könnten sich für die Landwirte und Bäuerinnen neue Chancen für einen ausserlandwirtschaftlichen Neben- oder Zuerwerb eröffnen.


1.3.3.2 Raumplanung


- Die Einschränkung, wonach eine innere Aufstockung oder die Einrichtung eines nichtlandwirtschaftlichen Nebenbetriebes nur dann realisiert werden darf,
wenn der Betrieb ohne diese zusätzliche Einkommensquelle nicht weiter bestehen kann, soll aufgehoben werden.


- Anlagen zur Energiegewinnung aus Biomasse sollen neu als zonenkonform gelten, wenn die verarbeitete Biomasse einen engen Bezug zur Landwirtschaft sowie zum Standortbetrieb hat.

- Für die hobymässige Tierhaltung durch Nichtlandwirte sollen ebenfalls gewisse Erleichterungen vorgesehen werden.


1.3.3.3 Umwelt


Der Vollzug des Umweltrechts ist grundsätzlich Aufgabe der Kantone. Mit der Einführung der Gesetzesgrundlage für Direktzahlungen 1993 übernahm die Agrarpolitik bei der Umsetzung der ökologischen Vorgaben eine wichtige Rolle. Direktzahlungen werden nur entrichtet, wenn die für die landwirtschaftliche Produktion massgeblichen Vorschriften des Umweltrechts eingehalten werden.

Folgende weitere Entscheide oder Planungen im Umweltbereich tangieren in der Umsetzungsphase der AP 2011 die Landwirtschaft:

- Durch die Umsetzung der Wasserbauverordnung und des Leitbildes Fliessgewässer Schweiz werden in den kommenden Jahren landwirtschaftliche Nutzflächen zugunsten des Hochwasserschutzes und der Gewährleistung der natürlichen Funktion der Gewässer beansprucht. Mit der angepassten Nutzung und Pflege leistet die Landwirtschaft einen wichtigen Beitrag an die Hochwas-
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47  03.462 Pa. Iv. Dupraz, Elektrizität aus erneuerbaren Energien
48  04.472 Pa. Iv. Darbellay, Pferdehaltung in der Landwirtschaftszone
49  SR 721.100.1
Zukünftige Rahmenbedingungen

ersicherheit und an die ökologische Funktionsfähigkeit. Sofern Auswirkungen auf die Fruchtfolgeflächen (Ziff. 1.2.2.2.1) festzustellen sind, müssen gleichwertige Kompensationsmöglichkeiten aufgezeigt werden.

Gemäss dem Landschaftskonzept Schweiz\textsuperscript{50} sollen im Talgebiet in absehbarer Zeit 65 000 Hektaren landwirtschaftliche Nutzfläche als qualitativ wertvolle ökologische Ausgleichsflächen bewirtschaftet werden. Mit der Öko-Qualitätsverordnung\textsuperscript{51} besteht ein geeignetes Instrument, um im Verbund mit dem NHG insbesondere auch das qualitative Ziel zu erreichen.


1.3.3.4 Finanz- und Steuerpolitik


Neugestaltung des Finanzausgleichs und der Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen (NFA)


\textsuperscript{51} SR 910.14

\textsuperscript{52} BBl 2004 777, BBl 2004 789 und BBl 2004 873

\textsuperscript{53} BBl 2003 5615 und BBl 2005 759

\textsuperscript{54} BBl 2005 951 und BBl 2003 6591

In der landwirtschaftlichen Gesetzgebung wirkt sich die Aufgabenentflechtung wie folgt aus: Der Bund wird für die Tierzucht allein zuständig und übernimmt die heuti-
gen Mitgliederbeiträge an die beiden Beratungszentralen. Dafür werden die Kantone ihre Beratungsdienste selber finanzieren. Die landwirtschaftlichen Strukturverbesserun-
ungen bleiben eine Verbundaufgabe zwischen Bund (strategische Vorgaben und Ob-
eraufsicht) und Kantonen (Projektgenehmigung und -durchführung). Neu wird die Finanzkraft der Kantone nur noch für den Finanzausgleich und nicht mehr bei Bei-
tragsleistungen des Bundes herangezogen. Die Beiträge nach der Strukturverbesserungs- und der Ökoqualitätsverordnung sowie die Zuteilung der Mittel der Be-
triebshilfe werden somit in Zukunft nicht mehr nach der Finanzkraft der Kantone ab-
gestuft.

*Unternehmenssteuerreform II*

Am 22. Juni 2005 hat der Bundesrat die Botschaft zur Unternehmenssteuerreform II verabschiedet. Im Zentrum der Reformbemühungen stehen die Milderung der steu-
erlichen Doppelbelastung sowie gezielte Massnahmen zur Entlastung von Klein-
und Mittelbetrieben (KMU). Die im Rahmen der Agrarpolitik 2007 angeregte Locke-
rungr der Liquidationsgewinnsteuerregelung wird mit der Unternehmenssteuerre-
form II weiterverfolgt.

Eine Betriebsaufgabe bei Selbständigerwerbenden führt steuertechnisch in der Re-
gel zur Überführung des Geschäftsvermögens ins Privatvermögen. Der durch die Aufgabe realisierte Gewinn (Liquidationsgewinn) unterliegt beim Bund, bei den Kan-
tonen und den Gemeinden der direkten Einkommenssteuer. Die Liquidationsgewin-
ne entsprechen der Summe der Abschreibungen, die zur Bildung von stillen Reser-
ven beigetragen haben. Für Selbständigerwerbende sind letztere ein massgeblicher Teil der Altersvorsorge. Die Besteuerung der Liquidationsgewinne kann zu Liquidi-
tätsengpässen führen und eine vorzeitige Betriebsaufgabe verhindern. Im Rahmen der Unternehmenssteuerreform II ist nun vorgesehen einerseits die Liquidationsge-
winne zu einem tieferen Satz zu besteuern und andererseits die Aufgabe und Ver-
pachtung eines Betriebs ohne Besteuerung der Liquidationsgewinne zu ermögli-
chen.

1.3.4 Technischer Fortschritt

Seit es die Landwirtschaft gibt, prägt der technische Fortschritt ihre Weiterentwick-
lung. Die Anwendung der technischen Neuerungen in der Landwirtschaft führt dazu, dass die Nahrungsmittel mit einem immer geringeren Bedarf an Produktionsfaktoren Arbeit, Kapital und Boden erzeugt werden können. Gleichzeitig wird häufig die Ar-
beit durch Kapitel ersetzt, d.h. mittels Investition in effizientere Maschinen kann der Arbeitsbedarf reduziert werden. Seit 1990 hat deshalb die Arbeitsproduktivität in der schweizerischen Landwirtschaft um 15 Prozent zugenommen (Ziff.1.2.1.1.1).

Die Fortschritte in der landwirtschaftlichen Produktionstechnik lassen sich in folgen-
de drei Gruppen von Neuerungen einteilen:

- Biologisch-chemische
- Mechanisch-elektronische
Organisatorisch-institutionelle


Der Einsatz des technischen Fortschritts kann auf betrieblicher Ebene arbeitswirtschaftliche, ökonomische und somit soziale Wirkungen induzieren, welche auch den strukturellen Anpassungsprozess beeinflussen. Mechanisch-elektronische Neuerungen können auch von Nutzen für die Umwelt sein (minimale Bodenbearbeitung, Schleppschlauchverteiler, Gülleaufbereitung, etc.). Anhand der Milchviehhaltung, einem traditionell sehr arbeitsintensiven Betriebszweig, wird nachfolgend eine solche Entwicklung gezeigt. Mit modernen Fütterungs- und Melkverfahren wurde der Zeitbedarf und auch die körperliche Belastung laufend reduziert (Abbildung 27). Der Melkroboter ermöglicht in erster Linie einen wesentlich flexibleren Arbeitseinsatz, da die fixen Melkzeiten nicht mehr eingehalten werden müssen55. Die Arbeit verlagert

sich von anstrengender körperlicher Arbeit hin zu geistig anspruchsvollen Tätigkeiten insbesondere beim Beobachten der Tiere, aber auch am PC.

Gegenüber dem Fischgrätenmelkstand reduziert sich mit einem Melkroboter die Melkzeit für eine Herde mit 50 Kühen im Durchschnitt um rund ein Drittel \(^{56}\). Zudem nimmt die körperliche Belastung stark ab. Der Preis dafür sind wesentlich höhere Investitionen und damit ein grösseres Unternehmensrisiko. Ausserdem ist wegen dem Betrieb fast rund um die Uhr von einer grösseren psychischen Belastungskomponente auszugehen. Wirtschaftlich loht sich der Melkroboter erst bei einem Milchkontingent von rund 500 000 Kilogramm pro Jahr. Damit diese Milchmenge von einem Melkstand gemolken werden kann, sind hohe Milchleistungen pro Kuh erforderlich.

Abbildung 27 Arbeitszeitbedarf und Massenumschlag für Milchvieh


Fazit

Der technische Fortschritt und vor allem die verfügbaren aber noch nicht umgesetzten produktionstechnischen Neuerungen eröffnen der Landwirtschaft weiterhin vielfältige Möglichkeiten zur Steigerung der Produktivität. Die Neuerungen ermöglichen in erster Linie eine höhere Arbeitsproduktivität. Zudem kann die körperliche Belastung reduziert werden. Die Investitionen in moderne Maschinen, Geräte und Stallsysteme lohnen sich jedoch nur, wenn die Kosten dafür nicht mehr steigen als die Arbeitskosten reduziert werden können.


1.3.5 Entwicklung der Agrarmärkte

1.3.5.1 Internationale Versorgungs- und Ernährungsentwicklung

Die vorliegenden Einschätzungen für die Entwicklung der weltweiten landwirtschaftlichen Produktion und der Ernährungssituation basieren auf Prognosen der OECD und der FAO57.

Flächen

Man geht davon aus, dass die landwirtschaftlich genutzten Flächen in den Entwicklungsländern um 12,5 Prozent bzw. 120 Millionen Hektaren zunehmen werden, wobei sich die Zunahme mit der Zeit verlangsamen wird. Deshalb bleiben Ertragssteigerungen oft die einzige Möglichkeit zur Erhöhung der Produktion. Weltweit werden die bewässerten Flächen bis 2030 um rund einen Fünftel auf 242 Millionen Hektaren anwachsen. Der mit der Erwärmung der Erdatmosphäre einhergehende Anstieg des Meeresspiegels wird die Pflanzenproduktion und die landwirtschaftlichen Einkommen in tiefer gelegenen, meeresnahen Gebieten bedrohen (Bangladesch, Ägypten). Infolge der klimatischen Veränderungen wird beispielsweise damit gerechnet, dass die Getreideproduktion in Afrika bis 2030 um 2 bis 3 Prozent sinkt. An vielen Orten reduzieren Erosion und Versalzung die Produktivität der Böden.

Produktion und Konsum


In den Industrieländern werden die jährlichen Produktionszunahmen unter ein Prozent sinken (Abbildung 28).

Abbildung 28 Entwicklung der Wachstumsraten der landwirtschaftlichen Produktion


Quelle: FAO


**Tabelle 22 Globale Produktion und Verbrauch von Getreide**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Mio. t</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Weizen</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Produktion</td>
<td>582</td>
<td>582</td>
<td>566</td>
<td>554</td>
<td>625</td>
</tr>
<tr>
<td>Verbrauch</td>
<td>586</td>
<td>586</td>
<td>600</td>
<td>594</td>
<td>612</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Grobgetreide</strong></td>
<td>878</td>
<td>901</td>
<td>882</td>
<td>913</td>
<td>1 010</td>
</tr>
<tr>
<td>Produktion</td>
<td>892</td>
<td>908</td>
<td>907</td>
<td>944</td>
<td>968</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Getreide insgesamt</strong></td>
<td>1 460</td>
<td>1 483</td>
<td>1 448</td>
<td>1 467</td>
<td>1 635</td>
</tr>
<tr>
<td>Produktion</td>
<td>1 478</td>
<td>1 494</td>
<td>1 507</td>
<td>1 538</td>
<td>1 580</td>
</tr>
<tr>
<td>Verbrauch</td>
<td>-18</td>
<td>-11</td>
<td>-59</td>
<td>-71</td>
<td>+55</td>
</tr>
<tr>
<td>Reserven</td>
<td>400</td>
<td>389</td>
<td>330</td>
<td>259</td>
<td>314</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*1 umfasst Mais, Gerste, Hafer, Roggen, Triticale, Menggetreide und Sorghum*

Quelle: International Grains Council (IGC)

**Handel**


**Fazit**


1.3.5.2 **Internationale Preisentwicklungen**

Die folgenden internationalen Preisprognosen basieren auf Berichten der OECD und der EU-Kommission. Mit umfangreichen Modellrechnungen wurden die Preisentwicklungen auf den landwirtschaftlichen Produktenmärkten geschätzt.

Gemäss diesen Schätzungen werden sich die Getreidepreise nominal auf einem durchschnittlichen Niveau bewegen und kurzfristig leicht ansteigen, weil die Lagermengen in den letzten Jahren stark zurückgegangen sind. Im Vergleich zu den Neunzigerjahren werden für Ölsaaten und Zucker in Zukunft nur geringe Preise zu erzielen sein. Da die Ölsaaten meist zur Speiseöll- und Futtermittelgewinnung verwendet werden, wird der Preisanstieg bei pflanzlichen Ölen und Fetten durch die

---


tieferen Preise der Futtermittel weitgehend kompensiert. Bei den Zuckerpreisen ist weiterhin mit gewissen Schwankungen zu rechnen, da dieser Markt nach wie vor mit überschüssigem Rübenzucker aus den industrialisierenden Ländern beliefert wird. Obwohl der Zuckerkonsum jährlich um 1,8 Prozent ansteigt, wird es keine Verknappung geben.


Abbildung 30  Prognosen für die internationale Preisentwicklung bis 2013

Quelle: OECD


Tabelle 23  Milchproduktion und -preise in der EU-25

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2002</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
<th>2008</th>
<th>2009</th>
<th>2010</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Produktion</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EU-15 Mio. t</td>
<td>121,20</td>
<td>120,51</td>
<td>120,93</td>
<td>121,35</td>
<td>121,77</td>
<td>121,71</td>
<td>121,65</td>
<td>121,59</td>
</tr>
<tr>
<td>10 neue Länder Mio. t</td>
<td>22,67</td>
<td>22,57</td>
<td>22,52</td>
<td>22,40</td>
<td>22,27</td>
<td>22,24</td>
<td>22,20</td>
<td>22,16</td>
</tr>
<tr>
<td>EU-25 Mio. t</td>
<td>143,87</td>
<td>143,08</td>
<td>143,45</td>
<td>143,75</td>
<td>144,04</td>
<td>143,94</td>
<td>143,85</td>
<td>143,75</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Preis</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EU-25 €/t</td>
<td>292,87</td>
<td>296,02</td>
<td>279,48</td>
<td>263,03</td>
<td>244,01</td>
<td>242,44</td>
<td>242,31</td>
<td>241,96</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: EU-Kommission

Fazit

Die Preise für die meisten Landwirtschaftsprodukte werden nominal leicht ansteigen, was angesichts der Inflation eine Stabilisierung oder einen leichten Rückgang bedeutet. Eine Annäherung zwischen Weltmarkt- und Schweizerpreisen lässt sich dadurch nicht erzielen. Die Preisdifferenz dürfte bei den meisten Agrarprodukten durch die im Rahmen der WTO vereinbarten Zölle bestimmt werden. Währungs-

1.3.5.3 Nachfrage nach Schweizer Agrarprodukten

1.3.5.3.1 Demographische Entwicklung und Konsumtrends


Die Lebensgewohnheiten verändern sich ebenfalls. Einpersonenhaushalte, die in der Vergangenheit typischerweise aus Witwen oder Witwern bestanden, nehmen deutlich zu und erstrecken sich auf alle Altersgruppen. Deshalb besteht bei Lebensmitteln ein Trend zu kleinen Mengen und vorverpackten Produkten.


1.3.5.3.2 Exportpotenzial

Misst man den Schweizer Markt für Landwirtschaftsprodukte mit dem EU-Markt, der sich durch die Osterweiterung noch vergrössert hat, ist ersichtlich, dass bereits eine geringe Erhöhung des Marktanteils der Schweizer Produkte in der EU ein grosses Absatzpotenzial für die Landwirtschaft birgt.

Damit die Exportchancen, die sich aus der zunehmenden Öffnung der Nahrungsmittelmarkte zur EU ergeben, auch tatsächlich genutzt werden können, braucht es Produkte hervorragender Qualität mit klarem Profil. Bisher wurden beispielsweise die Zollkontingente für Früchte und Gemüse, die die EU der Schweiz im Rahmen der bilateralen Verträge gewährte, nicht ausgeschöpft. Die relativ kleinen Ange-
Herausforderungen und Strategie

botsmengen und das wesentlich höhere Preissiveau unserer Landwirtschaftsprodukte sind die Haupthindernisse bei der Erschliessung neuer Märkte im Ausland.


1.4 Herausforderungen und Strategie

1.4.1 Herausforderungen

1.4.1.1 Ökonomie


- Die Preisdifferenzen zur EU bestehen nicht nur bei den landwirtschaftlichen Produkten sondern auch bei den Produktionsmitteln und -faktoren. Damit besteht auch auf der Beschaffungsseite ein signifikantes Potenzial zur Kostenenkung.

- Ein wesentlicher Teil der qualitativ hochstehenden und authentischen Schweizer Landwirtschaftsprodukte wird nicht optimal verwertet. Markttätigungsmassnahmen fördern den Absatz von Massenprodukten wie Voll- und
Magermilchpulver oder Obstsaftkonzentrat und behindern damit die Markt-
ausrichtung von Produktion und Verarbeitung. Bezüglich der Inwertsetzung
der Schweizer Landwirtschaftsprodukte ist deshalb ein beträchtliches Ver-
besserungspotential vorhanden.

Während die Preisdifferenz zur EU bei den Produzentenpreisen sank, ist sie bei den
Konsumentenpreisen gestiegen. Damit die verbesserte Konkurrenzfähigkeit der
Schweizer Landwirtschaft tatsächlich zum Tragen kommt und die Marktanteile
gehalten werden, ist eine Annäherung künftig auch bei den Konsumentenpreisen
notwendig.

1.4.1.2 Ökologie

Im Lauf der Reform konnten die negativen Auswirkungen auf die Umwelt stark re-
duziert und die positiven Leistungen bezüglich der Erhaltung von Lebensgrundlagen
verbessert werden. Der grössste Teil der für 2005 gesetzten agrarökologischen Ziele
wurde erreicht oder sogar deutlich übertroffen.

Bei der Reduktion der Stickstoffbilanzüberschüsse und den ökologischen Aus-
gleichsflächen im Talgebiet wurden die Zielvorgaben nicht erreicht. Diesbezüglich
besteht weiterhin Handlungsbedarf. Ausserdem sind die Ammoniakemissionen und
die Abschwemmung von Phosphor in gewissen Regionen zu hoch.

Die Zielvorgabe für die Reduktion der Stickstoffüberschüsse erscheint aufgrund
neuerer Erkenntnisse nur längerfristig realisierbar. Im Vordergrund steht die Reduk-
tion der Ammoniakemissionen in den belasteten Regionen. Dies bedingt eine weite-
re Steigerung der Ressourceneffizienz. Effizienzverbesserungen in der Hofdünger-
wirtschaft sollen in den belasteten Regionen auch zu einer Reduktion der Phos-
phorabschwemmung führen. Für Ammoniak und Phosphor sind den technischen
Möglichkeiten entsprechend neue Zielvorgaben nötig. Bezüglich der ökologischen
Ausgleichsflächen im Talgebiet wurde das Ziel für 2005 nicht ganz erreicht und ist in
den nächsten Jahren anzustreben.

Daraus ergeben sich die folgenden ökologischen Zielvorgaben:
Herausforderungen und Strategie

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zielgröße</th>
<th>Einheit/Indikator</th>
<th>Basis</th>
<th>Ist</th>
<th>Ziel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Stickstoff-Bilanz</td>
<td>t N-Überschuss (nach der OSPAR-Methode)</td>
<td>1994: 123 000</td>
<td>2002: 115 000</td>
<td>2015 95 000 (-23%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Ammoniak-Emissionen</td>
<td>t N in NH₃-Emissionen</td>
<td>1990: 53 300</td>
<td>2002: 43 900</td>
<td>2009: 41 000 (-23%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Phosphor-Bilanz</td>
<td>t P-Überschüsse (nach der OSPAR-Methode)</td>
<td>1990/92 Rund 20 000</td>
<td>2002: 6 200</td>
<td>2009: 5 000 (-75%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Biodiversität</td>
<td>Hektaren öAF</td>
<td>1990: 57 100</td>
<td>2003: 65 000</td>
<td>2009: 65 000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Aufgrund neuerer Erkenntnisse bedingt die Zielvorgabe mit den heute vorhandenen technischen Möglichkeiten praktisch die Erreichung der höchstmöglichen Effizienz (vgl. 1.2.1.2.2). Die Zielvorgabe bleibt bestehen und soll mit einer Übergangsfrist bis im Jahr 2015 erreicht werden.


1.4.1.3 Soziales

Trotz sinkendem Nettounernehmenseinkommen ist die Entwicklung seit dem Beginn der Reform sozialverträglich verlaufen.

Die Produzentenpreise und damit das Nettounernehmenseinkommen Landwirtschaft werden weiter sinken. Die Herausforderung besteht darin, einen kontinuierlichen Anpassungsprozess zu gewährleisten und gleichzeitig eine Zunahme der Einkommensunterschiede zwischen den Bauernfamilien und der übrigen Bevölkerung zu verhindern. In den vergangenen Jahren vermochte der Rhythmus der Betriebsaufgaben dem Rückgang des Nettounernehmenseinkommens nicht zu folgen. Mit finanziellem Druck lässt sich der Rhythmus der Betriebsaufgaben aus verschiedenen Gründen (vgl. Ziff. 1.2.1.3.4) kaum beschleunigen, eher sinken die betrieblichen Einkommen.

Da keine Überalterung der heute aktiven Betriebsleiter besteht, ist auch von daher keine Beschleunigung des Strukturwandels zu erwarten. Grundsätzlich muss davon ausgegangen werden, dass die Rate der Betriebsaufgaben auch künftig im Bereich von 2,5 Prozent pro Jahr liegen wird.

In diesem Rhythmus kann das Potenzial zur Steigerung der Arbeitsproduktivität ausgenützt und damit der Rückgang der Preise aufgefangen werden. Eine Erhö-
hung der Geschwindigkeit ist nur dann zu erwarten wenn die Landwirte ihre Arbeitskraft vermehrt ausserhalb der klassischen landwirtschaftlichen Produktion (Nebenerwerb, Diversifizierung) bzw. des landwirtschaftlichen Betriebs einsetzen können. Für letzteres sind Arbeitsplätze im ländlichen Raum ausschlaggebend.

1.4.2   Strategie

Die Rahmenbedingungen für die Schweizerische Ernährungswirtschaft sollen so weiterentwickelt werden, dass

- die hervorragenden, in attraktiven Kulturlandschaften von gut ausgebildeten, motivierten Bäuerinnen und Bauern umwelt- und tiergerecht produzierten Nahrungsmittel optimal in Wert gesetzt und

- das vorhandene Potenzial für die Produktivitätsentwicklung und zur Senkung der Kosten sozialverträglich umgesetzt werden.


Dank der Mittelumlagerung kann der wirtschaftliche Druck auf das Niveau der vergangenen Jahre begrenzt werden. Zur Erleichterung des Strukturwandels sollen der Anreiz zum Einstieg in die Landwirtschaft reduziert und Regelungen, die den Ausstieg aus der Landwirtschaft erschweren, gelockert werden. Alternative Erwerbsformen wie Nebenerwerb, Diversifizierung oder überbetriebliche Zusammenarbeit sollen zudem rechtlich nicht benachteiligt werden. Zur Förderung von Arbeitsmöglich-
Handlungsachsen

keiten ausserhalb der Landwirtschaft sind auch die anderen Bereiche der Wirtschaftspolitik gefordert.


1.5 Handlungsachsen

Basierend auf den Herausforderungen und der Strategie ergeben sich die folgenden fünf Handlungsachsen für die Agrarpolitik 2011:

(1) Die Konkurrenzfähigkeit von Produktion und Verarbeitung durch Umlagerung von Markttstützungsmitteln in Direktzahlungen und durch Massnahmen zur Kostenenkung verbessern.

(2) Die gemeinwirtschaftlichen Leistungen der Landwirtschaft unter Einbezug der umgelagerten Mittel mit einem vereinfachten Direktzahlungssystem sicherstellen.

(3) Die Wertschöpfung und die nachhaltige Entwicklung des ländlichen Raums fördern durch Erweiterung der Produktdifferentierungsmöglichkeiten, Straffung der Absatzförderung und Unterstützung landwirtschaftlicher Projektinitiativen.

(4) Den Strukturwandel sozial abfedern und durch eine Lockerung des Boden- und Pachtrechts fördern.

(5) Die Administration vereinfachen und die Kontrollen besser koordinieren.

Tabelle 25 gibt einen Überblick über die zentralen Herausforderungen und die verschiedenen Handlungsachsen der Agrarpolitik 2011.
Tabelle 25 Übersicht über die Herausforderungen und Ziele der AP 2011

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dimension</th>
<th>Herausforderung / Ziel</th>
<th>Handlungsachse</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ökonomie</td>
<td>internationale Konkurrenzfähigkeit verbessern</td>
<td>Handlungsachse 1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Kosten senken</td>
<td>Handlungsachse 1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gemeinwirtschaftliche Leistungen sicherstellen</td>
<td>Handlungsachse 2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Wertschöpfung (im ländlichen Raum) steigern</td>
<td>Handlungsachse 3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Strukturwandel erleichtern</td>
<td>Handlungsachse 4</td>
</tr>
<tr>
<td>Ökologie</td>
<td>ökologische Qualität fördern und Ressourceneffizienz steigern</td>
<td>Handlungsachse 3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Anreiz zur Intensivierung senken</td>
<td>Handlungsachse 1</td>
</tr>
<tr>
<td>Soziales</td>
<td>Sozialverträglichkeit des Anpassungsprozesses gewährleisten</td>
<td>Handlungsachse 4 und Zahlungsrahmen (Ziff. 1.6)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1.5.1 Handlungsachse 1: Konkurrenzfähigkeit von Produktion und Verarbeitung verbessern


(1.2) Der Grenzschutz für Futtergetreide soll durch eine Schwellenpreissenkung im Jahr 2009 um weitere 7 Fr./dt reduziert werden (bei Gerste von 43 auf 36 Franken/dt). Dadurch sinken die Futterkosten in der Tierhaltung. Die Wettbewerbsfähigkeit wird verbessert, weshalb die Marktzüchtungen auch für Fleisch und Eier gesenkt werden können.

(1.3) Im Gleichschritt mit der Schwellenpreissenkung kann die Marktzüchtigung bei den anderen Ackerkulturen ebenfalls reduziert werden. Die Verarbeitsungsbeiträge (Ölsaaten, Zucker, Kartoffeln) werden abgeschafft. Für jene Kulturen, deren Anbau dadurch gefährdet wäre, wird als Marktzüchtigung in reduziertem Umfang ein kulturspezifischer Anbaubeitrag entrichtet.

(1.4) Alle auf das Landwirtschaftsgesetz gestützten Exportsubventionen (Käse nach Ländern ausserhalb der EU, Milchprodukte, Nutz- und Zuchtvieh, Obst sowie Obst- und Kartoffelerzeugnisse) werden bis 2009 abgeschafft. Die Mittel werden in Direktzahlungen umgelagert. Die Rohstoffverbilligungen für den Export im Rahmen des Schoggigesetzes hingegen sollen über die Umsetzungsphase der Agrarpolitik 2011 hinaus entrichtet werden. Die mit den Bila-

\textsuperscript{60} Beiträge für die Haltung raufutterverzehrender Nutztiere nach Art. 73 LwG (alle Wiederkäuer und Pferde)
teralen II neu geschaffenen Rechtsgrundlagen manifestieren den politischen Willen, dieses Instrument vorläufig weiter einzusetzen. Aufgrund der WTO-Verpflichtungen wird auch diese Exportsubvention mittelfristig auslaufen.

(1.5) Die Verteilung der Zollkontingente von Butter und Kartoffeln soll neu durch Versteigerung vorgenommen werden, um die Konkurrenzfähigkeit der importierenden Verarbeitungs- und Handelsfirmen zu stärken.

Das Tempo dieses Ab- und Umbaus hängt wesentlich davon ab, wieweit die Landwirtschaft auf der Kostenseite entlastet werden kann. Verbesserungen sind einerseits über tiefere Preise für Produktionsmittel, andererseits durch einen effizienteren Einsatz von Produktionsfaktoren zu erreichen. Folgende Anpassungen stehen im Vordergrund:

(1.6) Zur Verbilligung der Produktionsmittel wie Dünger, Pflanzenschutz- und Tierarzneimittel sowie Maschinen, Hofeinrichtungen und Baustoffe ist der Wettbewerb im vorgelagerten Wirtschaftsbereich durch eine konsequente Anwendung des Kartellrechts zu stärken.

(1.7) Die Vorschriften für Gebäude und Maschinen wurden überprüft. Wo möglich wird eine Aufhebung bzw. Lockerung der Vorschriften vorgeschlagen.

(1.8) Zur Steigerung der betrieblichen Faktoreffizienz sollen die Kriterien für die Gewährung von einzelbetrieblichen Investitionshilfen verschärft werden.

Kosteneinsparungen über weniger Auflagen im Bereich der Ökologie und des Tier schutzes sind kaum möglich. Die Auflagen sind nötig, um die ökologischen Leistungen sicherzustellen und negative ökologische Auswirkungen der landwirtschaftlichen Produktion zu verhindern. Sie können nur dann gelockert oder vereinfacht werden, wenn der heutige Leistungsstandard beibehalten bleibt. Möglich ist aber eine gewisse Kostensenkung im Vollzug (Handlungsachse 5).

1.5.2 Handlungsachse 2: Gemeinwirtschaftliche Leistungen sicherstellen

Die Mittel, die im Bereich der Marktstützung frei werden, sollen zu den Direktzahlungen umgelagert werden. Die Direktzahlungen werden wie bisher sowohl flächenwie auch tiergebunden ausgerichtet. Im Direktzahlungsbereich werden die folgenden Änderungen vorgeschlagen:

(2.1) Auch für die Haltung von Milchkühen soll künftig ein RGVE-Beitrag ausge richtet werden. Die dazu benötigten Mittel stammen hauptsächlich aus der Milchmarktstützung (Umlagerung aller Beihilfen und eines Teils der Zulagen). Für die Haltung aller raufutterverzehrender Tiere wird dann ein einheitlicher RGVE-Beitrag bezahlt, der jedoch tiefer ist als heute.

(2.2) Mit den frei werdenden Mitteln aus der Marktstützung im Ackerbau soll der Zusatzbeitrag für das offene Ackerland erhöht werden. Mit dieser Erhöhung wird die Schwellenpreissenkung für die Getreideproduzenten knapp zur Hälfte ausgeglichen.

(2.3) Im Rahmen der Marktstützungsumlagerung sollen ebenfalls die Beiträge für Tierhaltung unter erschwerten Produktionsbedingungen (TEP-Beiträge) erhöht werden. Dadurch kann verhindert werden, dass infolge des Wegfalls der Zusatzkontingente nach der Abschaffung der Milchkontingierung und der
Senkung der RGVE-Beiträge die Einkommensdifferenz zum Talgebiet wächst.

(2.4) Ein Teil der von der Marktstützung zu den Direktzahlungen umgelagerten Mittel wird im Bereich der ökologischen Direktzahlungen eingesetzt (z.B. für Hochstammobstbäume im Rahmen der ÖQV). Innerhalb der ökologischen Direktzahlungen soll die Effizienz der eingesetzten Mittel durch eine gezieltere Förderung der Qualität erhöht werden. Mit einem neuen Programm soll region- und branchenspezifisch eine effizientere Ressourcennutzung gefördert werden (vgl. Handlungsachse 3.5).

Auch in Zukunft wird also ein Flächenbeitrag für die gesamte landwirtschaftliche Nutzfläche die Basis des Systems der allgemeinen Direktzahlungen bilden. Darauf aufbauend soll der Zusatzbeitrag für die offene Ackerfläche und ein einheitlicher an die Grünlandfläche gebundener RGVE-Beitrag ausbezahlt werden. Das Direktzahlungssystem wird somit einfacher und transparenter. Zur Kompensation von Standortnachteilen im Hügel- und Berggebiet sind weiterhin Beiträge für die Tierhaltung unter erschwerten Produktionsbedingungen und Hangbeiträge für die Bewirtschaftung von steilen Flächen nötig.

1.5.3 Handlungsachse 3: Wertschöpfung und nachhaltige Entwicklung im ländlichen Raum fördern


(3.1) Im Rahmen der Evolutivklausel des Agrarabkommens EU-Schweiz (Bilaterale I) sollen unter Anhörung der interessierten Kreise gegenseitige Marktöffnungen ausgehandelt werden, um so zunehmend am europäischen Markt zu partizipieren.

(3.2) Die Mittel für die Absatzzförderung sollen über einen differenzierten Verteilungsschlüssel gezielter eingesetzt werden. Mit der Einführung eines Benchmarings ist ein wirkungsvolles Controlling der Absatzzförderungsmassnahmen zu erreichen.

(3.3) Die Möglichkeiten zur Differenzierung der Produkte insbesondere im Bereich der Kennzeichnung sollen ausgebaut werden. Einerseits ist der Schutz der geografischen Herkunftsangaben (GUB/GGA) weiter zu verbessern, andererseits sollen die Begriffe „Bergprodukt“ und „Produit fermier“ rechtlich geschützt werden. Zudem sind die Bestimmungen für die Deklaration von Wein so anzupassen, dass eine kundengerechtere Marktsegmentierung möglich wird.

(3.4) Die geltende Gesetzgebung bietet in verschiedenen Bereichen die Möglichkeit, landwirtschaftliche Projektinitiativen zu unterstützen (Absatzzförderung, Strukturverbesserungen, Förderung der Biodiversität, Sanierungen in Wassereinzugsgebieten, etc.). Um die Erfolgschancen solcher Projektinitiativen
zu verbessern, soll die fachliche Begleitung eines Projekts in der Startphase finanziell unterstützt werden.


(3.7) Bestimmungen des Raumplanungsgesetzes, die die betrieblichen Wert schöpfungsmöglichkeiten unverhältnismässig stark einschränken, sollen ge lockert werden. Die Änderungen, die im Rahmen der vorgezogenen Teilrevisi on des RPG vorgeschlagen werden (vgl. Ziff. 1.3.3.2), tragen diesem Anliegen Rechnung.

(3.8) Die oben aufgeführten Massnahmen sind mit der Regional- und Raumplanungspolitik sowie der Wald-, Wasser-, Energie- und Tourismuspolitik abzustimmen.

1.5.4 Handlungsachse 4: Strukturwandel fördern und sozial abfedern

Für die Steigerung der Arbeitsproduktivität ist eine Reduktion des Arbeitseinsatzes erforderlich. Die Massnahmen setzen sowohl beim Einstieg in, als auch beim (Teil-) Ausstieg aus der Landwirtschaft an.

(4.1) Die Aufnahme eines Nebenerwerbs, die oft einem Teilausstieg aus der Landwirtschaft entspricht, soll rechtlich grundsätzlich nicht behindert werden (weiterhin keine Diskriminierung bei den Direktzahlungen). Mit steigendem wirtschaftlichen Druck kann die Aufnahme eines Nebenerwerbs für eine sozialverträgliche Entwicklung entscheidend sein.


(4.3) Mit der Erhöhung der Einkommensgrenze für die Auszahlung von Kinderzulagen gemäss dem Bundesgesetz über die Familienzulagen in der Landwirtschaft (FLG) soll der Kreis der bezugsberechtigten Bauernfamilien erweitert werden. Zudem wird vorgeschlagen, die Ansätze für die Kinderzulagen zu erhöhen.
(4.4) Regelungen, die den Ausstieg aus der Landwirtschaft behindern, sollen gelockert werden. Dies betrifft insbesondere die geplante Lockerung der Liquidationsgewinnsteuerregelung und von Bestimmungen des Raumplanungsge-setzes, wie sie unter Ziff. 1.3.3.4 bzw. Ziff. 1.3.3.2 dargestellt sind.

(4.5) Das bäuerliche Bodenrecht und das landwirtschaftliche Pachtrecht sind dahingehend zu ändern, dass der öffentlich-rechtliche Schutz eines Hofes als Betriebseinheit nur noch besteht, wenn er mindestens 1,25 Standardarbeitskräfte zu beschäftigen vermag.

(4.6) Die Preisbegrenzung im Bodenrecht und die Pachtzinskontrolle für einzelne Grundstücke im Pachtrecht sind abzuschaffen. Damit steigt die Attraktivität, ganze Betriebe parzellenweise zu verkaufen bzw. zu verpachten, was die Wachstumsmöglichkeiten der verbleibenden Betriebe erhöht.

1.5.5 Handlungsachse 5: Administration vereinfachen und Kontrollen koordinieren

Mit dem zunehmenden Gewicht der Direktzahlungen sind Kontrollen wichtig, sowohl für die Akzeptanz in der Bevölkerung als auch für den innerlandwirtschaftlichen Anspruch auf eine gerechte und korrekte Zuteilung der Mittel. Der Vollzug ist jedoch immer wieder zu überprüfen und wo möglich zu vereinfachen. Dabei ermöglichen auch Entwicklungen im Bereich der Informatik neue Lösungen.


1.5.6 Umsetzungsschritte

Im Milchbereich soll ein erster Umlagerungsschritt bereits 2007 vorgenommen werden (Reduktion der Milchmarktstützung um 66 Mio. Fr., Einführung eines RGVE-Beitrags von 200 Fr./RGVE für Milchkühe). Der grosse Umlagerungsschritt soll dann
Finanzen


1.6 Finanzen


Abbildung 31 Entwicklung der Ausgaben für Landwirtschaft und Ernährung


1.7 Auswirkungen

In einer kurzen Übersicht werden die mit der vorgeschlagene Strategie zu erwartenden Auswirkungen dargestellt. Eine ausführliche Erläuterung der Auswirkungen bezüglich der verschiedenen Massnahmenbereiche und eine Beurteilung der AP 2011 aus Sicht der Nachhaltigkeit findet sich in Ziff. 8.

1.7.1 Erfüllung des Verfassungsauftrags


Tabelle 26 Entwicklung der drei Zahlungsrahmen in Millionen Franken

<table>
<thead>
<tr>
<th>2000 - 03</th>
<th>2004 - 07</th>
<th>2008 - 11</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Parlamentsbeschluss, Bundesratsbeschluss</td>
<td>14 029</td>
<td>14 092</td>
</tr>
<tr>
<td>effektive / beschlossene Ausgaben</td>
<td>13 794</td>
<td>13 485</td>
</tr>
<tr>
<td>Marktstützung</td>
<td>3 520</td>
<td>2 623</td>
</tr>
<tr>
<td>Direktzahlungen</td>
<td>9 336</td>
<td>10 061</td>
</tr>
<tr>
<td>Grundlagenverbesserungen</td>
<td>938</td>
<td>801</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: EFD, BLW
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auch weiterhin einen wesentlichen Beitrag zur dezentralen Besiedlung des Landes leistet.

1.7.2 Entwicklung des Nettounernehmenseinkommens Landwirtschaft


Abbildung 32 Prognose der landwirtschaftlichen Gesamtrechnung

Quelle: Prognose Agroscope FAT Tänikon und IAW ETH Zürich (provisorisch, Stand Juli 2005)

Der Druck auf die Landwirtschaft bleibt somit hoch. Das Nettounernehmenseinkommen nimmt jährlich um 2,4 Prozent ab. Nimmt die Anzahl Betriebe im gleichen Rhythmus ab, bleibt das Einkommen pro Betrieb nominal konstant. Damit die Kauf-
kraft der betrieblichen Einkommen erhalten bleibt, müsste der Strukturwandel in der Periode 2001 bis 2009 mindestens 3,2 Prozent pro Jahr betragen.

1.7.3 Umsetzung WTO


1.7.4 Kosten der Landwirtschaft


63 Bisher sind die tieferen Produzentenpreise nur teilweise an die Konsumenten weitergegeben worden (Abbildung 3).
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Tabelle 27 Finanzielle Auswirkungen der Reform der Agrarpolitik auf die Landwirtschaft, den Bundeshaushalt und die Konsumenten

<table>
<thead>
<tr>
<th>Veränderung 2001 bis 2009</th>
<th>Mio. Fr.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a. Landwirtschaftliche Erzeugung¹</td>
<td>-1 460</td>
</tr>
<tr>
<td>b. Ausgaben für Produktion und Absatz</td>
<td>-600</td>
</tr>
<tr>
<td>c. Ausgaben der Konsumenten (a - b)</td>
<td>-860</td>
</tr>
<tr>
<td>d. Direktzahlungen und Grundlagenverbesserungen</td>
<td>+460</td>
</tr>
<tr>
<td>Direktzahlungen</td>
<td>+560</td>
</tr>
<tr>
<td>Grundlagenverbesserungen</td>
<td>-100</td>
</tr>
<tr>
<td>e. Bundesausgaben (b + d)</td>
<td>-140</td>
</tr>
<tr>
<td>f. Gesamte Kosten der Landwirtschaft (c + e)</td>
<td>-1 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Fremdkosten²</td>
<td>-420</td>
</tr>
<tr>
<td>Entschädigung Familienarbeit und Eigenkapital</td>
<td>-520</td>
</tr>
<tr>
<td>nicht einkommenswirksame Bundesausgaben</td>
<td>-60</td>
</tr>
</tbody>
</table>

¹ Erlöseinbusse einschliesslich Reduktion der Bundesausgaben für Produktion und Absatz, ohne innerbetrieblich erzeugte Futtermittel
² ohne innerbetrieblich erzeugte Futtermittel

Quelle: BLW, Agroscope FAT Tänikon, IAW ETH Zürich

Da die Leistungen der Landwirtschaft zugunsten der Gesellschaft trotz der markant tieferen Kosten der Landwirtschaft zunehmen, wird mit der Reform der Agrarpolitik die Effizienz der Landwirtschaft stark verbessert.

1.7.5 Entwicklung der Produzentenpreisdifferenzen zur EU

Die Reduktion der internen Stützung und des Grenzschutzes führen zu einer weiteren wesentlichen Annäherung der Schweizer Produzentenpreise an diejenigen der EU. Erste Schätzungen gehen davon aus, dass die Differenz zwischen dem Wert der Erzeugung zu Schweizer und jenem zu EU-Preisen im Zeitraum 2001/03 bis 2009 von 2,5 auf 1,8 Milliarden reduziert wird (-29 Prozent). Damit sinkt die relative Differenz im Verhältnis zu den Schweizer Preisen von 46 auf 40 Prozent (Abbildung 33).
Der zusätzliche WTO-bedingte Abbau des Grenzschutzes bis 2013 wird den Abstand weiter verringern. Eine Differenz wird aber auch nach der vollständigen Umsetzung der WTO-Verpflichtungen verbleiben.

1.8 Perspektiven nach der Umsetzung der AP 2011


Der Gruppe der 49 ärmeren Entwicklungsländer soll bis etwa 2008 entsprechend gleichartigen Massnahmen der EU und anderer Länder der zollfreie Zugang für alle ihre Agrarprodukte gewährt werden. Auch diese einseitige, entwicklungs politisch
begründete Grenzöffnung wird voraussichtlich zu Mehreinfuhren führen, deren Umfang allerdings schwierig abzuschätzen ist.

Im Verhältnis zur Europäischen Union, der Haupthandelspartnerin der Schweiz, ist im Verlauf der nächsten Jahre ebenfalls von einer weiteren Grenzöffnung auszugehen. Dabei gibt es verschiedene mögliche Wege:


- Das vom Bundesrat langfristig verfolgte Ziel eines EU-Beitritts würde für die Schweizer Landwirtschaft in ihrer heutigen Form gegenüber der Option Agrarfreihandel mehrere zusätzliche Herausforderungen mit sich bringen. Einige sollen hier zusammengefasst werden.

  - Wie beim Freihandelsabkommen wäre auf der einen Seite mit einem EU-Beitritt der tiefere und infolge der WTO-Runde weiter sinkende EU-Aussenschutz zu übernehmen. Damit würden gegenüber dem Szenario Agrarfreihandel gewisse Landwirtschaftserzeugnisse mit
aussereuropäischem Ursprung die Schweizer Produktion stärker konkurrenzieren.


- Die Produktionsmittel und -faktoren dürften unter dem wirtschaftlichen Druck effizienter eingesetzt werden. Bezüglich der Strukturkosten ist damit zu rechnen, dass weniger Angestellte beschäftigt, die Maschinen besser ausgelastet und billigere Baulösungen realisiert würden.

- Zudem erfordert ein EU-Beitritt die Übernahme der Gemeinsamen Agrarpolitik der EU mit einer Angleichung des Stützungsniveaus einschliesslich der Direktzahlungen. Deshalb wären die Einkommensverluste im Vergleich zu einem Freihandelsabkommen noch bedeutender. Der Einkommensrückgang könnte durch die volle Aushützung der weiterhin zulässigen autonom eingebrachten Massnahmen und mit degressiven, auf eine möglichst lange Übergangsperiode verteilten Anpassungshilfen reduziert werden. Trotzdem wäre ein EU-Beitritt für die Schweizer Landwirtschaft nur sehr langfristig verkraftbar.

2 Besonderer Teil 1: Landwirtschaftsgesetz

2.1 Rahmenbedingungen für Produktion und Absatz (2. Titel LwG)

2.1.1 Allgemeine wirtschaftliche Bestimmungen

2.1.1.1 Überblick


Das Landwirtschaftsgesetz (LwG) sieht in den allgemeinen wirtschaftlichen Bestimmungen mehrere Instrumente zur Unterstützung der Wertschöpfung in den Landwirtschaftsbetrieben vor. Artikel 14 bis 16 LwG ermöglichen es den Produzenten und deren Partnern im Ernährungssektor, ihre Erzeugnisse mittels öffentlichrechtlich festgelegter und geschützter Qualitätszeichen gegenüber Standardprodukten abzugrenzen. Zum heutigen Zeitpunkt ist die Differenzierung der Produkte über die Produktionsmethode (biologischer Landbau) und über die ursprungsbezogene Qualität (GUB/GGA) durch Verordnungen des Bundesrates konkretisiert. Der Bund setzt sich auf internationaler Ebene für die Anerkennung der aus dem biologischen Landbau stammenden Produkte und für deren Handel ein. Im Bereich der Ursprungsbezeichnungen verfolgt er eine aktive Politik der Verteidigung geografischer Angaben.

Mit der Europäischen Union sind Gespräche über die gegenseitige Anerkennung der GUB/GGA-Register im Gange. Auch im Rahmen der WTO ist der Bund bemüht, das Abkommen über handelsbezogene Aspekte der Rechte an geistigem Eigentum (TRIPS) voranzutreiben, und fordert die Ausdehnung des heutigen, für Wein und Spirituosen gewährten Schutzes auf sämtliche Erzeugnisse.


Der Bund fördert den Absatz landwirtschaftlicher Erzeugnisse, indem er sich an den Aufwendungen für Kommunikation und Marktforschung beteiligt (Artikel 12 LwG). Auch für regionale Projekte werden Finanzhilfen gewährt. Auf diese Weise unter-
stützt der Bund ein Schlüsselelement des Marketing-Mix. Schliesslich kann er auch die Anstrengungen der Branchen im Bereich Qualitätssicherung mittragen (Artikel 11 LwG).

Alle diese Instrumente begünstigen die gemeinschaftlichen Aktivitäten der Produzenten und ihrer Partner. Aus den in der Schweiz regelmässig vom Bundesamt für Landwirtschaft (BLW) durchgeführten Konsumentenumfragen geht hervor, dass die Konsumenten zwar sehr preisbewusst einkaufen, aber auch grossen Wert auf Produkte legen, die sie kennen und denen sie vertrauen\textsuperscript{64}. Die Anforderungen an die Rückverfolgbarkeit und die Zertifizierung im Hinblick auf die Verbesserung der Produktqualität tragen zur Vertrauensbildung bei und bewirken gleichzeitig eine Verbreiterung der Angebotspalette. Die Schweizer Landwirtschaft kann im Ausland ebenfalls Marktanteile gewinnen, insbesondere im Hochpreisbereich.

### 2.1.1.2 Unterstützung der Branchen- und Produzentenorganisationen, Qualitätssicherung und Absatzförderung

#### 2.1.1.2.1 Ausgangslage

Unterstützung der Branchen- und Produzentenorganisationen

Artikel 8 und 9 LwG ermöglichen dem Bundesrat, die von den Branchen- und Produzentenorganisationen getroffenen Selbsthilfemassnahmen zur Qualitäts- und Absatzförderung sowie zur Anpassung der Produktion und des Angebots an die Markterfordernisse zu unterstützen.


Die seit 2001 gemachten Erfahrungen sind insgesamt positiv. Der Zusammenhalt der vom Bundesrat unterstützten Branchen hat sich dank des wirksamen Vorgehens


gegen Trittbrettfahrer erhöht. Die Organisationen müssen allerdings mit möglichen Beschwerden seitens von Unternehmen rechnen, die sich nicht an die gemeinschaftlichen Massnahmen halten wollen. Die Durchsetzung der Selbsthilfemassnahmen kann sich im Falle dieser Unternehmen denn auch verzögern. Mit diesem Problem sah sich die Branchenorganisation Emmentaler Switzerland konfrontiert.

Eine Verbesserung des besagten Instruments erfordert keine Änderung des LwG. Die Verordnung über die Branchen- und Produzentenorganisationen, welche die Ausführungsvorschriften enthält, wird regelmässig angepasst, um den praktischen Gegebenheiten und jüngsten rechtlichen Entwicklungen Rechnung zu tragen.


**Qualitätssicherung**

Die Produktesicherheit hat in den letzten Jahren an Bedeutung gewonnen. Der Qualitätssicherung muss auch von der Landwirtschaft und den ihr vor- und nachgelagerten Stufen vermehrte Aufmerksamkeit geschenkt werden. Der Bund hat die Rahmenbedingungen darauf auszurichten, dass die Marktteilnehmer ihre Aufgaben im Bereich der Qualitätssicherung, der Selbstkontrolle und der Sicherstellung der Rückverfolgbarkeit wahrnehmen können. Im Rahmen der AP 2007 wurden deshalb die Finanzierungsmodalitäten in Artikel 11 LwG vereinfacht. Im Jahre 2003 wurden die Ausführungsbestimmungen zum revidierten Artikel 11 LwG in die Vernehmlassung gesandt. Es kristallisierten sich die folgenden Prinzipien heraus:

- Der Bund soll nur Qualitätssicherungsdienste unterstützen, welche gesamtschweizerisch betrieben werden. Berücksichtigt werden gemeinsame Vorhaben juristischer und/oder natürlicher Personen. Die einzelbetriebliche Qualitätssicherung bleibt in jedem Fall Sache der Privatwirtschaft. Der Bund soll sich im Rahmen der bewilligten Kredite bis zu einem Anteil von maximal einem Drittel an den anrechenbaren Kosten beteiligen können;

- Die Finanzhilfen sollen aus den für die einzelnen Produktbereiche budgetierten Mitteln zur Finanzierung von Marktstützungsmassnahmen umgelagert werden (z.B. Einlagerungs- und Verbilligungsaktionen bei Fleisch oder Verwertungs-massnahmen Mostobstkonzentrat). Sie sind kostenneutral zu gestalten;

- Die Gesuchsteller müssen die Voraussetzungen betreffend Repräsentativität und Entscheidverfahren nach Art. 9 Abs. 1 LwG erfüllen. Die Entscheide müssen die gleichen Anforderungen wie bei der Ausdehnung der Beschlüsse von Branchen- oder Produzentenorganisationen erfüllen;

- Die flächendeckende Anwendung eines QS-Systems (zum Beispiel im Rahmen einer Allgemeinverbindlichkeit) ist nicht zwingend notwendig, aber eine minimale Marktabdeckung von zwei Dritteln des Marktvolumens auf den
betreffenden Stufen wird vorausgesetzt. Die gesuchstellende Organisation erbringt die erforderlichen Nachweise.

Der Bundesrat hat diese Verordnung bisher nicht verabschiedet, weil sich die Erfüllung der beschriebenen Voraussetzungen durch die verschiedenen Branchen in der Praxis als schwierig erwiesen hat. Es stellt sich somit die Frage, ob die Kriterien für die Umsetzung von Artikel 11 LwG auf Verordnungsstufe punktuell angepasst werden müssen.

Absatzzförderung


Ausschlaggebend für den Erfolg des Agrarmarketings ist ein ausgewogener und auf den Zielmarkt zugeschnittener Marketing-Mix, der professionell umgesetzt wird. Produkt-, Sortiments- und Qualitätsmanagement, Preisgestaltung und Distribution sowie die Kommunikation sind aufeinander abgestimmt einzusetzen.

Mit der Absatzzförderung nach Artikel 12 des Landwirtschaftsgesetzes werden aus dem gesamten Spektrum des Marketings nur die Kommunikationsmassnahmen und teilweise die Marktforschung (einschliesslich der Wirkungskontrollen) unterstützt. Dies ist dadurch begründet, dass der Bund sich nicht in die intrasektoralen Konkurrenzsituationen einmischen will, um keine Wettbewerbsverzerrungen zu generie-


Der subsidiäre Ansatz der Absatzförderungsmassnahmen fördert die Selbstorganisation der einzelnen Branchen. Er sichert die getroffenen Massnahmen dadurch ab, dass die Betroffenen selbst mindestens die Hälfte der Kosten tragen und auch die strategische und operative Verantwortung für ihre Vorhaben übernehmen müssen. Aufgrund dieses Branchenansatzes ist der Auftritt der Schweizer Landwirtschaftsprodukte je nach Produktegruppe unterschiedlich.


Im Gegensatz zu ihren Nachbarstaaten verfügt die Schweiz über keine zentrale Marketingorganisation, welche für den gemeinsamen Auftritt der einheimischen Produkte die Verantwortung übernimmt. Am Beispiel Österreich67 oder Deutschland68 kann gezeigt werden, wie eine solche Organisation zur Bündelung der Marketingbestrebungen beitragen kann.


Es liegt auf der Hand, dass vor allem grössere Unternehmen der Lebensmittelindustrie die landwirtschaftliche Absatzförderung kritisieren, weil sie den schwächeren Mitbewerbern einen überproportionalen Nutzen bringen. Die Lebensmittelindustrie würde diese Mittel lieber in den eigenen Markt- und Markenaufbau investieren. Dieses Phänomen ist systemimmanent.

67  www.ama.at
68  www.cma.de
Koordination mit anderen Bundesinstrumenten in den Bereichen Exportförderung und Landeswerbung


Die Kooperationsmöglichkeiten zwischen den Organisationen der Landwirtschaft einerseits und Location Switzerland, Präsenz Schweiz und Pro Helvetia andererseits sind aufgrund der unterschiedlichen Zielsetzungen beschränkt. Hier ist kein zusätzlicher Handlungsbedarf feststellbar.
Absatzförderung auf regionaler und überregionaler Ebene


2.1.1.2.2 Konzept

Grundsätze


Die Koordination mit anderen Massnahmen im Bereich der Landeswerbung und mit den Exportförderungsmassnahmen des Bundes soll weiter vertieft werden, soweit dies aufgrund übereinstimmender Zielmärkte und Zielgruppen sinnvoll ist.

Bei den Kommunikationsprojekten der Branchen ist vermehrt darauf hinzuwirken, dass die Kommunikationsinhalte mit den weiteren Massnahmen der betroffenen

Die Förderung und Aufrechterhaltung der Professionalität der Finanzhilfeempfänger ist für nationale wie regionale Projekte eine Daueraufgabe. Das BLW hat entsprechende Anforderungen an die Ausbildung der Projektverantwortlichen festgelegt und prüft bei der Gesuchseingabe auch die Qualität der Marketingkonzeption. Neue, einheitliche Anforderungen an das Marketingcontrolling sollen zur Professionalisierung des Agrarmarketings beitragen und auch einen gewissen Vergleich der einzelnen Projektergebnisse ermöglichen.

**Differenzierung der Absatzförderung**

Die Zusammenarbeit zwischen den einzelnen Branchen im Rahmen von gemeinsamen Projekten sowie die Realisierung von gesamtlandwirtschaftlich koordinierten Massnahmen soll gegenüber der Branchenkommunikation finanziell bevorzugt werden.


Zu den gesamtlandwirtschaftlich koordiniert realisierten Projekten, die finanziell besser gestellt werden sollen, können insbesondere die folgenden Aktivitäten gezählt werden:

- gemeinsame Marketingkommunikation für Schweizer Landwirtschaftsprodukte, z.B. im Rahmen eines einheitlichen Herkunftszeichens oder von gemeinsamen Messepräsenzen;
- Öffentlichkeitsarbeit für die Schweizer Landwirtschaft;
- Marktforschung;
- gemeinsame Kommunikationsmassnahmen im Bereich Auslandmarketing.

Für die Restrukturierung der Tätigkeitsgebiete der einzelnen Branchenorganisationen und den Aufbau der gemeinsamen Massnahmen ist auf Verordnungsstufe eine Übergangsfrist von ein bis zwei Jahren vorzusehen.

Innerhalb eines einzelnen Produkt-Marktbereiches (z.B. Käse oder Fleisch) soll zudem nur noch ein einziges Projekt finanziert werden. Kleine Bereiche, die bisher unabhängig voneinander Kommunikationsmassnahmen betrieben haben, sollen zu-
sammengelegt werden können, um die Fixkosten zu reduzieren (z.B. Gemüse, Obst und Pilze, oder Ackerbauprodukte wie Getreide und Kartoffeln).

Im Rahmen der Revision der Absatzförderungsverordnung wird zudem geprüft werden, ob und inwieweit sich die Finanzhilfen pauschalisieren lassen. Aufgrund der Schwierigkeit der ex-ante-Beurteilung der anrechenbaren Kosten ist dies aber nicht einfach zu bewerkstelligen. Das angepasste Konzept ist in Abbildung 34 dargestellt.

**Abbildung 34 Differenzierte Förderung des Gemeinschaftsmarketings**

Entwicklung und Fortschritt der vom Bund geförderten Marketingmassnahmen sind anhand geeigneter Kriterien zu beurteilen. Mit der Einführung eines systematischen Controllings, welches insbesondere quantitative Zielwerte einfordert, sollen Ziel- und Messwerte operationalisiert werden. Darauf aufbauend sollen die Projektergebnisse auf Basis quantitativen Zahlenmaterials besser sichtbar werden.

**Absatzförderung auf regionaler und überregionaler Ebene**

Auch bei den regionalen Absatzförderungsprojekten kann die Wirtschaftlichkeit durch eine verbesserte Zusammenarbeit oder die Integration in ein überregionales Projekt gesteigert werden.

Der Starthilfegedanke für regionale Initiativen soll im Förderungskonzept weiterhin seinen Platz haben und noch gestärkt werden. Die Finanzhilfe nach der landwirt-
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Bei den überregionalen Projekten soll der maximale Finanzierungsanteil ebenfalls auf maximal ein Drittel festgelegt werden. Das Anreizsystem ist analog zu dem auf nationaler Ebene, d.h. überregionale Vorhaben werden insgesamt gegenüber Vorhaben einzelner Regionen bevorzugt. Allerdings muss darauf geachtet werden, dass die überregionalen Projekte gegenüber national organisierten Branchenvorhaben nicht besser gestellt werden, um eine Zersplitterung der nationalen Kampagnen in mehrere überregionale Aktivitäten zu verhindern.


Auch für Projektinitiativen im Bereich der Absatzförderung soll die Möglichkeit der Finanzierung von Vorabklärungen (Ziff. 2.5.2) offen stehen. Damit sollen die relevanten Grundlagen für den Entscheid bereitgestellt werden, ob ein Projekt genügend Wertschöpfungspotenzial aufweist, und daher im Rahmen der Absatzförderung nach Artikel 12 LwG unterstützt werden kann.
Abbildung 35 Finanzhilfe für regionale Produkte und Spezialitäten

→ Anpassung Art. 12 LwG, Absatzförderung
→ Anpassung Absatzförderungsverordnung auf 1. August 2006

2.1.1.3 Kennzeichnungen / Qualitätszeichen

2.1.1.3.1 Ausgangslage

Biologischer Landbau


Das im Landwirtschaftsgesetz verankerte Prinzip der Gesamtbetrieblichkeit hält den Grundgedanken des Bio-Landbaus fest, wonach die betrieblichen Kreisläufe mög-

\(^{70}\) SR 910.18


Die enge Anlehnung der Bio-Verordnung an das Gemeinschaftsrecht und das diesbezügliche Äquivalenzabkommen zwischen der Schweiz und der EU (Anhang 9 des Agrarabkommens) erleichtern den grenzüberschreitenden Handel. Das Abkommen verlangt eine gleichwertige Weiterentwicklung der Schweizer und der EU-Verordnung. Die EU lässt eine sektorielle Umstellung im biologischen Landbau unter folgenden Voraussetzungen (Anhang III der Verordnung 2092/91) zu:


- In der biologischen Betriebseinheit dürfen nur Betriebsmittel aufbewahrt werden, die für den biologischen Landbau zugelassen sind.

- Auch die nicht biologischen Betriebseinheiten des Betriebes unterstehen der Kontrolle und gewissen Regelungen der Bio-Verordnung bezüglich Separierung und Warenflusskontrolle.

- Der landwirtschaftliche Betrieb darf Sorten, die sich nicht oder nur schwer unterscheiden lassen, nicht gleichzeitig biologisch und nicht biologisch anbauen (keine „Parallelproduktion“).


**Ursprungsbezeichnungen (GUB) und geschützte geografische Angaben (GGA)**


Die Schweiz setzt sich auch auf Ebene der Welthandelsorganisation (WTO) sehr aktiv für einen verbesserten internationalen Schutz geografischer Angaben ein. In diesem Zusammenhang fordert sie die Ausdehnung des heutigen für Wein und Spirituosen gewährten Schutzes auf sämtliche Erzeugnisse. Sie kann dabei auf die Unterstützung mehrerer Mitglieder und vor allem der Europäischen Union in den laufenden Verhandlungen zählen (vgl. Ziff. 1.3.1.2.1; Berücksichtigung der nicht handelsbezogenen Anliegen, sogenannte *Non Trade Concerns / NTC*).

**2.1.1.3.2 Konzept**

**Biologischer Landbau**

Die schweizerischen Strukturen, welche im europäischen Vergleich nach wie vor von kleineren, gemischtwirtschaftlichen Betrieben geprägt sind, würden nur in wenigen Fällen eine sektorielle Betriebsumstellung nach EU-Anforderungen erlauben.


len und den anderen Betriebsteil weiterhin unter Einhaltung des ÖLN zu wirtschaften. Damit wird eine gewisse Flexibilisierung im Rahmen der gesetzlichen Vorgaben und im Einklang mit dem Gemeinschaftsrecht erreicht, ohne aber die hohe Glaubwürdigkeit unserer Bio-Vorschriften in Frage zu stellen.


**Geschützte Ursprungsbezeichnungen (GUB) und geografische Angaben (GGA)**


71 vgl. Antwort des Bundesrates auf die Interpellationen Epiney (04.3350) und Germanier (04.3257).
Einführung eines neuen Artikels 16\textsuperscript{bis} LwG, Verteidigung der Ursprungsbezeichnungen und geografischen Angaben auf internationaler Ebene


Neue Massnahmen zur Stärkung der Differenzierung schweizerischer Landwirtschaftsprodukte

Gestützt auf die Artikel 14 bis 16 LwG verabschiedete der Bundesrat 1997 je eine Verordnung betreffend die Produktedifferenzierung über die Produktionsmethode (Biolandbau) und über die auf den Ursprung der Erzeugnisse zurückzuführende Qualität (GUB/GGA). Ein Verordnungsentwurf, der die Bedingungen für die Verwendung der Bezeichnung „Bergprodukt“ festlegen sollte, wurde in demselben Jahr aufgrund fehlenden Konsenses zurückgestellt.


→ Verordnung über Bergprodukte auf den 1. August 2006
→ Verordnung über Produkte „vom Bauernhof“ auf den 1. August 2006

2.1.1.4 Versteigerung Zollkontingente – Vereinheitlichung der Zahlungsfristen

2.1.1.4.1 Ausgangslage

Ordentliche Zahlungsfristen


In Artikel 19 Absatz 3 der Schlachtviehverordnung (SV) vom 26. November 2003 sind die ordentlichen Zahlungsfristen wie folgt geregelt:

- bei Zollkontingentsanteilen, die für die Dauer einer Kontingentsperiode (Kalenderjahr) zugeteilt werden und bei Anteilen an den Zollkontingenten Nr. 101 und 102 nach Anhang 2 der Freihandelsverordnung vom 8. März 2002 für den ersten Drittel des Zuschlagspreises 60 Tage, für den zweiten Drittel 90 Tage und für den dritten Drittel 120 Tage nach Rechtskraft des Zuschlages.
- bei den übrigen Zollkontingentsanteilen 30 Tage nach Eröffnung des Zuschlags.


Einführen zum Kontingentszollansatz (KZA) oder Nullzoll vor Ablauf der ordentlichen Zahlungsfrist

Will der Zollkontingentanteilsinhaber seine Einfuhrrechte vor Ablauf der ordentlichen Zahlungsfristen ausnützen, hat er vorgängig der Einfuhr den gesamten Zuschlagspreis einzuzahlen. Bei den Zollkontingentsanteilen, welche für die Dauer ei-
ner Kontingentsperiode zugeteilt werden und bei den Anteilen an den Zollkontingenten Nr. 101 und 102 gemäß Anhang 2 zur Freihandelsverordnung ist jeweils vor der Einfuhr eines Drittels des zugeteilten Zollkontingentanteils der jeweilige Drittel des Zuschlagspreises vor der Einfuhr zu bezahlen.


2.1.1.4.2 Konzept

Vereinheitlichung der Zahlungsfristen


Die Vereinheitlichung der Zahlungsfristen für die Zuschlagspreise aus der Versteigerung von Zollkontingentsanteilen führt zu wesentlichen Vereinfachungen bei der Zahlungskontrolle. Die Massnahme hat zur Folge, dass die Möglichkeit zur gestaffelten Zahlung der Steigerungspreise nach Artikel 19 Absatz 3 der SV für Kontingentsanteile, die für eine ganze Kontingentsperiode (Kalenderjahr) zugeteilt werden, hinfällig wird. Davon betroffen sind in erster Linie die Teilzollkontingente für Wurstwaren, für luftgetrocknetes Trockenfleisch sowie dasjenige für luftgetrockneten Rohschinken.

2.1.2 Milchwirtschaft

2.1.2.1 Ausgangslage

2.1.2.1.1 Heutige Milchmarktordnung

Milch ist seit je das strategisch wichtigste Produkt der schweizerischen Landwirtschaft und entsprechend gross ist auch der staatliche Einfluss. Liberalisierung und marktwirtschaftliche Neuorientierung im Rahmen der Agrarreform haben diesen Sektor deshalb in besonderem Masse gefordert. Auch wenn der Reformprozess noch nicht abgeschlossen ist, prägen liberale marktwirtschaftliche Prinzipien die heutige Milchwirtschaft.

Grundsätze


Auch unter einer liberalen Ordnung sind Käseherstellung und Käsevermarktung für eine positive wirtschaftliche Entwicklung des Milchsektors ausschlaggebend. Fährt die „Lokomotive Käse“ gut, profitiert davon der ganze „Milchzug“. Das Ziel der heutigen Milchmarktordnung ist es deshalb, die Wertschöpfung in der Milchwirtschaft mit einer möglichst erfolgreichen Vermarktung von Käse im In- und Ausland zu optimieren.

Instrumente

Das Instrumentarium der aktuellen Milchmarktordnung setzt sich zusammen aus der Mengenregelung bei der Milchproduktion (Milchkontingentierung), aus der Marktschutz (Zulagen für verkäste und silagefrei produzierte Milch sowie differenzierte Beihilfen zugunsten des Absatzes im In- und Ausland) und aus dem Grenzschutz. Im Zusammenspiel der drei Bereiche kommt der Marktschutz heute eine dominierende Rolle für die Höhe des Produzentenmilchpreises zu. Ausschlaggebend dafür ist insbesondere die Höhe der Zulage auf der verkästen Milch, die den Käsereimilchpreis anhebt. Gleichzeitig übt die Verkässungszulage indirekt auch einen entsprechenden Einfluss auf den Produzentenmilchpreis im ungestützten Molkereibereich aus (Abbildung 36). Auch ohne spezifische Marktschutz mit öffentlichen Mitteln bleibt somit der Produzentenpreis für die Herstellung von Molkereiprodukten vergleichsweise hoch. Der Hersteller kommt zum Rohstoff Milch nur dann, wenn er dafür etwa jenen Preis zahlt, den der Käsefabrikant offerieren kann einschliesslich Verkässungszulage (Hebelwirkung). Das Konsumentenpreissniveau für Molkereiprodukte ist deshalb ebenfalls entsprechend höher.
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Abbildung 36  Einfluss der Marktstützung auf den Milchpreis


Fazit


[Diagramm: Produzentenmilchpreis, Zulagen, Milchmengenverlauf, Marktteile]
können oft nur ungenügend wahrgenommen werden und die Risikobereitschaft wird geschmälert. Darunter leidet wiederum die Wettbewerbsfähigkeit, deren Verbesse-
runung für die Milchwirtschaft langfristig eine zentrale Herausforderung darstellt.

2.1.2.1.2 Entwicklung von Produktion und Verwertung

Milchproduktion und Milchverwertung

Tendenziell hat die Branche in den letzten Jahren eine restriktive Mengenpolitik ver-
folgt. Der Bundesrat hatte in den Milchjahren 2001/02 und 2002/03 die Kontingente
noch um insgesamt 4,5 Prozent erhöht. Nachdem das Parlament im Jahr 2002 die
Verantwortung zur Mengenfestlegung der Branche übertrug, wurde diese Erhöhung
auf Antrag der Branche wieder rückgängig gemacht. Seither blieb die Menge unver-
ändert. Im 2004 vermarkteten die Milchproduzenten insgesamt 3,19 Millionen Ton-
nen Milch.

Umgerechnet in Milchäquivalente\textsuperscript{72} wurden 2004 41,2 Prozent zu Käse und 15,4
Prozent zu Butter verarbeitet. Zu Konsummilch liessen sich im gleichen Zeitraum
14,2 Prozent der eingelieferten Milch verwerten. Aus den restlichen 30 Prozent wur-
den Rahm, Dauermilchwaren und diverse Frischmilchprodukte hergestellt
(Abbildung 37).

Nennenswerte Verschiebungen in der Milchverwertung gab es zwischen 2000 und
2004 in der Käse-, Butter- und Milchpulverfabrikation. Im erwähnten Zeitraum ging
die Emmentalerproduktion von 45 300 Tonnen auf rund 33 500 Tonnen zurück (-
26%). Dieser Rückgang hatte zur Folge, dass rund 145 000 Tonnen Milch oder rund
4,6 Prozent der Milchmenge zu anderen Produkten verarbeitet werden musste. Rund die Hälfte davon wurde verbuttert. Etwa 85 000 Tonnen Milch wurden zusätz-
lisch zu Milchpulver verarbeitet. Im Käsebereich konnte die Produktion von Mozzarel-
la um 1 700 Tonnen (+15%) auf gut 13 300 Tonnen ausgedehnt werden.

\textsuperscript{72} Ein Milchäquivalent entspricht dem durchschnittlichen Fett- und Proteingehalt eines Kilogramms Milch (73 g)
Abbildung 37 Milchverwertung in Milchäquivalenten

Legende:  
1 = Käse  
2 = Konsummilch  
3 = Rahmproduktion  
4 = übrige Frischmilchprodukte (inkl. Joghurt, Quark, Speiseeis)  
5 = Dauermilchwaren  
6 = Butter  
7 = andere Verwertung, Gewichtsdifferenzen  

Quelle: BLW

Aussenhandel Käse


Tabelle 28 Entwicklung der Ein- und Ausfuhren von Käse

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frischkäse</td>
<td>29</td>
<td>8 491</td>
<td>86</td>
<td>9 415</td>
<td>+195,2</td>
<td>+10,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Reibkäse</td>
<td>130</td>
<td>312</td>
<td>96</td>
<td>748</td>
<td>-26,3</td>
<td>+139,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Schmelzkäse</td>
<td>6 020</td>
<td>2 527</td>
<td>4 895</td>
<td>2 792</td>
<td>-18,7</td>
<td>-13,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Schimmelkäse</td>
<td>16</td>
<td>2 346</td>
<td>3</td>
<td>2 151</td>
<td>-83,1</td>
<td>-8,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Weichkäse</td>
<td>64</td>
<td>5 664</td>
<td>540</td>
<td>5 653</td>
<td>+744,1</td>
<td>-0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Halbhartkäse</td>
<td>7 033</td>
<td>4 617</td>
<td>7 733</td>
<td>4 917</td>
<td>+10,0</td>
<td>+6,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Hartkäse</td>
<td>40 588</td>
<td>6 872</td>
<td>37 522</td>
<td>6 835</td>
<td>-7,6</td>
<td>-7,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Total Käse</td>
<td>53 880</td>
<td>30 829</td>
<td>50 875</td>
<td>31 461</td>
<td>-5,6</td>
<td>+2,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: BLW
Preisentwicklung

Produzentenpreise


<table>
<thead>
<tr>
<th>Monat</th>
<th>2000</th>
<th>2004</th>
<th>Abweichung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Januar</td>
<td>80,69</td>
<td>76,32</td>
<td>-5,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Februar</td>
<td>80,19</td>
<td>75,86</td>
<td>-5,4</td>
</tr>
<tr>
<td>März</td>
<td>79,66</td>
<td>74,51</td>
<td>-6,5</td>
</tr>
<tr>
<td>April</td>
<td>78,28</td>
<td>72,31</td>
<td>-7,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Mai</td>
<td>75,58</td>
<td>70,57</td>
<td>-6,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Juni</td>
<td>78,33</td>
<td>73,08</td>
<td>-6,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Juli</td>
<td>79,20</td>
<td>74,28</td>
<td>-6,2</td>
</tr>
<tr>
<td>August</td>
<td>80,23</td>
<td>76,15</td>
<td>-5,1</td>
</tr>
<tr>
<td>September</td>
<td>81,12</td>
<td>77,06</td>
<td>-5,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Oktober</td>
<td>80,27</td>
<td>76,59</td>
<td>-4,6</td>
</tr>
<tr>
<td>November</td>
<td>79,60</td>
<td>75,14</td>
<td>-5,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Dezember</td>
<td>79,72</td>
<td>74,93</td>
<td>-6,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Jahresdurchschnitt</td>
<td>79,17</td>
<td>74,63</td>
<td>-5,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 gewichtet nach zugekaufter Milchmenge
Quelle: BLW

Konsumentenpreise

### Tabelle 30 Entwicklung der Konsumentenpreisindices für Milchprodukte

<table>
<thead>
<tr>
<th>Produkt</th>
<th>Mai 1993</th>
<th>2004(^1)</th>
<th>Veränderung in %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Milch</td>
<td>100</td>
<td>83,9</td>
<td>-16,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Käse</td>
<td>100</td>
<td>101,5</td>
<td>+1,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Rahm</td>
<td>100</td>
<td>76,8</td>
<td>-23,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Butter</td>
<td>100</td>
<td>97,5</td>
<td>-2,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\(^1\) Jahresdurchschnitt
Quelle: BFS


### Tabelle 31 Entwicklung der Konsumentenpreise\(^1\)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Produkt</th>
<th>2000 Fr.</th>
<th>2004 Fr.</th>
<th>Abweichung %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Konsummilch</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vollmilch Past 1 l</td>
<td>1,55</td>
<td>1,54</td>
<td>-0,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Milchdrink UHT 1 l</td>
<td>1,58</td>
<td>1,52</td>
<td>-3,8</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Käse (Inland)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Emmentaler surchoix 1 kg</td>
<td>20,18</td>
<td>19,93</td>
<td>-1,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Greyerzer surchoix 1 kg</td>
<td>20,17</td>
<td>20,54</td>
<td>+1,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Sbrinz 1 kg</td>
<td>20,77</td>
<td>22,71</td>
<td>+9,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Tilsiter surchoix 1 kg</td>
<td>17,47</td>
<td>17,34</td>
<td>-0,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Appenzeller surchoix 1 kg</td>
<td>19,47</td>
<td>19,81</td>
<td>+1,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Raclettekäse 1 kg</td>
<td>19,14</td>
<td>19,15</td>
<td>+0,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Mozzarella 45% (F.i.Tr.) 150 g</td>
<td>2,30</td>
<td>2,20</td>
<td>-4,3</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Butter</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vorzugsbutter 200 g</td>
<td>2,97</td>
<td>3,14</td>
<td>+5,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Die Butter, Kochbutter 250 g</td>
<td>2,94</td>
<td>2,96</td>
<td>+0,7</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Konsumrahm</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vollrahm UHT 35% ½ l</td>
<td>4,83</td>
<td>4,50</td>
<td>-6,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Kaffeerahm UHT 15% ½ l</td>
<td>2,49</td>
<td>2,41</td>
<td>-3,2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Joghurt</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fruchtjoghurt 180 g</td>
<td>0,69</td>
<td>0,68</td>
<td>-1,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\(^1\) Durchschnitt Schweiz, gewichtet
Quelle: BLW

### Strukturentwicklung auf Stufe Produktion

Seit Einführung der neuen Milchmarktordnung im Jahre 1999 haben im Talgebiet 4 318 (-19%) und im Berggebiet 2 500 (-15%) Produzenten die Vermarktung von Milch eingestellt (Abbildung 38). Dies entspricht einer jährlichen Abnahmerate von 4,3 Prozent. Im Vergleich zur Periode 1991 – 1999 hat sich der Rückgang zwischen

Abbildung 38 Entwicklung der Anzahl Produzenten


Wegen der grossen Anzahl Produzenten, welche die Vermarktung von Milch einstellten, erhöhte sich das durchschnittliche Kontingent seit dem Milchjahr 1991/92 um rund 31 000 kg und erreichte 2003/04 einen Wert von rund 92 000 Kilogramm. Im Talgebiet fiel die Erhöhung mit 40 000 Kilogramm markanter aus und führte zu einem Durchschnittskontingent von rund 110 000 Kilogramm. Im Berggebiet stieg das durchschnittliche Kontingent im gleichen Zeitraum um 20 000 auf rund 68 500 Kilogramm.

Erwartungsgemäss waren es kleinere Betriebe, die die Milchproduktion eingestellt haben (Tabelle 32). Der Anteil der Betriebe mit einer Jahresproduktion von mehr als 100 000 Kilogramm nahm dagegen um rund 6 000 Einheiten zu. Heute verfügen aber immer noch fast zwei Drittel der Produzenten über ein Kontingent von weniger als 100 000 Kilogramm.
Tabelle 32  Anzahl Produzenten nach Kontingentsgrössenklasse

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 bis 100 000 kg</td>
<td>43 571</td>
<td>37 249</td>
<td>31 493</td>
<td>21 721</td>
</tr>
<tr>
<td>100 000 bis 200 000 kg</td>
<td>5 052</td>
<td>6 338</td>
<td>7 701</td>
<td>9 463</td>
</tr>
<tr>
<td>mehr als 200 000 kg</td>
<td>268</td>
<td>729</td>
<td>696</td>
<td>1 888</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>48 891</td>
<td>44 316</td>
<td>39 890</td>
<td>33 072</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Quelle: BLW

Die durchschnittliche Fläche der Milchproduktionsbetriebe im Talgebiet nahm zwischen 1991/92 und 2003/04 von 18 auf rund 22 Hektaren zu (+22%). Jene der Betriebe im Berggebiet von 16 auf rund 19 Hektaren (+19%).

Der Anteil der Betriebe mit weniger als 10 Hektaren nahm zwischen 1991 und 2004 von 25 Prozent auf 16 Prozent ab, während jene über 20 Hektaren von 28 Prozent auf 41 Prozent zunahmen (Tabelle 33).

Tabelle 33  Anteil der Milchproduzenten nach Betriebsgrössenklasse

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0 bis 10</td>
<td>24,6</td>
<td>21,8</td>
<td>20,2</td>
<td>15,6</td>
</tr>
<tr>
<td>10 bis 20</td>
<td>47,8</td>
<td>45,1</td>
<td>47,1</td>
<td>43,3</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt;20</td>
<td>27,6</td>
<td>33,2</td>
<td>32,7</td>
<td>41,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: BLW

Kontingentshandel


Im Jahr 2004 entsprach der Anteil gemieteter und zugekaufter Kontingente rund 28 Prozent der insgesamt zugeteilten Kontingente.

73 Die Schätzungen beruhen auf Preissannahmen für den Kauf bzw. die Miete eines Kilogramms Milch von 1.40 Franken bzw. 10 Rappen in den Milchjahren 1999/00 bis 2002/03 und von 1.60 Franken bzw. 15 Rappen in der Periode 2003/04.
Aufzuchtverträge


Tabelle 34 Kontingentsübertragungen als Folge eines Aufzuchtvertrages

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kontingentsübertragung in t</th>
<th>1999/00</th>
<th>2000/01</th>
<th>2001/02</th>
<th>2002/03</th>
<th>2003/04</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1999/00</td>
<td>4 156</td>
<td>6 826</td>
<td>5 518</td>
<td>6 404</td>
<td>8 918</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 gemäss Art. 4 Abs. 1 Bst. b MKV

Zusatzkontingente


Quelle: BLW
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Tabelle 35 Entwicklung der Zusatzkontingente

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1999/00</th>
<th>2000/01</th>
<th>2001/02</th>
<th>2002/03</th>
<th>2003/04</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Zusatzkontingente in t</td>
<td>23 348</td>
<td>27 160</td>
<td>24 665</td>
<td>43 616</td>
<td>38 190</td>
</tr>
<tr>
<td>Anzahl berechtigte Tiere</td>
<td>15 565</td>
<td>18 107</td>
<td>16 444</td>
<td>21 808</td>
<td>19 095</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: BLW

Strukturentwicklung auf Stufe Verwertung

Im Bereich der Milchverarbeitungs- und -handelsbetriebe hat in den vergangenen Jahren eine spürbare Konzentration stattgefunden. Über die Zeit vor Einführung der AP 2002 gibt Tabelle 36 einen Überblick.

Tabelle 36 Arbeitsstätten nach der Art der Produktion

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frischprodukte</td>
<td>204</td>
<td>159</td>
<td>124</td>
<td>-35</td>
</tr>
<tr>
<td>Käse</td>
<td>1 190</td>
<td>1 108</td>
<td>986</td>
<td>-122</td>
</tr>
<tr>
<td>Butter</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Glaces, Sorbets</td>
<td>14</td>
<td>17</td>
<td>26</td>
<td>+9</td>
</tr>
<tr>
<td>Anderes</td>
<td>33</td>
<td>23</td>
<td>10</td>
<td>-13</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: BFS

**Rahmenbedingungen für Produktion und Absatz (2. Titel LwG)**

**Abbildung 40 Anzahl Käsereien je Grössenklasse**

Quelle: TSM

**Fazit**


**2.1.2.1.3 Internationale Entwicklungen**

**Die Wettbewerbssituation**


**Milchpolitik der EU**

Wie die Schweiz hat auch die EU in den letzten Jahren wichtige Reformschritte in der Agrarpolitik vollzogen. Unter Ziff. 1.3.1.3 wird darauf näher eingegangen. Teilweise sind dabei zeitverschoben grundsätzliche Ziele und spezifische Massnahmen der schweizerischen Reform übernommen worden, so zum Beispiel die Entkopplung von Einkommen und Preispolitik (Reform GAP 1992) oder die Massnahmen für

Abkommen mit der EU

Für die Schweizer Milchwirtschaft sind die als Bilaterale I und II bekannten Abkommen mit der EU von grosser Bedeutung. Im Rahmen des Agrarabkommens mit der EU (Bilaterale I) nimmt das Käseabkommen eine dominierende Stellung ein. Mit der kontinuierlichen gegenseitigen Öffnung der Käsemärkte bis hin zur vollständigen Liberalisierung im Sommer 2007 wird für das mit Abstand wichtigste landwirtschaftliche Exportprodukt die europäische Konkurrenzfähigkeit zur grossen Herausforderung. Sie bringt aber der schweizerischen Milchwirtschaft gleichzeitig auch den freien Zugang auf einen kaufkräftigen und hinsichtlich Konsumgewohnheiten ähnlich gelagerten europäischen Käsemarkt. Könnte der schweizerische Anteil am Käsekonsum der EU mittel- bis längerfristig um einen Prozentpunkt gesteigert werden (von 0,5 auf 1,5%), so würde dies eine Erhöhung der inländischen Milchproduktion um rund einen Viertel ermöglichen.

Wichtig ist ebenfalls die Revision des Protokolls Nr. 2 des Freihandelsabkommens mit der EU (Bilaterale II). Es verbessert den Zugang landwirtschaftlicher Verarbeitungserzeugnisse auf den europäischen Markt. Sie enthalten meistens auch Grundstoffe auf Milchbasis (z.B. Schokolade). Allerdings muss, wie bereits erwähnt, mit dem Wegfall dieser Exportstützung im Rahmen der WTO-Verhandlungen gerechnet werden.

WTO


Fazit


2.1.2.1.4 Studien und Branchenmeinungen

Für die Weiterentwicklung der Agrarpolitik haben sowohl das Bundesamt für Landwirtschaft wie auch die Branche verschiedene Studien in Auftrag gegeben. Nachfolgend werden die entsprechenden Studien und die daraus gewonnenen Erkenntnisse und Schlussfolgerungen in geraffter Form dargestellt. Schliesslich wurden die Branchenvertreter zu einem Hearing eingeladen, an welchem sie sich zur künftigen Ausgestaltung der Agrarpolitik äussern konnten. Die diesbezüglichen Erwartungen und Vorstellungen der Hearingsteilnehmer werden am Schluss dieses Kapitels kurz dargelegt.
Studien zur Aufhebung der Milchkontingentierung und Umlagerung der Mittel für die Milchpreissstützung in eine Direktzahlung an die Milchproduzenten

Für die Beurteilung der Auswirkungen einer Aufhebung der Milchkontingentierung, den Abbau der Marktwirtschaft und die geplante Umlagerung der damit frei werdenden finanziellen Mittel in Direktzahlungen hat das Bundesamt für Landwirtschaft folgende Studien in Auftrag gegeben:

- Evaluation der Milchkontingentierung: Vorstudie mit Schwerpunkt Wirkungsanalyse. B. Lehmann et al., Institut für Agrarwirtschaft der ETH Zürich, August 2000.
- Folgestudien, Teil 1 bis 4, sowie Synthese:
  Teil 2: Strategien für Bergbetriebe im Hinblick auf künftige Rahmenbedingungen für den Milchsektor. B. Lehmann et al., Institut für Agrarwirtschaft der ETH Zürich, Oktober 2002.

Aus den erwähnten Studien lassen sich für die Weiterentwicklung der Agrarpolitik folgende Schlussfolgerungen ziehen:

- Die Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit der schweizerischen Milchwirtschaft muss das zentrale Ziel darstellen. Die staatlichen Interventionsmassen-
nahmen sind in Zukunft so auszugestalten, dass die notwendigen Strukturannahmen bei Produktion und Verarbeitung nicht behindert werden.

- Beim Grenzschutz für Käse besteht zurzeit auf Grund des bilateralen Käseabkommens kein Handlungsbedarf. Aus wettbewerbspolitischer Sicht ist hingegen die heutige Verteilung der Zollkontingente für die Einfuhr von Butter nach Inlandleistung nicht optimal.

- Die Milchkontingentierung ist möglichst bald aufzuheben. Damit sich die Milchproduzenten und -verarbeiter an die neuen Rahmenbedingungen anpassen können, sind die Massnahmen schrittweise auf einen Milchmarkt ohne Angebotskontingentierung auszurichten und zur Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit sind die Zulagen und Beihilfen für die Milchpreisstützung in RGVE-Beiträge für Milchproduzenten umzuwandeln.

Wertvolle Erkenntnisse konnten vor allem über das Ausmass der Kosteneinsparungen, die erforderliche Betriebs- und Bestandesgrösse für eine erfolgreiche Milchproduktion, die zu erwartende Preisentwicklung, die Auswirkungen einer Umlagerung der finanziellen Mittel für die Milchpreisstützung in Direktzahlungen sowie das Angebotsverhalten der Produzenten gewonnen werden:

- Mit einer ersten Ausdehnung der Produktion um 10 000 Kilogramm können Betriebe bei einem mittleren Kontingent 70 000 bis 80 000 Kilogramm (Stand 2002) die Kosten im Durchschnitt um 2 bis 3 Rappen pro Kilogramm Milch senken. Erwartungsgemäss verringert sich die potenzielle Kostensenkung mit wachsendem Produktionsvolumen (abnehmender Grenznutzen). Je nach Betriebstyp kann das in der Ausdehnung der Produktion liegende Kostensenkungspotenzial ein Zusatzeinkommen von bis zu 35 000 Franken bringen. Damit der Effekt der Kosteneinsparung nicht verloren geht, muss die Menge allerdings ohne Erwerb von Milchkontingenten ausgedehnt werden können. Auch wenn mit dem Wachstum der Betriebe die Produktionskosten beträchtlich gesenkt werden können, genügt dies nicht, um die Schweizer Produzenten gegenüber den europäischen Nachbarn rasch wettbewerbsfähiger zu machen.

- Bei einem tieferen Milchpreis werden vor allem Betriebe mit ungünstigen Produktions- oder starker Verschuldung unter Druck geraten. Wer wettbewerbsmässig nicht Schritt halten kann, wird die Milchproduktion einstellen oder gar den Betrieb aufgeben. Das ermöglicht den anderen Betrieben zu wachsen. Wer weiter erfolgreich in der Milchproduktion tätig sein will, wird die Milch Verwertern verkaufen, welche Produkte mit hoher Wertschöpfung herstellen. Betriebe im Berggebiet mit ungünstigen Produktionsvoraussetzungen dürften sich in der Folge vermehrt auf die Mutterkuhhaltung und auf die Remontenaufzucht für die Talbetriebe spezialisieren. Sind die Produktionsvoraussetzungen und die Wertschöpfung aus der Milch günstig, so wird es auch in Zukunft im Berggebiet Betriebe geben, die für den Markt Milch produzieren.

- Die Rahmenbedingungen für die Milchproduktion und die Instrumente für die Marktstützung beeinflussen die Betriebsgrösse, die Art der Bewirtschaftung eines Betriebes, den dazu passenden Kuhtyp und das Produktionsvolumen. Werden weiterhin Zulagen und Beihilfen gewährt, so führt dies ohne Mengenbegrenzung zu einer Ausdehnung der Milchproduktion. Betriebe mit intensiver Milchproduktion haben gegenüber extensiv bewirtschaftenden Betrieben vor allem dann Kostenvorteile, wenn sie Kühe mit hoher Milchleistung halten. Um
das in diesen Kühen steckende Potenzial nutzen zu können, muss gehaltreisches (Kraft-)Futter verabreicht werden. Die Mindestfläche, bei welcher Betriebe noch ein Auskommen finden, ist vergleichsweise kleiner als bei einer Umlagerung der Mittel in Direktzahlungen, aber mit einer entsprechend intensiven Bewirtschaftung der Fläche verbunden.


Schlussfolgerungen aus den Studien

In den Studien wurden auch Schlussfolgerungen für die Ausgestaltung unserer künftigen Agrarpolitik gezogen:
Die agrarpolitischen Ziele lassen sich künftig ohne Milchkontingentierung besser und volkswirtschaftlich effizienter erreichen als mit einer Angebotsbegrenzung.

In einem kompetitiven Umfeld (offener Käsemarkt gegenüber der EU und weniger produktgebundene Stützung) führt eine nicht eingeschränkte Milchproduktion schneller zu wettbewerbsfähigen und rentablen betrieblichen Milchproduktionsstrukturen.


Das Berggebiet kann auch ohne Kontingentierung in der Milchproduktion eine wichtige Rolle einnehmen, wenn die Strukturen den Erfordernissen angepasst und die sich bietenden Absatzchancen wahrgenommen werden.

Von einem RGVE-Beitrag für Milchkühe würde insgesamt in erster Linie die Tal- und Hügelregion profitieren. Im Berggebiet hingegen vermag die Umlagerung in RGVE-Beiträge die Einkommensverluste weniger gut zu kompensieren. Folglich sollte über eine andere Massnahme ein Ausgleich geschaffen werden.

Weitere Untersuchungen zu den Auswirkungen der AP 2011


Studie zur Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit im Berggebiet

Die Schweizerische Hochschule für Landwirtschaft (SHL) arbeitet an einem interdisziplinären, praxisbezogenen Projekt zum Thema „Entwicklung von Strategien zur Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit der Milchbranche im Berggebiet unter Berücksichtigung der Multifunktionalität“. In ausgewählten Gebieten wird auf konkreten Betrieben schwerpunktmäßig Fragen einer kostengünstigen Milchproduktion, der innovativen Milchverwertung und der regionalen Wertschöpfung nachgegangen. Das Projekt wurde 2003 begonnen und soll im August 2007 beendet werden.

Das Forschungsteam untersucht die Folgen, welche die Liberalisierung des Milchmarktes mit sich bringt und versucht Wege aufzuzeigen, wie auch unter diesen Bedingungen im Berggebiet weiterhin Milch produziert werden kann. Bei der Milchpro-

75 Lehmann B. et al. (2001), Evaluation des Milchmengenmanagements (Hauptstudie), Institut für Agrarwirtschaft der ETH Zürich
77 G. Mack und S. Pfefferli (2004), Die Weiterentwicklung der schweizerischen Milch- und Fleischproduktion bis ins Jahr 2011, Regionale und gesamtlandwirtschaftliche Auswirkungen, Agroscope FAT Tänikon
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duktion wird der Schwerpunkt der Forschung auf die Einsparung von Kosten gelegt (Teilprojekt 1). Dies ist selbstverständlich auch ein Thema in den Forschungsarbeiten zur Herstellung von Milchprodukten und deren Vermarktung (Teilprojekt 2). Grosses Gewicht wird in diesem Bereich jedoch auf die Entwicklung neuer, innovativer Produkte gelegt. Im Teilprojekt 3 widmet sich das Forschungsteam der Multi-funktionalität der Wertschöpfungskette Milch auf regionaler Ebene. Ziel ist es herauszufinden, welche besiedlungsrelevanten Leistungen die Wertschöpfungskette Milch in den ausgewählten Regionen erbringt und wie weit diese mit den Ansprüchen der Gesellschaft übereinstimmen.

Berichte der Branche


Branchenhearing

Anfang 2004 hat das BLW ein Hearing mit der Branche durchgeführt zur Ausgestaltung der Milchmarktordnung und der flankierenden Massnahmen nach dem Ausstieg aus der Milchkontingentierung. Dabei hat sich herausgestellt, dass sich die Branchenvertreter über die Strategieziele der schweizerischen Milchwirtschaft weitgehend einig sind. Für sie hat der Inlandmarkt Priorität; beim Käseexport sehen sie das Potential der Schweiz hauptsächlich im Premiumsegment. Damit jedoch die Produzenten für die ausländischen Märkte wettbewerbsfähig produzieren könnten, seien Standortnachteile angemessen abzugelten. Insbesondere verlangen die Produzenten künftig einen RGVE-Beitrag für Milchkühe. Um den nötigen Strukturwandel zu gewährleisten, fordern sie in Zukunft stärkere Anreize für den Ausstieg aus der Landwirtschaft, um so die Flächenverfügbarkeit zu erhöhen. Eine Revision des Boden- und Pachtrechtes sowie des Direktzahlungssystems seien in diesem Zusammenhang zu prüfen. Im Bereich der flankierenden Massnahmen wird ein wirksames Nachfolgeinstrument für die heutigen Zusatzkontingente als notwendig erachtet (Förderung der Arbeitsteilung Berg-Tal). Speziell für Randgebiete seien zu-
Rahmenbedingungen für Produktion und Absatz (2. Titel LwG)


2.1.2.1.5 Ausstieg aus der Milchkontingentierung

Hintergründe


Gründe für die Aufhebung der Milchkontingentierung in der Schweiz


Inhalt der Gesetzesgrundlage

Gesetz sind die Anforderungen an die interessierten Produzenten und ihre Organisationen im Grundsatz festgehalten.


Beurteilung und aktueller Stand


Als die Diskussionen über die Möglichkeiten eines vorzeitigen Ausstiegs aus der Milchkontingentierung im Frühjahr 2004 einsetzten und sich die Interessierten darauf vorzubereiten begannen, stiegen die Preise für Milchkontingente relativ stark an. Zu einem grossen Teil wird dies darauf zurück zu führen sein, dass sich die Produzenten mit einer höheren Kontingentsmenge eine bessere Ausgangslage für die Zeit nach dem Ausstieg versprechen. Mitverantwortlich für dieses Phänomen ist bestimmt auch die nach wie vor relativ grosse Attraktivität der Milchproduktion. Diese ist unter anderem eine Folge der eher knappen Gesamtmenge, der Massnahmen für die Milchpreisstützung und der Signale einzelner Produzentenorganisationen für eine Fortführung der Verknappungsstrategie.

Mit der Verabschiedung der VAMK wurde eine wichtige Etappe auf dem Weg zum Ausstieg aus der Milchkontingentierung erreicht. Es liegt nun an den Produzenten und ihren Organisationen, die gebotenen Möglichkeiten zu nutzen und im gegebenen Fall eine für sie gute Lösung zu beschliessen. Der durch die Verordnung gegebene Rahmen ist weit gesteckt. Zweckmässig wäre, wenn die Organisationen mit
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den ausstiegswilligen Produzenten unter dem Schutz der Übergangsregelung jene Strukturen aufbauen, die sich auch nach der Aufhebung der Milchkontingentierung im 2009 als marktnah und tragfähig erweisen.

Ganz allgemein hat in der Frage eines Ausstiegs aus der Milchkontingentierung ein Meinungsumschwung stattgefunden. Während die Branche im Rahmen der Beratungen zur AP 2007 noch mehrheitlich gegen eine Aufhebung der Milchkontingentierung eingestellt war, nimmt sie nun bei den Vorbereitungen für einen vorzeitigen Ausstieg aktiv teil. Diese Entwicklung ist auch insofern positiv zu werten, als die im Entstehen begriffenen Organisationen eine den Marktgegebenheiten entsprechende Erneuerungsbewegung ankündigen.

Angesichts der sich in vollem Gange befindlichen Vorbereitungen für den vorzeitigen Ausstieg ist das nach Art. 36a Abs. 3 mögliche Hinausschieben der Termine kaum noch denkbar.

2.1.2.2 Konzept

Wie in anderen Wirtschaftsbereichen, muss auch in der Milchwirtschaft das selbstverantwortliche, unternehmerische Handeln der einzelnen Wirtschaftssubjekte im Mittelpunkt stehen. Weil aber die Landwirtschaft gemäss Verfassungsauftrag auch gemeinwirtschaftliche Leistungen erbringen soll, wofür sie in einem internationalen Konkurrenzumfeld standortbedingt nicht ohne weiteres in der Lage ist, sind unterstützende staatliche Massnahmen gerechtfertigt. Mit einem koordinierten Zusammenspiel von staatlichen Finanzhilfen, Grenzschutz, der Förderung von Markttransparenz und von Selbsthilfemassnahmen soll zusammen mit den flankierenden Massnahmen die wirtschaftliche Überlebensfähigkeit dieses Sektors langfristig gesichert werden.


2.1.2.2.1 Marktakteure im Zentrum

Eigenverantwortung

Marktorientierung


2.1.2.2 Umlagerung Milchmarktstützung in Direktzahlung

Mit einer Ausnahme sollen alle Beihilfen und Zulagen in eine Direktzahlung zugunsten der Milchproduzenten umgelagert werden. Die Verkärsungszulage wird als einzige Markttäzungsmassnahme beibehalten, allerdings auf tieferem Niveau. Die heutigen Budgetmittel werden dem Milchsektor durch die Umlagerung nicht entzogen, sondern bleiben ihm in Form eines RGVE-Beitrages für Milchkühe erhalten.


Anpassung Art. 188 LwG, die Befristung der Verkärsungszulage (Art. 38) wird aufgehoben; die andern Zulagen und Beihilfen (Art. 39-42) werden auf 31. Dezember 2008 befristet


Aufhebung der Milchkontingentierungsverordnung (MKV) auf 1. Mai 2009

Gründe für die Umlagerung

Der Vorschlag zur Umlagerung der Milchmarktstützung gründet auf folgenden Fakten und Überlegungen:

- Wissenschaftliche Studien verbinden Preisstützungsmassnahmen mit einer Fehlallokation von Produktionsmitteln und wohlfahrtsökonomischen Einbussen.

- Das finanzielle, wirtschaftliche und politische Umfeld für die Weiterführung von Markttäzungsmassnahmen verschlechtert sich laufend. Der Gesetzgeber zeigt sich skeptisch gegenüber staatlichen Eingriffen ins Marktgeschehen; dies
Belegt die im geltenden Landwirtschaftsgesetz festgelegte Befristung der Massnahmen zur Marktstützung bis Ende 2008 sowie der verlangte kontinuierliche Abbau um einen Drittel innerhalb von 5 Jahren seit 1999.

Die Akzeptanz staatlicher finanzieller Leistungen sinkt, wenn sie nicht bei der Urproduktion, sondern auf den ihr vor- oder nachgelagerten Stufen ansetzen.


Gründe für eine reduzierte Verkäusungszulage

Während für die Produkte der sogenannten weissen Linie (Butter, Milchpulver, Frischmilchprodukte, Eiweisskonzentrate) ein angemessener Grenzschutz besteht bleibt, ist die Grenze zur EU für Käse ab Mitte 2007 offen. Die unterschiedliche Grenzschutzwirkung zwischen der gelben (Käse) und der weissen Linie im Milchbereich wird mit der Zulage für verkäste Milch weitgehend ausgeglichen.

Im Vergleich zu anderen landwirtschaftlichen Produktionszweigen (z.B. Fleisch oder Gemüse), die über einen guten Grenzschutz verfügen, würde die liberalisierte Käsewirtschaft und damit die ganze Milchwirtschaft benachteiligt.

Bei vollständiger Aufhebung der Marktstützung besteht die Gefahr eines zu grossen Rückganges der Milchproduktion oder gar eines Strukturbruches. Die Sozialverträglichkeit wäre gefährdet. Die Beibehaltung der Zulage für verkäste Milch soll dazu beitragen, dass der Milchpreis nicht abrupt sinkt und dass weiterhin ein grosser Teil der Milch zu Käse verarbeitet wird.

Vorschlag für die Umsetzung

Die Bundesmittel werden innerhalb der beiden Zahlungsrahmen 2004/07 und 2008/11 wie folgt umgelagert (Tabelle 37, Abbildung 41):


Die Verkäusungszulage von derzeit 18 Rappen wird in zwei Schritten bis zum Jahr 2009 auf 10 Rappen reduziert.

Die freiwerdenden Mittel werden anfangs 2007 und 2009 in eine Direktzahlung umgewandelt, und zwar in Form eines RGVE-Beitrages auch für Milchkühe. Im


### Tabelle 37 Mittel für die Milchmarktstützung und für die Umlagerung in DZ

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Zulagen</td>
<td>332</td>
<td>326</td>
<td>318</td>
<td>260</td>
<td>1 236</td>
</tr>
<tr>
<td>Beihilfen</td>
<td>165</td>
<td>142</td>
<td>119</td>
<td>105</td>
<td>531</td>
</tr>
<tr>
<td>Milchmarktstützung total¹</td>
<td>497</td>
<td>468</td>
<td>437</td>
<td>365</td>
<td>1 767</td>
</tr>
<tr>
<td>Umlagerung zu den Direktzahlungen</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>66</td>
<td>66</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Zulagen</td>
<td>248</td>
<td>172</td>
<td>160</td>
<td>160</td>
<td>740</td>
</tr>
<tr>
<td>Beihilfen</td>
<td>97</td>
<td>8</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>105</td>
</tr>
<tr>
<td>Milchmarktstützung total¹</td>
<td>345²</td>
<td>180</td>
<td>160</td>
<td>160</td>
<td>845</td>
</tr>
<tr>
<td>Umlagerung zu den Direktzahlungen</td>
<td>66</td>
<td>271</td>
<td>271</td>
<td>271</td>
<td>879</td>
</tr>
</tbody>
</table>

¹ Exklusive Administrationskosten von derzeit jährlich rund 6 Mio. Fr.

Zeitliche Anpassung erleichtern

In Anbetracht der grossen Herausforderung durch den Systemwechsel soll der Milchwirtschaft die nötige Zeit gewährt werden, um sich auf die neue Situation einzustellen. Mit einer moderaten Umverteilung der Mittel auf Beginn des Jahres 2007 kann auch der durch die Milchproduzenten seit einiger Zeit geforderten Einkommensverbesserung Rechnung getragen werden. Erst zwei Jahre später ist dann der geplante Umbau der heutigen Marktstützung vollständig zu vollziehen. Der dann geltende einheitliche Beitrag für sämtliche Raufutterverzehrer wird die Transparenz über die Mittelverwendung verbessern und auch administrative Abläufe erheblich vereinfachen.

Warum keine Siloverzichtszulage mehr?

Zum Verzicht auf die Zulage für silagefreie Fütterung ist festzuhalten, dass diese bereits im Vorfeld zur AP 2002 und in der parlamentarischen Beratung des Landwirtschaftsgesetzes umstritten war. Der Bundesrat hat argumentiert, dass der Mehrwert, der durch diese Produktionsweise geschaffen wird, im Prinzip vom Markt und nicht vom Staat abzugehen sei. Nachdem die Siloverzichtszulage im Jahre 1999 (AP 2002) nochmals um weitere 10 Jahre zugestanden wurde, ist eine Weiter-

Abbildung 41 Umlagerung der Milchmarktstützung in RGVE-Beiträge
führung dieser Massnahme in Anbetracht der geforderten verstärkten Marktorientierung der landwirtschaftlichen Produktion nicht mehr gerechtfertigt.

2.1.2.2.3 Grenzschutz


Die unterschiedliche Gewichtung des Grenzschutzes erfordert weiterhin eine Regelung nach Produkten:

**Butter**


Liberalisierungsbedarf besteht bei den Modalitäten der Buttereinfuhr. Die bisherige Regelung nach Artikel 42 LwG läuft Ende 2008 aus. Eine Verlängerung ist nicht nötig. Über die allgemeinen Bestimmungen zur Einfuhr (Art. 17 bis 25 LwG) kann auch der Butterimport geregelt werden:

- Der Bundesrat delegiert die Festlegung des Teilzollkontingentes Nr. 7.4 (Butter) an das Bundesamt für Landwirtschaft (Bundesamt); eine Importquote ist rechtzeitig freizugeben, wenn absehbar ist, dass die inländische Produktion zusammen mit den in der Schweiz vorhandenen Lagerbeständen den Bedarf nicht zu decken vermag.

Milch und Molkereiprodukte


Milchpulver


Beim Magermilchpulver ist der Grenzschutz heute so geregelt, dass Importe vollumfänglich zum Normalzollansatz (323 Fr./dt) verzollt werden müssen. Daran soll nichts geändert werden.

Käse

Die vollständige Liberalisierung im Käsehandel zwischen der EU und der Schweiz wird Mitte 2007 Tatsache sein. Grosse Verschiebungen bei den Konsumpräferenzen haben die bisherigen Liberalisierungsschritte nicht bewirkt. Speziell spürbar
dürfte die vollständige Öffnung für preissensible Teilmärkte im Convenience- und Gastrobereich sowie für Schmelzrohwaren sein. Die Konkurrenzfähigkeit der einheimischen Käsewirtschaft wird generell durch die Weiterführung der Rohstoffverbilligung in Form der Verkäferszulage unterstützt.

**Fazit**


**2.1.2.2.4 Massnahmen für das Berggebiet**

Die Aufhebung der Milchkontingentierung sowie die Umlagerung der Milchmarktzulagen in Direktzahlungen stellt die Landwirtschaft im Berggebiet vor eine besondere Herausforderung. In Regionen mit geringer Milchdichte und mit wenig Potential zur Herstellung von regionalen Spezialitäten dürfte die Milchproduktion stark zurückgehen. Die Milchproduzenten in diesen Regionen müssen sich neu orientieren und prüfen, wieweit sie ihre Betriebe umstellen wollen, indem sie sich beispielsweise auf die Aufzucht von Jungtieren für andere Milchproduzenten oder auf die Fleischproduktion spezialisieren.

**Bisherige Massnahmen**

Alternativen zur Milchproduktion im Berggebiet wurden auch bisher gefördert. Instrumente dazu sind die Zusatzkontingente und Aufzuchtverträge. Für die Produzenten im Berggebiet wurde damit ein Anreiz geschaffen, wieder vermehrt in die Aufzucht einzusteigen, vor allem dort, wo eine wirtschaftlich sinnvolle Milchverwertung vor Ort nicht gegeben ist.


**Keine neuen milchspezifischen Massnahmen**

Wird künftig vermehrt das Ziel einer standortgerechten Produktion verfolgt, so bedeutet dies für die Milchproduktion im Berggebiet, dass sie sich besonders dort wird durchsetzen können, wo der Rohstoff Milch vor Ort wertschöpfungsstark zu regionalen Produkten verarbeitet werden kann. Zusätzliche produktionslenkende Massnahmen für das Berggebiet vorzusehen, könnte sich längerfristig kontraproduktiv auswirken. Denn mit Signalen auf dieser Ebene werden oft auf Dauer nicht rentable
Investitionsentscheide ausgelöst und gleichwertige oder bessere Alternativen zur Milchproduktion im Berggebiet verdrängt.

_Höhere Direktzahlungen für das Berggebiet_

Wichtig ist, dass mit den agrarpolitischen Massnahmen die Flächennutzung durch Raufutterverzehrer und die Pflege der Kulturlandschaft im Berggebiet auch nach Aufhebung der Milchkontingentierung gewährleistet werden können. Massgebendes Mittel dazu sind die Beiträge für die Tierhaltung unter erschwerenden Produktionsbedingungen (TEP-Beiträge) und die Sömmerungsbeiträge.


Vom Abbau der Marktstützung im Milchbereich ist auch die Alpwirtschaft betroffen. Im Rahmen der Umlagerung von Mitteln aus der Milchmarktstützung in die Direktzahlungen sollen daher die Sömmerungsbeiträge erhöht werden. Vorgesehen sind zusätzlich 10 Millionen Franken pro Jahr, so dass ab 2009 jährlich insgesamt rund 100 Millionen Franken zur Verfügung stehen. Damit sollen der Zielsetzung entsprechend Schutz und Pflege der Kulturlandschaft im Sömmerungsgebiet weiterhin gewährleistet werden.

_Weitere flankierende Massnahmen für das Berggebiet_

Nebst dem wichtigsten Instrument, den Direktzahlungen, bestehen weitere Massnahmen, die besonders auf die Produzenten im Berggebiet ausgerichtet sind. Hinzu kommen etwa auf die bestehenden Instrumente für den Herkunftsschutz (GUB/GGA) und die Absatzförderung, welche gerade für typische wertschöpfungsstarke Bergprodukte wichtig ist, sowie auf die Möglichkeiten zur Gewährung von Investitionshilfen an die Produzenten und an die Verwerter (Käsereien).

Zusätzlich bietet der Artikel 14 im Landwirtschaftsgesetz die Grundlage, um öffentlich-rechtliche Vorschriften für die Kennzeichnung von Produkten aus dem Berggebiet zu erlassen. Es ist vorgesehen, diese Möglichkeit mit einer entsprechenden Verordnung zu konkretisieren. Ein Qualitätslabel für Bergprodukte könnte dazu beitragen, die Wertschöpfung in dieser Region zu verbessern.

_2.1.2.2.5 Monitoring des Milchmarktes_

Im zunehmend liberalisierten Milchmarkt nimmt sowohl die Anzahl wie die Bedeutung staatlicher Massnahmen ab. Sie bestehen im wesentlichen aus Dienstleistungen und Leitplanken, die den Marktteuern zur Verfügung stehen. Dazu gehören speziell auch Massnahmen, welche die Markttransparenz verbessern und dadurch den Wettbewerb fördern.
Milchstatistik


Durch die Weiterführung der bisherigen Meldepflicht der Milchverwerter ist sichergestellt, dass die Milchstatistik fortgesetzt werden kann. Die Aufgabe der Datenerfassung kann im Rahmen eines Leistungsauftrages weiterhin an eine verwaltungsexterne Stelle delegiert werden.

Marktbeobachtung

Bisher war das bestehende Mengenpotential aus der Summe der zugeteilten Kontingente ersichtlich. Mit der Aufhebung der Milchkontingentierung fällt diese Möglichkeit der Mengenbeobachtung weg. Um nach wie vor über einen entsprechenden statistischen Wert zu verfügen, wurden die Vertragsmengen als Ersatz herangezogen. Bei der letzten Revision des Landwirtschaftsgesetzes wurde deshalb die Meldepflicht auf die vertraglich vereinbarten Milchmengen ausgedehnt (Art. 43 Abs. 3 LwG). Generell kommt diese Art der Mengenbeobachtung ab 1. Mai 2009 zum Tragen, beim vorzeitigen Ausstieg aus der Milchkontingentierung entsprechend früher.


Die Weiterführung der Preisbeobachtung wird als zweckmässig erachtet. Zudem wird vorgeschlagen, wichtige Grosshandelpreise im Käsesektor ebenfalls zu erfassen und zu veröffentlichen (Preise ab Käserei). Die Margentransparenz würde auf diese Weise verbessert.

2.1.2.2.6 Unterstützung von Selbsthilfemaßnahmen

Generell

In wichtigen Bereichen des Agrarsektors hat der Bund seine ordnungspolitische Rolle bereits auf die Förderung der Selbsthilfe reduziert. Öffentlich-rechtliche Markteingriffe sind abgelöst worden durch Instrumente, welche darauf ausgerichtet sind,
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Regelung zur Mengenbeschränkung


Qualitätssicherung


→ Aufhebung Art. 44 LwG, Qualitätssicherung

2.1.2.2.7 Befristete Begleitmassnahme (Artikel 36b LwG)

Mit Artikel 36b LwG sollen die Möglichkeiten zum Milchverkauf nach dem Ausstieg aus der Milchkontingentierung eingegrenzt und den Milchproduzenten eine stärkere


Nach der organisatorischen Neuausrichtung der Produzenten erweist sich die geltende Regelung als nicht mehr genügend. Sie würde den Spielraum der Produzentenorganisationen und der örtlichen Milchkäufer (Dorfkäserei) stark einschränken und diese wirtschaftlich schwächen. Um ihnen beim Milchkauf die gleichen Chancen wie den Branchenorganisationen und den regionalen Verwertern zu gewähren, schlagen wir vor, Artikel 36b Absatz 1 zu ergänzen, damit Produzenten ihre Milch
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→ **Anpassung Art. 36b LwG, Milchverkauf an Produzentenorganisationen wird ermöglicht**

### 2.1.2.2.8 Flankierende Massnahmen

Der Abbau der Marktstützung und die weitere Marktzügeigentlich ist dank der flankierenden Massnahmen für die Milchproduzenten verkraftbar. Im vorliegenden Konzept nehmen sie eine wichtige Stellung ein. Erwähnt seien die folgenden Massnahmen:

- Im Vordergrund stehen die Direktzahlungen, welche mit der Umlagerung von Mitteln für die Marktstützung in einen RGVE-Beitrag für Milchkühe noch an Bedeutung zunehmen werden.
- Förderung der Bodenmobilität: Im Rahmen der AP 2011 sollen die Bundesgesetze über die das bäuerlich Bodenrecht und die landwirtschaftliche Pacht gelockert werden (vgl. Ziff. 3).
- Förderung der baulichen Strukturanpassung: Um ausstiegswilligen Landwirten den Start in eine neue Zukunft zu erleichtern, müssen bestehende Gebäude in der Landwirtschaft flexibel genutzt werden können. Der Bundesrat hat die Revision des Raumplanungsgesetzes in seine Legislaturziele aufgenommen und wird noch im 2005 eine Botschaft dazu verabschieden.

Die flankierenden Massnahmen werden in den entsprechend bezeichneten Kapiteln dieses Berichtes detaillierter dargestellt.
2.1.3 Viehwirtschaft

2.1.3.1 Ausgangslage


Strukturlenkung: Höchstbestände


Fleischeinfuhr


Das BLW legt unter Berücksichtigung der Marktlage und nach Anhörung der interessierten Kreise die Einfuhrmengen während des Jahres in mehreren Tranchen fest. Für Rind- und Schweinefleisch bestimmt es die Menge jeweils für vier Wochen und für andere Fleischkategorien (z.B. Geflügelfleisch) jeweils für ein Jahresquartal. In Bezug auf die Einfuhrmenge und -periode hört das BLW die interessierten Kreise,

Aus administrativer Sicht verliefen die ersten Versteigerungen sowohl für die teilnehmenden natürlichen und juristischen Personen als auch die Verwaltung ohne Probleme. Die Bietenden können ihre Steigerungsgebote jederzeit durch einen gesicherten Internetzugang auf der Web-Applikation „eVersteigerung“ des BLW einreichen. Mehr als 80 Prozent aller Gebote werden bereits auf diese Weise übermittelt. Die restlichen Gebote werden per Fax oder per Post zugestellt und müssen anschliessend von Hand erfasst werden.


Pferdeeinfuhr


Besonderer Teil 1: Landwirtschaftsgesetz

spezieller ausländischer Rassen, Sportpferde, Zirkuspferde) die Pferde schweizerischer Provenienz nicht. Die Schutzwirkung der Einfuhrregelung ist somit sehr bescheiden.

Marktentlastungsmassnahmen Fleisch


Überwachung des Marktgeschehens und Marktabräumung


Die Bindung zwischen dem Kriterium der Inlandleistung und der Verteilung von Zollkontingenten birgt Gefahren: Es können Tiere auf Märkte gebracht werden, einzig um eine möglichst grosse Inlandleistung und damit einen grösseren Importanteil auszulösen. Vor allem auf Kälbermärkten ist dies in zunehmendem Masse der Fall, weil die Tiere oft von Händlern gebracht werden. Diese holen die Schlachtkälber bei den Produzenten ab, transportieren sie auf den Markt und bringen sie anschliessend zum Schlachtbetrieb. Diese teilweise zusätzlichen Transportwege als Folge der Kälbermärkte sind einerseits aus tierschützerischer Sicht bedenklich, andererseits schämern sie auch die Inlandleistung der Käufer auf Grossviehmärkten. Eine echte Versteigerung unter verschiedenen Käufern findet bei den Kälbern oft nicht statt. Entweder sind die Tiere bereits vorgängig, in stiller Absprache verkauft oder es ist nur ein Käufer anwesend. Die so genannten Tränkekälber, welche für die Kälbermast- und Grossviehmastbetriebe bestimmt sind, werden teilweise ebenfalls auf den öffentlichen Märkten verkauft; sie werden jedoch nicht versteigert und zählen deshalb auch nicht als Inlandleistung für die 10 Prozent der Zollkontingentsanteile. Im Gegensatz zu den Kälbermärkten entspricht der Ablauf auf Grossvieh- und
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Einstufung der Qualität


Sowohl der Produzent als auch der Käufer erhalten ein neutrales Urteil zur Qualität der Tiere. Die Ergebnisse werden selten beanstandet, was der Umsetzung ein gutes Zeugnis ausstellt. Die Klassifizierungsdaten sind auch für Zuchtverbände sehr wertvoll. Der finanzielle Bundesaufwand für die Einstufungsaufgaben beträgt rund 4 Millionen Franken pro Jahr.

Verwertung der Schafwolle


Im Rahmen der AP 2007 hat das Parlament mit Artikel 51\textsuperscript{biss} LwG die Grundlage für die Fortführung der Massnahme beschlossen. Der Bund unterstützt Selbsthilfegorganisationen bestehend aus Schafhaltern und Wollverwertern für das Einsammeln, das Sortieren, das Pressen, die Lagerung und die Vermarktung der inländischen Wolle weiterhin mit Beiträgen. Neu können auch innovative Projekte der Schafhalter und Wollverarbeiter zur Verwertung der Wolle im Inland mit öffentlichen Geldern gefördert werden. Für die Unterstützung dieser beiden Massnahmen stellt der Bund jährliche Beiträge von 600 000 beziehungsweise 200 000 Franken zur Verfügung.

\textit{Stützung der Inlandeierproduktion}


\textit{Ausfuhrbeiträge für Zucht- und Nutztiere}


2.1.3.2 Konzept

Für zahlreiche Massnahmen sollen die gesetzlichen Grundlagen unverändert in Kraft bleiben. Dazu gehören die Höchstbestandeslimiten für gewisse Tierkategorien, die neutrale Qualitätseinstufung von lebenden und geschlachteten Tieren sowie das Übertragen von öffentlichen Aufgaben an private Organisationen.

Zur Verwertung saisonaler Überschüsse an inländischen Hühnereiern, insbesondere nach Ostern, sollen auch künftig jährlich höchstens 3 Millionen Franken eingesetzt werden können. Mit Artikel 52 LwG wird deshalb die entsprechende gesetzliche Grundlage beibehalten.

Weil die Umsetzung der Versteigerung von Fleisch erst im Jahr 2005 begonnen hat und bis jetzt keine unerwünschten Markteffekte aufgetreten sind, können die aktuellen Gesetzesgrundlagen unverändert belassen werden.


Überwachte öffentlichen Märkte


→ Änderung der Schlachtviehverordnung frühestens auf 1. Januar 2007

Verwertung der Schafwolle


→ Aufhebung Art. 51bis LwG, Massnahmen zur Verwertung der Schafwolle
→ Aufhebung der Verordnung über die Verwertung der inländischen Schafwolle auf 1. Januar 2010

Ausfuhrbeiträge für Zucht- und Nutztiere


→ Änderung der Tierzuchtverordnung auf 1. Januar 2010

2.1.4 Ackerbau

2.1.4.1 Ausgangslage

Die Basis für die Reformetappe bilden die kulturspezifischen Marktordnungen und Importregelungen (Ziff. 2.1.4.1.1), die sich auf den Aussenhandel sowie auf die Entwicklung der Strukturen in der Produktion und der Verarbeitung (Ziff. 2.1.4.1.2) auswirken.

2.1.4.1.1 Marktordnungen und Importregelungen


Zucker

jährliche Stützung der Zuckerproduktion von 38 Millionen Franken auf voraussichtlich 26 Millionen Franken.

Der Anbau von Zuckerrüben ist derzeit wirtschaftlich interessant. Zur Vermeidung von Zuckerüberschüssen richtet die Zuckerfabrik die Zuckermenge auf die Marktbedürfnisse aus und teilt den Rübenpflanzern jährlich entsprechende Lieferrechte zu.


In Jahren mit günstigen Wachstumsbedingungen für die Rüben deckt die inländische Zuckerproduktion den Nettobedarf weitgehend ab. Importe von reinem Zucker und Exporte von Zucker in Verarbeitungsprodukten halten sich in etwa die Waage.

**Brotgetreide**


Der jährliche Bedarf an backfähigem Brotgetreide beläuft sich auf rund 470 000 Tonnen. Erstmals seit der Aufhebung der Abnahme- und der beschränkten Preisgarantie von Brotgetreide durch den Bund konnte 2004 eine Grossernte an backfähi-

**Tabelle 38 Produktion und Einfuhren von backfähigem Brotgetreide**

<table>
<thead>
<tr>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Brotgetreide</td>
<td>t</td>
<td>480 168</td>
</tr>
<tr>
<td>Inlandproduktion</td>
<td>t</td>
<td>406 600</td>
</tr>
<tr>
<td>Import</td>
<td>t</td>
<td>73 568</td>
</tr>
<tr>
<td>Zugeteilte Einfuhrmenge (Versteigerung)</td>
<td>t</td>
<td>70 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Effektive Ausnutzung der Zollkontingentsanteile</td>
<td>t</td>
<td>57 464</td>
</tr>
<tr>
<td>Ausnützung</td>
<td>%</td>
<td>82,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quellen: swiss granum, SBV, OZD, BLW

Getreideeinfuhren aus den Zollfreizonen Genf werden nur mit den Abgaben für die Pflichtlagerhaltung belastet und sind nicht Bestandteil des Zollkontingentes Brotgetreide. Die total eingeführte Brotgetreidemenge übersteigt daher die Einfuhren innerhalb des Zollkontingentes deutlich.

**Futtermittel**


Rund 500 Zolltarifpositionen von verschiedenen Futtermitteln oder Futtermittelkomponenten unterliegen dem Schwellenpreissystem. Der Bundesrat legt die Schwellenpreise für elf Hauptprodukte fest. Abgeleitet von den Schwellenpreisen und gestützt auf die Nährwerte bestimmt das EVD die Importrichtwerte der übrigen Produkte. Da die Importrichtwerte die gleiche Wirkung wie die Schwellenpreise haben, wird nachstehend nur der Begriff Schwellenpreis verwendet. Dieser entspricht den Ziel-
preisen, welche für die importierten Produktegruppen nach der Verzollung angestrebt werden. In der Regel alle drei Monate werden die Zollansätze entsprechend der Veränderung der Weltmarktpreise angepasst, damit die Warenpreise sich innerhalb der Bandbreite der Schwellenpreise von +/- 3 Franken je 100 Kilogramm bewegen. Das Schwellenpreissystem und die damit verbundene Preisstabilität wirkt sich vorteilhaft für Ackerbauern, Futtermittelhersteller und Tierhalter aus. Nachteilig am Schwellenpreissystem sind die Abkoppellung von den Weltmarktpreisen, die wie im Jahre 2003 aufgrund trockenheitsbedingter Mindererträge auch ansteigen können, die Beschränkung der Wettbewerbsintensität sowie der hohe administrative Aufwand zur Festsetzung der Zollansätze.

Futtergetreide weist einen tieferen Grenzschutz als Brotgetreide auf, weshalb dessen Anbau weniger attraktiv ist. In Anbetracht der eingeführten Futtergetreidemengen besteht ein beträchtliches Potenzial, den inländischen Getreideanbau auszudehnen (Abbildung 42).


Abbildung 42 Produktion und Einfuhren von Futtermitteln

Quellen: swiss granum, SBV, BLW

Ölsaaten


Ölsaaten werden zumeist zur Speiseöl- oder Futterölgewinnung oder aber zu technischen Zwecken importiert. Gemeinsam ist diesen Verwendungszwecken, dass sich die Zollbelastung aus dem Zollansatz des Ölannteils und jenem des Futtermittelanteils zusammensetzt. Im Falle der Speiseölgewinnung besteht die Grenzbelastung aus einem fixen Zollansatz auf dem Speiseölanteil und dem variablen Zollansatz auf dem Futtermittelanteil (Schwellenpreissystem).


Im Inland produzierte Ölsaaten decken den Bedarf je nach Kultur zwischen 15 Prozent (Soja) und 85 Prozent (Raps) ab. Importierte Rapssaat wird rund zur Hälfte zur Ölgewinnung zu technischen Zwecken verwendet, während Soja Importe zur Futterölgewinnung dominieren. Größere Anbauflächen und günstige Wachstumsbedingungen ermöglichten 2004 erstmals, die vom Schweizerischen Getreideproduzentenverbund mit den Ölwerken vereinbarte Übernahmemenge an Raps abzuliefern. Insgesamt beträgt der Selbstversorgungsgrad bei pflanzlichen Fetten und Ölen 20 Prozent.

**Kartoffeln**


Durch den Grenzschutz und durch die Ausrichtung von Verwertungsbeiträgen wird der Kartoffelbau gefördert. Finden Kartoffeln aufgrund der Qualität oder mangels Nachfrage im Nahrungsmittelbereich keinen Absatz, können sie unerlesener nach der...
Qualitätskontrolle durch die beauftragte Organisation mit Beiträgen verwertet werden. Die Bereinigung des Marktes soll das Angebot in hoher Qualität und bedarfs gerechten Mengen erhalten und die Erlöse der Produzenten stützen.

Finanziell gefördert werden:

- eine beschränkte Lagerhaltung von Speisekartoffeln;
- die Frischverfütterung von deklassierten Kartoffeln;
- die Trocknung von Kartoffeln zu Futterzwecken;
- die Ausfuhr von Saatkartoffeln und Kartoffelprodukten wie Rösti, Gratin, Suppen.


Die Ausserkontingentszollansätze (AKZA) schützen die inländische Kartoffelproduktion und -verarbeitung wirksam. Die AKZA betragen je nach Ware 44 bis 785 Franken je 100 Kilogramm.

Der Mindestmarktzutritt wird in Form des Zollkontingentes Nr. 14 (Kartoffeln inklusive Saatkartoffeln und Kartoffelprodukte) im Umfang von 22 250 Tonnen gewährt. Dieses ist aufgeteilt in das Teilzollkontingent Kartoffeln inklusive Saatkartoffeln, welches 18 250 Tonnen umfasst und in das Teilzollkontingent Kartoffelprodukte, welches 4 000 Tonnen Kartoffeläquivalente umfasst.

Zollkontingentsanteile für Kartoffeln werden auf Grund einer Inlandleistung zugeteilt. Als Inlandleistung gilt bei Saat- und Veredlungskartoffeln die ab Produktion übernommene Menge und bei Speisekartoffeln die konsumfertig abgepackte und an den Detailhandel gelieferte Menge. Als Bemessungsperiode für die Inlandleistung gilt der Zeitraum Juli bis Juni vor der betreffenden Kontingentsperiode (= Kalenderjahr). Ein Zollkontingentsanteil wird nur zugeteilt, wenn die Inlandleistung mehr als 100 Tonnen beträgt. Zollkontingentsanteile für Kartoffelprodukte werden durch Versteigerung zugeteilt. Die Kontingentszollansätze (KZA) sind im Verhältnis zum Warenwert tief. Sie betragen je nach Ware 1,40 bis 70 Franken je 100 Kilogramm.

Die gesamte Erntemenge von Kartoffeln wurde in den vergangenen Jahren auf rund 500 000 Tonnen geschätzt. Der Bedarf für den Frischmarkt und für die Veredlung betrug 290 000 Tonnen Speisekartoffeln. Zu Saatzwecken dienten knapp 30 000 Tonnen. Im Export fanden weniger als 10 000 Tonnen Kartoffeln Absatz. Etwa ein Drittel der Ernte konnte aus Qualitätsgründen (ungenügende Knollengrösse, Knollenschäden, mangelhafte Backfähigkeit usw.) oder aufgrund von Überschüssen in
einzelnen Marktsegmenten nicht auf dem Nahrungsmittelmarktplatziert werden und gelangte in den Futterkanal. Für die Verfütterung von über 100 000 Tonnen Kartoffeln wurden Bundesmittel beansprucht⁷⁹.


Zielfremd wäre es, wenn der inländische Handel Kartoffellager bewusst so anlegen würde, dass Erhöhungen des Zollkontingentes mit mangelnder Verfügbarkeit von bedarfsgerechter Ware begründet werden könnten. Die bestehende Importregelung ohne Abschöpfung der Importrente kann Anreize zu solchem Verhalten stiften.

Wie die Tabelle 39 zeigt, konzentrierten sich die auf Grund einer Inlandleistung zuguteiligten Zollkontingentsanteile im Umfang von 18 250 Tonnen Kartoffeln auf verhältnismäßig wenige Inhaber. Die Versteigerung als Zuteilungsverfahren der Einfuhrrechte für Kartoffelprodukte im Umfang von 4 000 Tonnen führte zu einer wesentlich besseren Verteilung.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabelle 39</th>
<th>Inhaber von Zollkontingentsanteilen bei Kartoffeln und Kartoffelprodukten</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Zuteilungsart</strong></td>
<td><strong>Anzahl Zollkontingentsanteilsinhaber (ZKAI)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Inlandleistung</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Saatkartoffeln</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Speisekartoffeln</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Veredlungskartoffeln</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Versteigerung</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Halbfabrikate</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Fertigprodukte</td>
<td>28</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Berichte des Bundesrates über zolltarifärische Massnahmen


⁷⁹ BLW (2004): Agrarbericht 2004, Kapitel 2.1.4 Pflanzenbau
**Saatgut von Mais und Futterpflanzen**

Der Bund fördert im Rahmen von Leistungsvereinbarungen mit der beauftragten Organisation die Produktion von Mais- und Futterpflanzensaatgut, um eine angemessene Produktion sicherzustellen. Im Jahr 2004 wurden 0,9 Millionen Franken für Maissaatgut und 0,3 Millionen Franken für Futterpflanzensaatgut in Form von Anbaubeiträgen ausbezahlt.

**2.1.4.1.2 Produktions- und Verwertungsstrukturen**


**Zucker**


**Getreide**


Insgesamt verarbeiteten im Jahre 2004 rund 80 Mühlen Brotgetreide. Die Zahl der Betriebe gliedert sich nach jährlicher Mühlenkapazität wie folgt: weniger als 2 000 Tonnen 50 Betriebe, 2 000 bis 10 000 Tonnen 20 Betriebe, mehr als 10 000 Tonnen 10 Betriebe. Tendenziel ist die Zahl der Mühlen rückläufig, während der durchschnittliche Getreidemenge mit rund 470 000 Tonnen in etwa konstant bleibt. Die mitt-
lere Menge an vermahlenem Getreide ist von unter 5 000 Tonnen im Jahre 2001 auf über 6 000 Tonnen im Jahre 2004 angestiegen.

**Futtermittel**

Über die Mühlenstruktur im Futtermittelbereich liegen nur Schätzungen vor. Im Jahre 2003 wurde die Zahl der Mischfutterbetriebe auf rund 400 geschätzt. Die Zahl der Betriebe gegliedert nach jährlicher Mischkapazität ergibt folgendes Bild: weniger als 1 000 Tonnen 300 Betriebe, 1 000 bis 30 000 Tonnen 90 Betriebe, 30 000 bis 110 000 Tonnen 5 Betriebe, mehr als 110 000 Tonnen 2 Betriebe. Die seit 2001 um 15 Prozent zurückgegangene Zahl der Mischfutterfabrikanten zusammen mit der auf 1 420 000 Tonnen angestiegenen inländischen Mischfutterproduktion liessen den Mischfutterausstoss je Betrieb um einen Drittel auf 3 600 Tonnen ansteigen. Das derzeit grösste inländische Mischfutterwerk mit einer Jahreskapazität von 275 000 Tonnen wurde im Jahre 2003 in Betrieb genommen.

**Ölsaaten (inkl. Ölsaaten als nachwachsende Rohstoffe)**


Nach der Schliessung des Extraktionswerkes in Horn Ende 2000 verblieben am Inlandmarkt zwei grössere Speiseölw erke mit einer jährlichen Verarbeitungskapazität von insgesamt rund 100 000 Tonnen. Im Jahre 2004 hat ein weiterer Betrieb mit einer Jahreskapazität von über 1 000 Tonnen die Gewinnung von Speiseöl aus inländischen Saaten aufgenommen. Beiträge für die Verarbeitung von Inlandsaat erhalten ferner zwei Kleinbetriebe für die Speiseölherstellung, ein Betrieb für die Lebensmittelgewinnung aus Soja, drei Betriebe für die Futtermittelherstellung aus Soja und zwei Betriebe für die Verarbeitung von Raps zu technischen Zwecken.

**Kartoffeln**

Die Strukturentwicklung verlief im Kartoffelbau in den letzten Jahren kontinuierlich. Im Zeitraum von vier Jahren nahm die Zahl der Betriebe mit Kartoffeln und Saatkarto feln von über 13 000 auf unter 10 000 ab, während sich die Anbaufläche knapp unter 14 000 Hektaren stabilisiert hat. Von dieser Fläche entfielen 1 800 Hektaren auf Saatkartoffeln. Die mittlere Anbaufläche je Betrieb nahm auf 1,4 Hektaren Kartoffeln zu.

Der Kartoffelhandel ist zusammen mit dem Obst- und Gemüsehandel in der swisscofel organisiert. Von den 163 Mitgliedern der swisscofel sind 88 Mitglieder im Kartoffelhandel tätig. Zur Zeit bereiten 32 Lagerhalter- und Abpackbetriebe knapp 90 000 Tonnen Speisekartoffeln in verkaufsfertigen Packungen auf, vorwiegend in Kleinpackungen. Die jährlich abgepackte Menge liegt in 16 Betrieben unter 1 000 Tonnen, in 13 Betrieben zwischen 1 000 und 5 000 Tonnen und in drei Betrieben über 5 000 Tonnen. Diese Lieferungen an den Detailhandel können ohne Doppelzählungen erfasst werden und gelten als Bemessungsgrundlage für die Zuteilung der Importrechte. Weitere 80 000 Tonnen Speisekartoffeln verkaufen die Produzen-
ten an andere Händler oder ab Hof, über den Wochenmarkt oder durch Hauslieferungen direkt an die Verbraucher.

Sieben Veredlungsbetriebe verarbeiten jährlich etwa 120 000 Tonnen Kartoffeln zu Nahrungsmitteln, hauptsächlich Pommes frites, Pommes Chips und Rösti. In drei Betrieben liegt die Verarbeitungsmenge unter 10 000 Tonnen, in zwei Betrieben zwischen 10 000 und 20 000 Tonnen und in 2 Betrieben über 20 000 Tonnen.

In sechs Trocknungsbetrieben werden Kartoffeln, für welche die Nachfrage im Markt fehlt, zu Flocken und Mehl zu Futterzwecken verarbeitet. Vier Betriebe trocknen jährlich weniger als 10 000 Tonnen, zwei Betriebe mehr als 10 000 Tonnen. Die Trockenprodukte werden in der Mischfutterproduktion verwendet oder direkt an Tiere verfüttert.

_Saatgut von Mais und Futterpflanzen_


2.1.4.2 Konzept


Die Umgestaltung der Marktordnungen bietet Chancen, wie Förderung des unternehmerischen Handelns, geringere Administration auf verschiedenen Stufen sowie grössere Transparenz und begünstigt damit insgesamt weitere Produktivitätssteigerungen.

2.1.4.2.1 Reduktion der Schwellenpreise


Eine Reduktion der Schwellenpreise wirkt sich direkt auf die Produzentenerlöse bei Futtergetreide und Körnerleguminosen aus. Anteilsmäßig sind auch die Ölsaaten, die Zuckerrüben und die Kartoffeln betroffen, da deren Nebenprodukte ebenfalls Preiseinbussen erleiden.

→ Anpassung Agrareinfuhrverordnung auf 1. Juli 2009
2.1.4.2.2 Reduktion des Zollansatzes für Brotgetreide


→ Anpassung Agrareinfuhrverordnung auf 1. Juli 2009

2.1.4.2.3 Anpassung des Zusatzbeitrages und des Extenso-Beitrages


→ Anpassung Direktzahlungsverordnung auf 1. Januar 2009

\textsuperscript{81} BLW (2004): Agrarbericht 2004, Anhang Tabelle 53a
\textsuperscript{82} BLW (2004): Agrarbericht 2004, Anhang Tabelle 55
2.1.4.2.4 Weiterentwicklung der Importregelungen für Getreide


⇒ Umsetzung im Rahmen der Doha-Lex

2.1.4.2.5 Umlagerung der Markttstützung und Einführung eines einheitlichen Anbaubeitrages

Bislang erhalten die Zuckerfabrik, die Branchenorganisation Kartoffeln, die Branchenorganisation Ölsaaten, und der Schweizerische Saatgutproduzenten-Verband im Rahmen von Leistungsvereinbarungen Mittel, um die Produktion zu stützen. Neu sollen Marktstützungen zur Steigerung der Transparenz, zur Vereinfachung der
Administration und zur Stärkung der Marktanreize direkt dem Produzenten ausgerichtet werden. Mit dieser Anpassung wird künftig vermehrt der Markt die Produktionsanreize stiften und weniger ein staatliches Stützungssystem.


Zucker


Im Rahmen der AP 2011 soll der bestehende Verarbeitungsauftrag an die Zuckerfabrik aufgehoben und in oben erwähnten einheitlichen Anbaubeitrag umgewandelt werden. Die Produzenten von Zuckerrüben werden durch die vorgestellten Massnahmen, insbesondere die Auswirkungen der geplanten EU-Zuckerreform stark betroffen. Ziel bleibt weiterhin die kostengünstige Zuckerproduktion aus inländischen Rüben, wozu die bestehenden Verarbeitungskapazitäten weitgehend ausgelastet werden müssen. Die anvisierten Massnahmen dürften im Rübenanbau zu einer beschleunigten Strukturveränderung führen, wodurch das bestehende System der Zuckerausgabe zur Verteilung der Produktionsmenge (Quotensystem) seine Bedeutung weitgehend einbüßen wird.

➔ Anpassung Art. 54 LwG. Beiträge für die Produktion von Zuckerrüben statt pauschale Abgeltung der Zuckerfabriken
➔ Anpassung Ackerbaubeitragesordnung auf 1. Januar 2009
Ölsaaten


In den vergangenen Jahren leisteten Pflanzenzüchter und Saatgutvermehrer hervorragende Arbeit, um den Saatgutmarkt mit Sorten zu beliefern, die unter schweizerischen Klimabedingungen stabile Erträge liefern. Infolge geringerer Markteingriffe durch den Bund werden Pflanzenarten mit komparativen Kostennachteilen an Attraktivität verlieren. Dennoch dürften weniger konkurrenzfähige Arten mittels Nischenproduktion im wertschöpfungsträchtigeren Nahrungsmittelbereich erhalten bleiben.

→ Anpassung Art. 56 LwG, Abschaffung der Beiträge für die Verarbeitung von Ölsaaten

→ Anpassung Ackerbaubeitragverordnung auf 1. Januar 2009

Kartoffeln

Im Bestreben, die Produktion nicht marktfähiger Kartoffeln zu reduzieren, sollen die aktuellen Verwertungsbeiträge für Kartoffeln und Saatkartoffeln aufgehoben werden. Die Ausfuhrbeiträge für Saatkartoffeln und für kartoffelhaltige Nahrungsmittel sollen nur noch bis zum Abschluss der Verwertung der Kartoffelernte 2008 gewährt werden.

Bei den Kartoffeln werden durch den Wegfall der Verwertungsbeiträge die Anreize zur Produktion marktfähiger Ware verstärkt. Bei ausreichender Solidarität unter den Produzenten können Selbsthilfemaßnahmen zur Optimierung der Wertschöpfung beitragen.

→ Aufhebung Art. 57 LwG, Aufhebung der Beiträge für die Verwertung von Kartoffeln

→ Anpassung Kartoffelverordnung auf den 1. Juli 2009

Saatgut

Die Inlandproduktion von Saatkartoffeln ist für die Erhaltung des Kartoffelbaus wichtig. Da der Anbau durch die vollständige Aufhebung der Marktstützung gefährdet ist, wird als Teilkompensation ein kulturspezifischer Anbaubeitrag von 600 Franken je Hektare vorgesehen.

Zur Erhaltung einer angemessenen Saatgutproduktion von Mais und Futterpflanzen sollen diese Kulturen ebenfalls mit einem Anbaubeitrag von 600 Franken je Hektare unterstützt werden.

→ Anpassung Kartoffelverordnung auf 1. Juli 2009

→ Anpassung Saatgutverordnung auf 1. Januar 2009
2.1.4.2.6 Versteigerung des Teilzollkontingents Kartoffeln

Wie das Teilzollkontingent Kartoffelprodukte soll neu auch das Teilzollkontingent Kartoffeln durch Versteigerung verteilt werden. Es ist weiterhin möglich, die Einführen nach Anhörung der interessierten Kreise zeitlich gestaffelt freizugeben.

Bei einer vorübergehenden Erhöhung des Teilzollkontingentes infolge eines ungenügenden Inlandangebotes werden die Zusatzmengen der einzelnen Warenkategorien zum Teilzollkontingent zugeschlagen und mitversteigert. Diese Massnahme ermöglicht, die Vorteile der Versteigerung auch für allfällige Zusatzmengen zu nutzen.

Das aktuelle Zuteilungsverfahren basierend auf der Inlandleistung hält neue Akteure vom Kartoffelimport fern und begünstigt mit einem administrativ für alle Stufen aufwendigen System die Abpackbetriebe. Von der Zuteilung mittels Versteigerung werden folgende positive Wirkungen erwartet:

- Der Marktzutritt wird erleichtert, der Wettbewerb auf der Stufe Kartoffelhandel und Kartoffelimport verstärkt und die Margen gehen zurück;
- die Verteilung des Teilzollkontingentes wird transparenter;
- der Detailhandel und die Veredlungsbetriebe können kontinuierlich versorgt werden, da ein vorübergehend erhöhtes Teilzollkontingent in die Versteigerung einbezogen wird;
- die Importeure werden administrativ entlastet, da sie ihre Inlandleistung der Verwaltung nicht mehr nachweisen müssen;
- das neue Zuteilungsverfahren beseitigt ein System, welches in der WTO als zweifelhaft betrachtet wird;
- die Kohärenz der Agrarpolitik wird verbessert.


Die Preisdifferenzen zwischen Import- und Inlandware ermöglichen die Bildung von Kontingentsrenten zu Gunsten jener Personen, die zum KZA einfuhrberechtigt sind. Gemäß einer verwaltungsinternen Schätzung dürften die maximal möglichen Kontingentsrenten eine Größenordnung von jährlich 4,5 Millionen Franken erreichen. Wieweit diese Kontingentsrenten bei den Importeuren bleiben, und wieweit sie an die Konsumentinnen und Konsumenten weitergegeben werden und damit der Ver-

billigung der inländischen Kartoffeln dienen, konnte bisher nicht ermittelt werden. Das Ausmass hängt vom Funktionieren des Wettbewerbs ab.


Das Versteigerungsverfahren begünstigt tendenziell die Einfuhr von teuren Frühkartoffeln, welche den Absatz der inländischen Speisekartoffeln am wenigsten beeinträchtigen. Kann der Umfang vorübergehender Zollkontingentserhöhungen wie angestrebt reduziert werden, wird auch der Absatz für die inländischen Kartoffeln verbessert.

Æ Einführung eines neuen Artikels 22bis LwG, Versteigerung des Teilzollkontingents Kartoffeln statt Zuteilung gemäss Inlandleistung
Æ Anpassung Kartoffelverordnung auf den 1. Januar 2008

2.1.4.2.7 Gesamtsicht auf den Ackerbau

Die Umgestaltung der Marktordnungen reduziert die Wirtschaftlichkeit sämtlicher Ackerkulturen (Abbildung 44). Ab 2009 bieten die im Vergleich zur EU rund doppelten Produzentenpreise sowie die spezifischen und produktionsneutralen Stützungen aber Gewähr, dass bei anhaltendem Strukturwandel weiterhin erfolgreich Ackerbau betrieben werden kann.


85 LBL, SRVA und FiBL (2004): Deckungsbeträge 2004
Weitere den Kulturen anrechenbare Arbeitsstunden werden für Vor- und Nachbearbeitung sowie für die Administration aufgewendet.

Abbildung 44 Schätzung der Deckungsbeiträge (DB-Betriebsplanung abzüglich variable Maschinenkosten) wichtiger Ackerkulturen


2.1.4.2.8 Ist die gänzliche Abschaffung der Marktstützung eine Alternative?


tigen Fruchtfolge verunmöglicht. Die Möglichkeiten der integrierten Produktion und des biologischen Anbaus würden eingeschränkt. Insgesamt überwiegen die Vorteile einer moderaten staatlichen Intervention, die das Weiterbestehen der sensiblen Ackerproduktion sicherstellt.

2.1.5 Obst-, Gemüse- und Gartenbau

2.1.5.1 Ausgangslage

Die Obst- und Gemüsemärkte zeichnen sich durch starke Schwankungen über die Jahre und im Laufe eines Jahres aus. Saisonale Produktion, von Witterungsverhält
nissen abhängiges Angebot und schwankende Nachfrage sowie beschränkte Hal
tbarkeit der Erzeugnisse sind eine Erklärung für die häufigen Preisanpassungen ins-
gungsstellen usw.) und Verteilung als auch auf den oligopsonistisch strukturierten Markt zurückzuführen. Das Ungleichgewicht der Marktkräfte, zumindest bei Trans
taktionen mit inländischen Erzeugnissen, begünstigt die Übertragung der Kostensteigerung auf die vorgelagerten Bereiche und drückt auf die Preise der Güter und Dienstleistungen der Anbieter. Diese Struktur hält die Abnehmer auch nicht dazu an, Produzentenpreisensenkungen weiterzugeben. Es überrascht daher nicht, dass sich der Produzentenpreisindex für Gemüse im Zeitraum von 1994 bis 2003 zwi
Abbildung 45 Index der Produzentenpreise (P) und Konsumentenpreise (K) für Obst und Gemüse, 1994-2003

Quelle: BFS

Der Pro-Kopf-Verbrauch an Frischobst und Frischgemüse zeigt einen gegenläufigen Trend: In den vergangenen zehn Jahren ging der Obstkonsum um rund 7 Prozent zurück, während der Gemüseverbrauch, nicht zuletzt dank des Erfolgs der Convenience-Produkte bei den Konsumentinnen und Konsumenten, um ungefähr 17 Prozent zulegte.

Die Obst- und Gemüsekulturen gehören zu den arbeits- und kapitalintensiven Produktionszweigen. Es sind zwar bereits strukturelle Anpassungen insbesondere im Gemüsesektor erfolgt, doch die Produktionsfaktoren können noch effizienter eingesetzt werden.

Infolge des kleinen Flächenbedarfs dieser Kulturen tragen die allgemeinen und ökologischen Direktzahlungen nur sekundär zum Geldertrag der Betriebe dieses Sektors bei.

Grenzschutz

Aufwand für die Berechtigten, die sich in ihrem eigenen Interesse über die Änderungen auf dem Laufenden halten müssen. Wer nämlich Importe tätigt, ohne den Ausnutzungsgrad seines Kontingentsanteils zu kennen, läuft Gefahr, diese zu überschreiten und für die darüber hinaus eingeführten Mengen den höheren Ausserkontingentszollansatz entrichten zu müssen. Selbst nach der Einführung der Kontingentenbewirtschaftung an der Grenze durch die Oberzolldirektion auf den 1. Januar 2006 lässt sich die Importregelung für Gemüse und Obst weiter vereinfachen. 


Exportsubventionen
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Marktreserve


Anpassung der Produktion


2.1.5.2 Konzept

Die beiden grössten Herausforderungen stellen sich für den Obstsektor hauptsächlich im Zusammenhang mit den laufenden Verhandlungen der Doha-Runde: Abschaffung der Exportsubventionen und weiterer Zollabbau.

Exportsubventionen

Im Gleichschritt mit der Abschaffung aller Exportsubventionen (Handlungsachse 1, Ziff. 1.5) wird auch die Aufhebung jener für Obst, Obsterzeugnisse und Obstsaftkonzentrat vorgeschlagen. Diese Beihilfen werden spätestens Ende 2009 auslaufen. Die Wettbewerbsfähigkeit des Sektors dürfte sich dadurch erhöhen, bevor die ersten Auswirkungen des Grenzschutzabbaus in der WTO-Runde spürbar werden. Gegenwärtig ermöglichen die Subventionen die Ausfuhr von Erzeugnissen, bei de-
nen trotz geschätzter Qualität häufig eine Wertschöpfung fehlt. Entsprechend sind die Verarbeitungs- und Lagerkapazitäten für Obstsaftkonzentrate überdimensioniert. In Zukunft sollen nur noch Obsterzeugnisse besonderer Qualität auf die internatio-
nalen Märkte gelangen. Im Falle der Konservenkirscherzeugnisse zeigen die Markt-
verhältnisse, dass die Ausfuhren ohne Subventionen wettbewerbsfähig sein kön-
nen. Die Produktionsbedingungen müssen sich hingegen weiter verbessern. Eben-
so ist die Zusammenarbeit mit den Verarbeitungsbetrieben zu intensivieren, im Hin-
blick auf die Vereinfachung der Verladung, des Transports und der Übernahme. Mit
der AP 2007 wurden Beihilfen für die Modernisierung von Konservenkirschenkultu-
ren eingeführt. Ziel ist, dass die Obstverwertung durch eine nachhaltige Senkung
der Produktionskosten von der Unterstützung des Bundes unabhängig wird. Die
Beiträge an innovative Kulturen und Umstellungen entsprechen diesem Konzept
und begleiten die Produzenten bei ihren Marktausrichtungsinitiativen. Da diese Bei-
träge für die Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit eine wesentliche Rolle spi-
elen, werden sie grundsätzlich beibehalten und je nach Marktentwicklung auf Grund


**Marktreserve**

Die Inlandmassnahmen zugunsten der Lagerung von Apfel- und Birnenobstkonzentrat werden fortgesetzt, allerdings angepasst an die Marktbewer-
ungen. Die für die Beitragsgewährung massgebende Höchstgrenze der Reserven wird auf 30 Pro-
zent der Normalversorgung der Mostereien gesenkt. Diese Anpassung wird nach
Aufhebung der Exportsubventionen zum Tragen kommen, was die Gefahr aus-
schließt, dass der dadurch erreichte und erwünschte Ausgleich der Marktversor-
gung die Produktion struktureller Überschüsse begünstigt. Diese Massnahmen sind
im Rahmen der WTO in die nicht abbaupflichtigen Stützungsformen eingeteilt
(Green-Box). Sie werden einen Zusammenbruch der Produzentenpreise bei einem
vorübergehenden Angebotsüberschuss verhindern und dadurch ermöglichen, einen
großeren Anteil der heutigen Hochstamm-Obstgärten zu erhalten.

Von der Aufhebung der Exportsubventionen am stärksten betroffenen sind Hoch-
stamm-Feldobstbäume wie insbesondere Birnbäume, deren Ernte in der Regel zu
zwei Dritteln exportiert wird. Um die Auswirkungen der Abschaffung dieser an die
Obstverwertung gekoppelten Finanzhilfen abzufedern, wird ein Teil der bisherigen
Mittel verlagert und zur Finanzierung der Strukturverbesserungsmassnahmen (Ziff.
2.4.2.5) sowie der pro Hochstamm-Feldobstbaum ausgerichteten Beiträge für die
Vernetzung ökologischer Ausgleichsflächen und die biologische Qualität (Ziff.
2.2.2.3.1) eingesetzt. Auf diese Weise sind genügend Gelder vorhanden, damit
Hochstamm-Obstgärten von einem hohen ökologischen und landschaftlichen Inter-
esse dort erhalten werden können, wo dies die regionalen Akteure wünschen.


**Grenzschutz**

Das ZK für Tiefkühlgemüse wurde bisher zu 35 Prozent auf Grund der Einfuhren
und zu 65 Prozent nach Massgabe der Inlandleistung in den vergangenen drei Jah-
ren verteilt. Das Kriterium der Inlandleistung wird abgeschafft, da die Wettbewerbs-
regeln geklärt und die Umsetzung der Regelung vereinfacht werden sollen. Analog
der Zuteilung des ZK Kartoffeln soll auch das ZK Tiefkühlgemüse versteigert wer-
den. Entsprechend ist eine Änderung der Verordnung über die Ein- und Ausfuhr von Gemüse, Obst und Gartenbauerzeugnissen (VEAGOG; SR 916.121.10) vorgesehen.


Die Vorschrift, nach der ein Kontingentsanteil nur an Personen, die gewerbsmässig einführen, zugeteilt wird (VEAGOG; Art. 3), ist obsolet und daher aufzuheben. Ihr damaliger Zweck, die Kontrolle zu Beginn der Bewirtschaftungsperiode durch einen kleineren Berechtigtenkreis zu vereinfachen, ist bereits durch andere bestehende Massnahmen erreicht. Gleichzeitig wird eine Einstiegschwelle eingeführt, die einem prozentualen Anteil des zugeteilten Kontingents entspricht. Sie soll verhindern, dass mit Mindestteilmengen, die den GEB-Inhabern zugeteilt werden, aufgrund einer missbräuchlichen Anwendung von Artikel 14 der Agrareinfuhrverordnung (SR 916.01) Handel getrieben wird.


Strukturelle Massnahmen

Massnahmen der Produzentengemeinschaften


2.1.6 Weinwirtschaft

2.1.6.1 Ausgangslage


Die Marktsegmentierung nach Preisen (Verkaufspreis in Supermärkten, durch den Weinbeobachter ausgewertete IHA-Angaben) wird in der nachfolgenden Tabelle dargestellt:

### Tabelle 40 Absatzsegmentierung für in- und ausländische Weine in Supermärkten

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Schweizer Weine</th>
<th>Ausländische Weine</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2001</td>
<td>2002</td>
</tr>
<tr>
<td>Weisswein</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0 bis 3 Fr./Fl.</td>
<td>8,42</td>
<td>7,42</td>
</tr>
<tr>
<td>3 bis 4,50 Fr./Fl.</td>
<td>16,22</td>
<td>24,26</td>
</tr>
<tr>
<td>4,50 bis 6 Fr./Fl.</td>
<td>30,91</td>
<td>26,05</td>
</tr>
<tr>
<td>6 bis 9 Fr./Fl.</td>
<td>28,95</td>
<td>26,05</td>
</tr>
<tr>
<td>9 bis 12 Fr./Fl.</td>
<td>9,05</td>
<td>10,10</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt; 12 Fr./Fl.</td>
<td>6,45</td>
<td>6,12</td>
</tr>
<tr>
<td>Rotwein</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0 bis 3 Fr./Fl.</td>
<td>0,71</td>
<td>1,68</td>
</tr>
<tr>
<td>3 bis 4,50 Fr./Fl.</td>
<td>25,00</td>
<td>22,83</td>
</tr>
<tr>
<td>4,50 bis 6 Fr./Fl.</td>
<td>20,46</td>
<td>22,63</td>
</tr>
<tr>
<td>6 bis 9 Fr./Fl.</td>
<td>32,71</td>
<td>31,16</td>
</tr>
<tr>
<td>9 bis 12 Fr./Fl.</td>
<td>13,77</td>
<td>13,61</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt; 12 Fr./Fl.</td>
<td>7,35</td>
<td>8,09</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Weinbeobachter


Die im Rahmen der AP 2007 eingeführten bzw. bestätigten Massnahmen fördern die Anstrengungen der Branche, in einem Umfeld des härteren internationalen Wettbewerbs das Angebot an die Nachfrage anzupassen.

### Umstellung


Absatzförderung


Kennzeichnung und Klassierung


Weinlese- und Weinhandelskontrolle


Die Weinhandelskontrolle wird in der Verordnung über die Kontrolle des Handels mit Wein (SR 916.146) geregelt. In einigen Kantonen (TI, SG, LU, ZG, UR, NW, OW, SZ) werden sowohl die Weinhändler als auch die Selbsteinkellerer durch die Eidgenössische Weinhandelskontrollkommission (EWHK) kontrolliert. Die übrigen Kantone nutzten die in der Verordnung gebotene Möglichkeit, für die Selbsteinkellerer eine gleichwertige kantonale Kontrolle einzuführen. Die Kosten für die EWHK-Kontrollen, die sowohl Schweizer als auch ausländische Weine betreffen, belaufen sich auf rund 2,6 Millionen Franken bzw. rund einen Rappen pro konsumiertem Liter Wein. Sie werden vollumfänglich über Gebühren gedeckt. Bei den gleichwertigen kantonalen Kontrollen für die Selbsteinkellerer haben sich einige Kantone für ein Gebührensystem entschieden, während andere selber für die Finanzierung aufkommen.


2.1.6.2 Konzept

Das Weinbaukonzept AP 2011 trägt den oben genannten Umständen Rechnung und steht im Zeichen der Kontinuität. Es lässt sich in folgende drei Punkte zusammenfassen:

- Festlegung von Produktionsvorschriften, die der Marktsegmentierung angepasst sind und auf den folgenden Bezeichnungen beruhen: Kontrollierte Ursprungsbezeichnung (AOC), Landwein (LW) und Tafelwein (TW).
- Stärkung der AOC über eine weitergehende Differenzierung.
Zusammenfassung der Kontrollen zur Vereinfachung, Effizienzsteigerung und Kostensenkung.

2.1.6.2.1 Festlegung von der Marktsegmentierung angepassten Produktionsvorschriften, beruhend auf den Bezeichnungen: Kontrollierte Ursprungsbezeichnung (AOC), Landwein (LW) und Tafelwein (TW)


Die Bezeichnung soll neu auch Aufschluss über die Klassierung geben. Es werden drei auf Produktionskriterien und Qualitätsanforderungen (Mindestzuckergehalt, Höchstertrag, Rebsorten, Abgrenzung des Produktionsgebiets usw.) beruhende Bezeichnungen definiert. Die neue Einteilung lautet wie folgt: Kontrollierte Ursprungs-

**Tafelweine**


**Landweine**

Die Landweine stellen das mittlere Segment dar. Die Regeln sind restriktiver als für Tafelweine und beziehen sich hauptsächlich auf die Produktionsbegrenzung pro Flächeneinheit (z.B. 1,8 kg/m\textsuperscript{2}), den Mindestzuckergehalt und das geografische Gebiet. Ein höherer Ertrag soll demzufolge einen tieferen Preis ausgleichen. Verkauft wird das Erzeugnis unter dem Namen eines zu bestimmenden Gebiets (größer als ein Kantonsgebiet wie z.B. Chasselas romand, Ostschweizer Blauburgunder) und der spezifischen Bezeichnung "Landwein". Traditionelle Bezeichnungen wie „Goron“ oder „Nostrano“ sind ebenfalls zulässig.

Da es sich um größere Gebiete als das Territorium eines Kantons handelt, muss der Bund für die Reglementierung zuständig sein. Entsprechend ist die Verwendung des Begriffs Landwein im Zusammenhang mit kantonalen Ortsbezeichnungen (z. B. Pinot noir des coteaux de Neuchâtel; Gamay genevois) nicht zulässig und untersteht ähnlichen Regeln, wie sie gegenwärtig für die Kategorie 2 (Herkunftsbezeichnungen) gelten. Was die traditionellen Bezeichnungen anbelangt, können die Zuständigkeiten teilweise den Kantonen übertragen werden.

Die Landweine als Weine des mittleren Segments könnten auch als eine Art Wegbereiter für AOC-Weine dienen. In diesem Sinne wäre ein Test neuer Rebsorten in ihrem künftigen Umfeld möglich. Wird nach einer Probezeit die Eignung der Sorte für die lokalen Bedingungen bestätigt, könnte der Kanton die Rebsorte für die AOC-Produktion zulassen.

**AOC-Weine**

Die AOC bilden die Elite der Schweizer Weine. Sie müssen klaren und allgemein anerkannten Vorschriften entsprechen, die auf den Grundsätzen der europäischen Gesetzgebung beruhen. Diese Regeln betreffen die Abgrenzung des Produktions-

\textsuperscript{89} Gleichzusetzen mit den "Qualitätsweinen bestimmter Anbaugebiete" der EU
Für alle drei Bezeichnungen sind in der Weinverordnung klare Vorschriften aufzu-
drücken.

2.1.6.2.2 Stärkung der AOC über eine grössere Differenzierung.

Langfristig sollen die AOC für Weine auf denselben Grundsätzen beruhen wie die
AOC für Landwirtschaftserzeugnisse. Eine solche Vereinheitlichung setzt die Über-
tragung der Zuständigkeiten im Bereich Verwaltung der Wein-AOC von den Kanto-
nen an die kantonalen Branchenorganisationen oder eine andere anerkannte Stelle
und die Registrierung auf Bundesebene voraus. Mit einem einzigen Verfahren und
Register würde sich die Glaubwürdigkeit der AOC generell erhöhen. Die dadurch
erzielte Transparenz wäre ebenfalls ein Vorteil für die Konsumentinnen und Konsu-
menten. Angesichts dieses grundlegend neuen Ansatzes sind ein etappenweises
Vorgehen und zunächst eine Fokussierung auf eine weitergehende Differenzierung
der AOC-Weine in der AP 2011 angezeigt.

Gegenwärtig ist die AOC-Regelung für Weine aus historischen Gründen90 an die
Kantone delegiert. Die Grundsätze legt zwar der Bund fest, doch die Kantone haben
oft neben den in Artikel 11 der Weinverordnung erwähnten Bereichen keine zusätz-
lichen Anforderungen erlassen. Die kantonalen Bestimmungen sind so unterschied-
lieh, dass sich eine einheitliche AOC-Doktrin nur schwer durchsetzt. Die Einführung
strengerer Vorschriften seitens des Bundes sollte eine Annäherung der kantonalen
Reglemente ermöglichen.

→ Zusammenschluss und Änderung der Artikel 63 und 64 LwG; Aufhebung
der Klassierung nach Kategorien (1, 2 und 3) und Erlass von Produktionsvor-
schriften, die auf folgenden Bezeichnungen beruhen: Kontrollierte Ursprungsbe-
zeichnung, Landwein und Tafelwein.


2.1.6.2.3 Zusammenfassung der Kontrollen zur Vereinfachung und
Effizienzsteigerung

Beide Kontrollen (Weinlese- und Weinhandelskontrolle) sollen in einem einzigen
Verfahren zusammengefasst werden. Die Grundsätze sind zusammen mit der
Branchenorganisation und den Kantonen für jede einzelne Phase (Annahme der
Ernte, Kellerbuchführung usw.) nach einer Risikoanalyse zu bestimmen und ge-
samtschweizerisch einheitlich anzuwenden. Mit der Durchführung der Kontrollen ist

90 Die Kantone Genf und Wallis haben im Rebbaubeschluss von 1993 bereits vor dem Bund entsprechende
Regelungen erlassen.

Ein vereinfachtes Kontrollverfahren, in dem die Weinlese- und Weinhandelskontrolle vereint sind, entspricht dem Anliegen verschiedener Branchenakteure.


Dank einer einzigen und einheitlichen Kontrolle, die aufgrund einer Risikoanalyse erstellten Stichprobe erfolgt und mit deren Durchführung ein einzelnes Organ betraut wird, lässt sich die Häufigkeit der Kontrollen in den Betrieben einer entsprechend anpassen. Dadurch werden die Kosten gesenkt und die Auflagen für diejenigen Akteure vereinfacht, die sich vorschriftsgemäss verhalten.


2.2 Direktzahlungen (3. Titel LwG)

2.2.1 Ausgangslage

Direktzahlungen sind eines der zentralen Elemente der Agrarpolitik. Sie ermöglichen eine Trennung der Preis- und Einkommenspolitik und ergänzen das bäuerliche Einkommen zur Erzielung eines angemessenen Entgelts für die erbrachten Leistungen (allgemeine Direktzahlungen) respektive fördern Produktionsformen, die besonders naturnah, umwelt- und tierfreundlich sind (ökologische Direktzahlungen).


2.2.1.1 Wissenschaftliche Evaluationen


Wirkungsanalyse der Allgemeinen Direktzahlungen

Die FAT hat das System der Allgemeinen Direktzahlungen auf ihre Wirkung bezüglich der agrarpolitischen Ziele untersucht. Methodisch baut die Studie auf Literaturanalysen, einzelbetriebliche sowie gesamtsektorale Modellrechnungen und Auswertung statistischer Daten. Die wichtigsten Resultate sind die folgenden:

- Dem heutigen System der allgemeinen Direktzahlungen wird eine hohe Effektivität attestiert; die in der Verfassung definierten Ziele einer multifunktionalen Landwirtschaft werden mit dem heutigen Konzept erreicht.

---

Entsprechend der Zielsetzung haben die allgemeinen Direktzahlungen die Produktion generell wenig beeinflusst. Insbesondere der Flächenbeitrag wirkt produktionsneutral. Die tiergebundenen Beiträge haben die Wettbewerbsfähigkeit der Tierhaltung auf Raufutterbasis (Pflege durch Nutzung) gestärkt.

Eindeutig ist die Wirkung auf die Einkommen der Bewirtschafter und Bewirtschafterinnen. Mit einem Franken Direktzahlungen wird in der Regel ein Franken Einkommen generiert.

Die Boden- und Pachtpreise sind mit dem Übergang zu Direktzahlungen deutlich gesunken. Wohl kann eine gewisse Überwälzung der Direktzahlungen von den Bewirtschaftern auf die Bodeneigentümer nicht ausgeschlossen werden, diese ist jedoch nicht stärker als mit der Marktstützung.


Evaluation der Ökomassnahmen und Tierhaltungsprogramme


Transaktionskosten der Direktzahlungen

In zwei Fallstudien in den Kantonen Graubünden und Zürich wurden die Transaktionskosten auf Stufe Bund Kantone und Landwirte für Direktzahlungen geschätzt. Transaktionskosten umfassen alle Kosten des Vollzugs der Massnahmen, also Kosten zur Datenerfassung und -verwaltung, Kontrollen, Verhängung von Sanktionen usw. Nicht erfasst wurden hingegen Kosten für die Weiterentwicklung der Massnahmen, das Monitoring oder das Beantworten politischer Vorstösse.

Für das Bundesamt für Landwirtschaft entstehen aus dem Vollzug Kosten von rund 1,7 Millionen Franken. In den untersuchten Kantonen (inkl. Gemeindeverantwortliche) belaufen sich die durchschnittlichen Kosten pro Betrieb zwischen 269 Franken und 373 Franken. Hochgerechnet auf die ganze Schweiz ergeben sich daraus Kosten von zirka 18,4 Millionen Franken. Der Hauptteil der Kosten fällt jedoch auf den Betrieben selber an. In den Fallstudienkantonen lagen diese zwischen 700 und 780 Franken, was hochgerechnet etwa 42,5 Millionen Franken entspricht.

94 Schätzungen BLW
Aus dieser Schätzung ergeben sich für Bund, Kantone und Bewirtschaftende Gesamtkosten für den Vollzug der Direktzahlungen von rund 62,6 Millionen Franken, was etwa 2,5 Prozent der ausbezahlten Direktzahlungen entspricht.

### 2.2.2 Konzept

Das Konzept der Direktzahlungen wird beibehalten. Mit den vorgeschlagenen, punktuellen Änderungen wird die Umlagerung der in der Marktstützung freierwerdenden Mittel ermöglicht, das System vereinfacht sowie die Effizienz und die Effektivität der Massnahmen vergrößert.

Die meisten Änderungen können auf Verordnungsstufe umgesetzt werden und benötigen keine Anpassung der Gesetzesgrundlage. Sie betreffen sowohl die allgemeinen Bestimmungen zum Bezug der Direktzahlungen, als auch die Allgemeinen und die Ökologischen Direktzahlungen.

Mit einem neuen Programm mit dem Namen „Nachhaltige Ressourcennutzung“ soll regions- und branchenspezifisch eine effizientere Nutzung von Stickstoff, Phosphor und Energie, die nachhaltige Nutzung des Bodens und spezifische Aspekte der Biodiversität gefördert werden (Ziffer 2.2.2.4).

#### 2.2.2.1 Allgemeine Bestimmungen

Die allgemeinen Bestimmungen zum Bezug von Direktzahlungen enthalten insbesondere die Definition beitragsberechtigter Betriebe, den ökologischen Leistungsnachweis sowie die verschiedenen Begrenzungen. Die nachfolgenden Kapitel enthalten Überlegungen zu den folgenden Punkten:

- Minimales Arbeitsaufkommen;
- Vereinfachungen beim ökologischen Leistungsnachweis unter Beibehaltung der ökologischen Leistung;
- Vereinfachung der Verfahren und Verminderung des administrativen Aufwandes.

#### 2.2.2.1.1 Minimales Arbeitsaufkommen


In der Vernehmlassung zu den Verordnungen und Verordnungsänderungen zeigte sich, dass die Ansichten darüber, wo agrarpolitisich die Beitragsberechtigung als Landwirt beginnen und wo sie enden soll, erheblich auseinander gehen.
Als Eintrittsschwelle für den Bezug von Direktzahlungen wird heute ein Mindestarbeitsbedarf von 0,25 Standardarbeitskräften (SAK) verlangt. Die SAK und damit der minimale Arbeitsbedarf als Abgrenzungskriterium ist zweiseitig und umstritten. Mit diesem Kriterium wird sowohl die Flächenbewirtschaftung als auch die Tierhaltung eines Betriebes berücksichtigt.

Nach wie vor breit und kontrovers diskutiert wird hingegen die Höhe dieser SAK-Grenze. Dabei stehen die Forderungen nach einer Erhöhung im Talgebiet im Vordergrund. So fordern zum Beispiel die Motionen Leu (04.3481) und Schwaller (04.3517) eine Erhöhung auf 0,5 bis 0,6 SAK.


**Tabelle 41** Direktzahlungsberechtigte Betriebe bei einem Mindestarbeitsaufkommen von 0,25 bzw. 0,5 SAK

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>&gt;0,25 SAK</th>
<th>&gt;0,50 SAK</th>
<th>Differenz</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Talgebiet:</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Anzahl Betriebe</td>
<td>24 112</td>
<td>21 485</td>
<td>-2 627</td>
</tr>
<tr>
<td>ha LN</td>
<td>477 902</td>
<td>456 155</td>
<td>-21 747</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Hügel- und Berggebiet:</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Anzahl Betriebe</td>
<td>32 816</td>
<td>28 758</td>
<td>-4 061</td>
</tr>
<tr>
<td>ha LN</td>
<td>549 909</td>
<td>529 951</td>
<td>-19 954</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Grundlage AGIS 2004

Quelle: BLW

2.2.2.1.2 Vereinfachungen beim ökologischen Leistungsnachweis unter Beibehaltung der ökologischen Leistung

Vereinfachung bei der Nährstoffbilanz

Bisherige Regelung


Änderungsvorschlag

Es soll ein Wechsel vorgenommen werden von der Bilanzierungsmethode mittels Suisse-Bilanz hin zu einer klaren Mengenbegrenzung von Kilogramm Nährstoffen, welche pro Hektar düngbare LN ausgebracht werden dürfen (gewässerschutzrechtliche Obergrenze).

Abbildung 46 Vergleich heutige und zukünftige Begrenzung Nährstoffeinsatz

<table>
<thead>
<tr>
<th>Heutige Regelung: DGVE pro ha LN und Bilanzwert</th>
<th>Vorschlag: Mengenbegrenzung auf kg Nährstoffe</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>SB &gt; 110%1 Suisse-Bilanz und Hofdüngerwegfuhr</td>
<td>&gt;87,5 kg P₂O₅/ha² Hofdüngerwegfuhr bzw. parzellenscharfer Düngungsplan</td>
</tr>
<tr>
<td>SB = 110% Suisse Bilanz (+ evtl Hofdüngerwegfuhr)</td>
<td>&lt; 87,5 kg P₂O₅/ha² Vereinfachte Bilanzierung</td>
</tr>
<tr>
<td>SB = 100% Suisse Bilanz</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1,7 bis 0,8 DGVE pro ha LN Suisse-Bilanz nicht verlangt</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Gemäss GSchG darf pro ha max. der Hofdünger von 3 DGVE (abgestuft nach Zonen) ausgebracht werden. Im Vollzug spielt diese Limite aber praktisch keine Rolle.
2 87,5 kg P₂O₅ und 262,5 kg N pro ha entsprechen der Nährstoffausscheidung von 2,5 DGVE (GSchV) bzw. von 2,5 GVE gemäss landwirtschaftlicher Begriffsverordnung. In Zukunft soll aber nur noch von kg Nährstoffen gesprochen werden. Es erfolgt eine Abstufung nach Zonen gemäss Bericht der LDK „Harmonisierung des Vollzugs im Gewässerschutz, 1995“.

Die jährlich verlangte Berechnung der Suisse-Bilanz wird ersetzt durch eine vereinfachte Bilanzierung anhand der Strukturdaten (Tierbestand, düngbare Flächen in Hektar LN pro Zone). Zugeführte Dünger werden beim Nährstoffanfall angerechnet. Der zulässige Nährstoffaustrag (Hof- und Mineralfürmer) wird neu begrenzt auf maximal 87,5 Kilogramm P₂O₅ und 262,5 Kilogramm N₂O₅ pro Hektar düngbare LN.

Auszwirkungen

- Die Kontrollen auf den Betrieben werden vereinfacht. Sie beschränken sich auf die Überprüfung des effektiven Tierbesatzes, der dünkbaren LN des Nährstoffimports;
- Die Kosten sinken für die meisten Betriebe durch den Verzicht auf die Nährstoffbilanz und auf die Entnahme von Bodenproben um durchschnittlich 150 Franken je Betrieb und Jahr. Der Phosphor-Gehalt der Böden wird im Rahmen des Agrar-Umweltindikators auch in Zukunft überwacht;
- Rund 8 800 Betriebe mit Hofdüngerüberschüssen werden einen Düngungsplan erstellen, Hofdünger abführen oder den Tierbestand reduzieren müssen. Dies sind ca. 3 300 Betriebe mehr als heute98. Teilweise werden für diese Betriebe der administrative Aufwand und die Kosten durch die Wegfuhr der Hofdünger steigen.

→ Anpassung der Direktzahlungsverordnung auf frühestens 1. Januar 2008

Vereinfachte Fruchtfolgevorschriften

Bisherige Regelung


Änderungsvorschlag


95 Zur optimalen Verwertung der Hofdünger sehen die Grundlagen für die Düngung (GRUDAF, publiziert in Agrarforschung Juni 2001) in der Talzone den Wert von 70 Kilogramm P2O5 pro ha LN vor.
96 Der Ausnutzungsfaktor von N_{tot} zu N_{verf} beträgt 0,6. Das heisst, dass vom ganzen Stickstoffaustrag 60 Prozent für die Pflanzen verfügbar ist.
97 Anhang 4.5 Ziff. 3 StoV verlangt die Berücksichtigung der im Boden vorhandenen Nährstoffe bei der Düngung.
98 BUWAL, Auswertungsbericht 2004 „Vollzug Gewässerschutz“
Mais, 2 Jahre zwischen Nachtschattengewächsen und 3 Jahre zwischen Rüben bzw. Sklerotinia-anfälligen Kulturen.

**Auswirkungen**

- Die Regelung entspricht dem Grundgedanken der Integrierten Produktion;
- die Kontrolle kann anhand der bestehenden Aufzeichnungen vorgenommen werden; die Berechnung der Kulturanteile entfällt. Landwirte und Kontrollstellen werden entlastet;
- die Regelung ist kongruent mit jener der Label.

→ *Anpassung der Direktzahlungsverordnung auf 1. Januar 2008*

**Vereinfachte Pflanzenschutzvorschriften**

*Bisherige Regelung*


*Änderungsvorschlag*

Dieser Systemwechsel ist allerdings erst nach Abschluss der Neubeurteilung der Pflanzenschutzmittel möglich.

Auswirkungen

- Flexibilität bei der Auswahl der Herbizide und der Arbeitsorganisation, da alle zugelassenen Produkte verwendbar sind.
- die verbreiterten Grünstreifen dienen neben dem Schutz vor Abwaschung von Pflanzenschutzmitteln auch als Erosionsschutz;
- die einzelnen Elemente dieser Massnahme sind einfach zu kontrollieren und vor Ort messbar.

→ Anpassung der Direktzahlungsverordnung auf 1. Januar 2008

2.2.2.1.3 Vereinfachung der Verfahren und Verminderung des administrativen Aufwandes

Koordination der Kontrollen

Bisherige Regelung


Änderungsvorschlag


Auswirkungen

- Mehrfachkontrollen der gleichen Bereiche, aber auch Vollzugsdefizite können ausgemerzt werden;
- nach einer Einführungsphase wird die Belastung für Bund, Kantone, private Labelinhaber und die Landwirtschaftsbetriebe gegenüber heute sinken;
- Online-Erhebung und -Weitergabe der Daten schafft eine gute Grundlage für die Koordination der Kontrollen.

→ Anpassung Art. 181 und 185 LwG, Abstimmung der Kontrolltätigkeiten
Selbstkontrolle und Fremdkontrolle aufgrund Rating

Bisherige Regelung

Gemäß Artikel 66 Absatz 4 Buchstabe a der DZV müssen auf allen Betrieben Kontrollen vorgenommen werden, welche erstens die entsprechenden Beiträge zum ersten Mal beanspruchen, zweitens auf welchen bei den Kontrollen im Vorjahr Mängel festgestellt wurden und drittens auf mindestens 30 Prozent der nach dem Zufallsprinzip ausgewählten übrigen Betrieben.

Änderungsvorschlag

Die Betriebe haben ein Konzept zur Selbstkontrolle zu erstellen und umzusetzen. Die Fremdkontrolle beurteilt die Selbstkontrolle und teilt die Betriebe aufgrund der Konformitätsbewertung und weiterer Kriterien bestimmten Risikoklassen zu (Rating), welche die Frequenz der nächsten Fremdkontrollen bestimmen. Betriebe mit einem minimalen Risiko, d.h. einem guten Rating, werden mindestens innerhalb von 5 Jahren fremdkontrolliert, Betriebe mit einem schlechten Rating entsprechend häufiger. Ratingkriterien sind beispielsweise:

- Mängel bei Beitragsvoraussetzungen oder Verstösse gegen landwirtschaftsrelevante Vorschriften des Landwirtschaftsgesetzes und anderer Gesetzgebungen;
- falsche Angaben;
- Intensität und Komplexität des Betriebes;
- Teilnahme an privaten Programmen wie beispielsweise Eurepgap.

Die Kriterien werden zur Zeit in einem Pilotversuch entwickelt und sollen bei einer Umsetzung der Massnahme durch den Bund verbindlich vorgegeben werden.

Auswirkungen

- Förderung des Qualitätsdenkens und der Eigenverantwortung;
- bessere Akzeptanz der Kontrollen;
- Verminderung der Anzahl jährlich zu kontrollierenden Betriebe und des damit verbundenen Aufwandes für die Verwaltung und die Landwirtschaftsbetriebe.

Anpassung der Direktzahlungsverordnung auf 1. Januar 2008

Kontrolle des ÖLN und der Ethoprogramme durch akkreditierte Stellen

Bisherige Regelung

Beim ÖLN bildet die Bestätigung einer vom Bundesamt für Metrologie und Akkreditierung nach ISO/IEC 17020 akkreditierten Inspektionsstelle den Nachweis für dessen Erfüllung. Bei BTS und RAUS können auch nicht akkreditierte Stellen noch
Kontrollen vornehmen. Gleich wie der ÖLN sind die beiden Ethoprogramme Basis zahlreicher privater Label.

**Änderungsvorschlag**

Für die Konformität des ÖLN und der Ethoprogramme BTS und RAUS gilt als Nachweis nur die Bestätigung einer akkreditierten Inspektionsstelle mit entsprechendem Geltungsbereich, welche durch die Schweizerischen Akkreditierungsstelle (SAS) gemäss der AkkBV nach ISO/IEC 17020 akkreditiert ist.

**Auswirkungen**

- Sicherstellung der Koordination mit den privaten Label, Anerkennung der Kontrollen als Grundlage für die Label;
- Erhöhung der Glaubwürdigkeit der Kontrollen.

→ Anpassung der Direktzahlungsverordnung auf 1. Januar 2008

**Kürzung der Direktzahlungen nach verbindlichen Vorgaben des Bundes**

**Bisherige Regelung**

Gemäss Artikel 178 des Landwirtschaftsgesetzes obliegt der Vollzug der Direktzahlungen den Kantonen, soweit er nicht dem Bund zugewiesen ist. Im Bereich der Direktzahlungen setzen die Kantone das massgebende Bundesrecht um. Weil die Kantone den Vollzug zu gewährleisten haben, hat sich der Bundesrat bei der Umsetzung der Agrarpolitik 2002 dafür entschieden, ihnen auch die volle Verantwortung dafür mitsamt der Kompetenz zur Festlegung des Umfanges der Sanktionen zu belassen. Die kantonalen Landwirtschaftsdirektoren haben die Vorgaben für die Kürzungen in einer Richtlinie festgelegt (Revision, Januar 2005).

**Änderungsvorschlag**

Die Direktzahlungs-Kürzungsrichtlinie wird in den verschiedenen Kantonen teilweise unterschiedlich umgesetzt, was bei gleichen Verstöszen oder Mängeln eine Ungleichbehandlung der Landwirte zur Folge hat. Zudem ist die heutige Regelung grundsätzlich nur für Verwaltungsbehörden verbindlich, nicht aber für unabhängige richterliche Instanzen. Die Kürzungen sollen deshalb vom Bund verbindlich festgelegt werden.

**Auswirkungen**

- verbindliche Vorgaben auch für die richterlichen Instanzen;
- Verbesserung der Gleichbehandlung der Landwirte.

→ Anpassung Art. 170 LwG, Kürzung und Verweigerung von Beiträgen
→ Anpassung der Direktzahlungsverordnung auf 1. Januar 2008
Vereinfachung der Datenerfassung und -verwaltung

Für den Vollzug der Direktzahlungen erheben heute die Kantone Daten über die Bewirtschafter, den Betrieb, die bewirtschafteten Flächen und die gehaltenen Tiere. Massgebend ist der Stichtag. Die Daten werden an den Bund übermittelt und mit dem System AGIS\textsuperscript{99} administriert.

Parallel dazu müssen nach Tierseuchengesetzgebung von den Kantonen alle Klauentierhalter (neben Landwirtschaftsbetrieben auch Schlachtbetriebe, Sömmerungs betriebe, Viehmärkte usw.) der Tierverkehrsdatenbank gemeldet werden. Für das Rindvieh verlangt die Tierverkehrskontrolle zudem, dass die Tierhalter fortlaufend die Bestandeseingänge (inkl. Geburten) und -abgänge der Tierverkehrsdatenbank melden.

Um die administrative Belastung der Landwirte zu vermindern, sollen die Daten aus den beiden Bereichen gegenseitig nutzbar gemacht und Doppelerhebungen vermieden werden. Das bedeutet beispielsweise, dass die TVD AG die Angaben zum Betrieb und zum Bewirtschafter von AGIS bezieht und ihrerseits in definierter Weise aus den vorhandenen Rindviehdaten Tierbestandszahlen zur Berechnung der Direktzahlungen zurückliefernt. Zentrale Voraussetzung dafür ist ein einheitliches Betriebsregister, welches sowohl von der TVD AG als auch von AGIS verwendet wird.

Wenn die Tierbewegungen bei den übrigen Klauentierarten (Schweine, Schafe und Ziegen) einmal bei der Tierverkehrsdatenbank erfasst werden, sollen für diese Tierarten auch die Tierbestandszahlen der TVD für die Direktzahlung Verwendung finden. Die absehbare Einführung der Meldepflicht an die Tierverkehrsdatenbank für Sömmerungsbewegungen könnte als Grundlage für die Ausrichtung von Sömmerungsbeiträgen dienen.

Für den Vollzug der Direktzahlungen sind die Kantone zuständig. Daran soll sich auch in Zukunft nichts ändern. Um administrative Vereinfachungen für die Landwirtschaft zu erreichen, ist das Bundesamt für Landwirtschaft deshalb auf eine enge Zusammenarbeit mit den Kantonen angewiesen. Die Möglichkeiten für ein gemeinsames Projekt werden mit den Kantonen geprüft.


Denkbar ist ein zentrales Internetportal, welches allen Beteiligten einen direkten Zugriff auf die für sie freigegebenen Daten ermöglicht. Jeder Nutzer bezieht seine benötigten Angaben vom zentralen System und aktualisiert die in seinen Hoheitsbereich fallenden Daten direkt auf dem System. Das würde beispielsweise bedeuten, die Landwirte ihre Daten selber eingeben können, die Kantone die Daten auf diesem System plausibilisieren, Kontrollorganisationen für ihren Kontrollauftrag die Da-

\textsuperscript{99} Agrarpolitisches Informationssystem; Datenbank des BLW u.a. zur Administration der Direktzahlungen
ten vom System beziehen oder zugeteilt erhalten und ihrerseits die Kontrollergebnisse umgehend ins System rückspeisen. So könnten nachfolgende Benutzer wie z.B. Labelorganisationen von den Arbeitsergebnissen profitieren, den eigenen Erfassungsaufwand stark reduzieren bzw. eliminieren und dadurch einen Beitrag zur allgemeinen Kostensenkung leisten.

Mit einem umfassenden System könnten die einmalig erhobenen Daten und Arbeitsergebnisse effizienter genutzt und generell eine Vereinheitlichung und Standardisierung der Datenbasis herbeigeführt werden. Zudem würde sich im ganzen System der Aufwand für Anpassungen im Vergleich zum aktuell dezentralen System merklich verringern. Weiter könnte durch eine modulare Architektur die Einbindung anderer (Bundes-)Informationssysteme gefördert und damit auch der Aufwand für einen allfälligen Schnittstellenbetrieb reduziert und der Nutzen vergrößert werden.


Der Bundesrat regelt zur Wahrung der Datensicherheit gemäss dem Bundesgesetz vom 19. Juni 1992 über den Datenschutz (DSG; SR235.1) auf Verordnungsstufe u.a. die Verantwortung für den Datenschutz, die Erhebung, die Erfassung, die Weitergabe und Verwendung der Daten sowie die Zugriffsberechtigungen im Einzelnen.

\[\textbf{Anpassung Art. 185 LwG, Datenerhebung durch ein zentral verwaltetes System}\]
\[\textbf{Anpassung der Landwirtschaftlichen Datenverordnung auf frühestens 1. Januar 2008}\]
\[\textbf{Anpassung der Verordnung über die Tierverkehr-Datenbank auf frühestens 1. Januar 2008}\]
\[\textbf{Anpassung der Landwirtschaftlichen Begriffsverordnung auf frühestens 1. Januar 2008}\]
\[\textbf{Anpassung der Direktzahlungsverordnung auf frühestens 1. Januar 2008}\]
\[\textbf{Anpassung der Ackerbaubeitragsverordnung auf frühestens 1. Januar 2008}\]
\[\textbf{Anpassung der Sömmerungsbeitragsverordnung auf frühestens 1. Januar 2008}\]
\[\textbf{Anpassung der Ökoqualitätsverordnung auf frühestens 1. Januar 2008}\]

\[\textbf{2.2.2.2 Allgemeine Direktzahlungen}\]

Abbildung 47 zeigt das Konzept der Allgemeinen Direktzahlungen. Sie können unterteilt werden in Beiträge, die auf der gesamten landwirtschaftlichen Nutzfläche ausbezahlt werden und Beiträge, die dem Hügel- und Berggebiet vorbehalten bleiben. Sie haben das Ziel, eine flächendeckende Nutzung und Pflege sicherzustellen,
Besonderer Teil 1: Landwirtschaftsgesetz

insbesondere auch durch die Berücksichtigung der Bewirtschaftungser Schwernisse in der Hügel- und Bergregion.

Andererseits kann unterschieden werden zwischen Beiträgen, die direkt an die Fläche gebunden sind und Beiträgen, die an die Haltung Raufutter verzehrender Nutztiere gekoppelt sind. Die tiergebundenen Beiträge werden nur für Tiere ausgerichtet, die von der betriebs eigenen Raufuttergrundlage ernährt werden können. Insofern sind auch sie flächengebunden.

Abbildung 47 Konzept der Allgemeinen Direktzahlungen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Geltungsbereich:</th>
<th>Bezug:</th>
<th>Fläche</th>
<th>Tiere</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Alle Zonen</td>
<td>Flächenbeitrag</td>
<td>RGVE-Beiträge¹</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hügel und Berggebiet</td>
<td>Hangbeiträge</td>
<td>TEP-Beiträge²</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

¹ Beiträge für die Haltung Raufutter verzehrender Nutztiere
² Beiträge für die Haltung Raufutter verzehrender Nutztiere unter erschwerenden Produktionsbedingungen


2.2.2.2.1 Weiterhin Fläche und Raufutterverzehrer als Bemessungsgrundlage


Die folgenden Ausführungen erklären, warum diese beiden entgegengesetzten Forderungen abzulehnen sind.

Keine Beiträge pro standardisierte Arbeitskraft

Beiträge an die standardisierte Arbeitskraft (SAK-Beiträge) wurden im Rahmen der Agrarpolitik 2007 geprüft und in der damaligen Vernehmlassungsunterlage zur Diskussion gestellt. Die Mehrheit der Kantone sowie eine Mehrheit der angeschriebenen Organisationen hatte sich gegen die Einführung dieser neuen Direktzahlungsart ausgesprochen.


Vielmehr ist davon auszugehen, dass die Agrarstützung mit einem SAK-Beitrag auf guten Landwirtschaftsflächen höher wäre als heute, auf Grenzertragsflächen oder ökologischen Ausgleichsflächen, die wenig Arbeit zur Bewirtschaftung benötigen jedoch kleiner. Die Nachfrage nach guten Flächen würde folglich sogar erhöht.

Argumentiert wird auch, dass trotz dem Prinzip der Leistungsabgeltungen mit den Direktzahlungen heute nicht die (Arbeits-)Leistungen der Landwirtschaft abgegolten werden. Vielmehr würden gerade arbeitsextensive Formen wie zum Beispiel ökologische Ausgleichsflächen übermässig gefördert.

Dem ist entgegenzuhalten, dass mit den Direktzahlungen die in der Verfassung definierten, gemeinwirtschaftlichen Leistungen gegenüber der Gesellschaft abgegolten werden und nicht die Arbeitsleistung der Landwirte. Diese Leistungen resultieren vorwiegend aus der Flächenbewirtschaftung und nicht direkt durch den Arbeitseinsatz.

Die SAK werden durch Multiplikation von Flächen und Tierzahlen mit SAK-Faktoren berechnet. Sie unterscheiden sich also nicht grundsätzlich vom heutigen System mit flächen- und tierbezogenen Beiträgen; lediglich die Gewichtung zwischen einzelnen Tier- und Flächenkategorien würde sich verschieben durch die Bewertung anhand des Arbeitsaufwandes. Das System würde aber wesentlich komplizierter und weniger transparent. Der Einbezug von nicht Raufutter verzehrenden Nutztieren wie Schweinen oder Geflügel in die Berechnung von SAK-Beiträgen ist zudem problematisch, da damit Betriebszweige unterstützt würden, die heute ohne zusätzliche staatliche Beiträge auskommen.


**Kein Verzicht auf tiergebundene Beiträge**

Wie in der Ausgangslage dargelegt, besteht das heutige System der allgemeinen Direktzahlungen aus einem direkt und einem indirekt an die Fläche gebundenen Beitrag. Der RGVE-Beitrag kann deshalb als indirekt flächengebundener bezeichnet werden, weil er nur für Tiere ausgerichtet wird, für die eine betriebs eigene Raufutterbasis vorhanden ist. So sind in der Talzone maximal 2 RGVE pro Hektare Grün-


Nicht unterschätzt werden darf letztlich auch die massive Umverteilung von Mitteln, welche durch den Wegfall der tiergebundenen Beiträge ausgelöst würde. Traditionell sind in Gegenden, wo die Tierhaltung intensiv betrieben wird, die Betriebe flächenmäßig kleiner. Sie würden also wesentlich weniger Mittel erhalten als heute. Eine solche Umverteilung wäre nicht sozialverträglich.

**2.2.2.2 Einheitlicher Beitrag an die Haltung Raufutter verzehrender Nutztiere**

Nach Artikel 73 des Landwirtschaftsgesetzes richtet der Bund zur Förderung und Erhaltung der Wettbewerbsfähigkeit der Milch- und Fleischproduktion auf Raufutterbasis und einer flächendeckenden Nutzung, insbesondere durch Grünland, Beiträge für die Haltung von Nutztieren auf Raufutterbasis aus. Der Bundesrat kann bei Betrieben mit Milchproduktion die Beiträge entsprechend der vermarkteten Milch und unter Berücksichtigung der für die Milchmarktstützung eingesetzten Mittel kürzen.

Aus diesem Grund wird der beitragsberechtigte Bestand heute je 4 400 Kilogramm vermarkteter Milch um eine RGVE reduziert.


setzt werden. Die paritätische Stützung zwischen Milch- und Fleischproduktion wird mit diesem Umbau gesichert.


\[\text{Anpassung Art. 73 LwG, Streichung der Möglichkeit zur Reduktion der RGVE-Beiträge entsprechend der vermarkteten Milch}\]

\[\text{Anpassung Direktzahlungsverordnung auf 1. Januar 2007 und 2009}\]

### 2.2.2.2.3 Senkung des allgemeinen Flächenbeitrages

Aufgrund beschränkter finanzieller Mittel wird es nötig, den allgemeinen Flächenbeitrag ab 1. Januar 2008 um rund 100 Franken zu senken. Die Last der Sparvorgaben wird damit auf die gesamte landwirtschaftliche Nutzfläche gleichmässig verteilt.

\[\text{Anpassung Direktzahlungsverordnung auf 1. Januar 2008}\]

### 2.2.2.2.4 Erhöhung des Zusatzbeitrages für das offene Ackerland


Für Kulturen deren Anbau durch die geplante Abschaffung von Export- und Verarbeitungsbeiträge gefährdet wäre (Ölsaaten, Zuckerrüben, Saatkartoffeln), soll als Marktstützung im Ackerbau analog zu den heutigen Anbaubeiträgen ein kulturspezifischer Beitrag eingeführt werden (vgl. Ziff. 2.1.4.2.5)

→ Anpassung Direktzahlungsverordnung auf 1. Januar 2009

2.2.2.5 Höhere Ansätze für die Tierhaltung unter erschwerenden Produktionsbedingungen (TEP-Beitrag)

Mit den TEP-Beiträgen werden die erschwerenden Produktionsbedingungen der Viehalter im Berggebiet und in der Hügelzone ausgeglichen. Beitragsberechtigt sind Bewirtschafter und Bewirtschafterinnen, die mindestens 1 Hektar landwirtschaftliche Nutzfläche im Hügel- oder Berggebiet bewirtschaften und zugleich mindestens 1 RGVE halten. Diese Beiträge bilden zusammen mit den Hangbeiträgen das Rückgrat der Förderungsmassnahmen für die Hügel- und Berglandwirtschaft. Im Jahre 2004 wurden rund 285 Millionen für die TEP-Beiträge und 95 Millionen Franken für die Hangbeiträge aufgewendet.


Mit dieser Erhöhung kann auch den dem Berggebiet entstehenden Nachteilen der mit der Aufhebung der Milchkontingentierung wegfallenden Zusatzkontingente Rechnung getragen werden. Sondermassnahmen zur Begünstigung von Talbauern, welche ihr Jungvieh im Berggebiet aufziehen lassen, erübrigen sich damit und das bestehende Direktzahlungssystem kann im Sinne der allgemeinen Stossrichtung einfach und transparent gehalten werden.

Heute sind die TEP-Beiträge auf 20 RGVE pro Betrieb begrenzt. Diese Grenze wirkt strukturhemmend und benachteiligt die Haupterwerbsbetriebe, welche in der Regel mehr als 20 RGVE halten. Den betroffenen Betrieben wird bezogen auf den Tierbestand nur ein Teil der Standortnachteile bzw. Produktionserschwernisse ausgeglichen. Im Rahmen des Verordnungspakets 2011 soll die Begrenzung pro Betrieb aufgehoben und durch die bei den RGVE-Beiträgen angewendete Beitragsbegrenzung (Förderlimite) pro Hektar Grünland ersetzt werden (siehe Tabelle 42). Damit wird die Tierhaltung vermehrt an die betriebseigene Raufutterbasis gebunden, was in Gebieten mit hohem Viehbesatz extensiver wirkt. Es ist zu erwähnen, das rund 5 800 Betriebe mit der Einführung der Beitragsbegrenzung anstelle der heuti-
 Direktzahlungen (3. Titel LwG)

...gen TEP-Limite etwa 4,1 Millionen Franken an TEP-Beiträgen verlieren. Diese Wir-
kung wird aber durch den in Tabelle 42 und Tabelle 43 aufgeführten Massnahmen-
Mix überlagert.

Mit einer statischen Berechnung auf Grund der Betriebs- und Strukturdaten des
Jahres 2003 können die Auswirkungen der Änderungen der AP2011 für das Hügel-
und Berggebiet berechnet werden. Aufgrund dieser Berechnung wurden die neuen
Ansätze für die TEP-Beiträge in der Tabelle 42 eingesetzt. Die resultierenden Aus-
wirkungen sind in Tabelle 43 dargestellt.

Tabelle 42  Neue Ansätze für TEP-Beiträge und Beitragsbegrenzung pro
Hektar Grünland

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zone</th>
<th>Ansätze alt Fr./RGVE</th>
<th>Ansätze neu Fr./RGVE</th>
<th>Beitragsbegrenzung alt GVE/Betrieb</th>
<th>Beitragsbegrenzung neu RGVE/ha Grünland</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hügelzone</td>
<td>260</td>
<td>310</td>
<td>20</td>
<td>1,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Bergzone 1</td>
<td>440</td>
<td>450</td>
<td>20</td>
<td>1,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Bergzone 2</td>
<td>690</td>
<td>740</td>
<td>20</td>
<td>1,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Bergzone 3</td>
<td>930</td>
<td>1 080</td>
<td>20</td>
<td>0,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Bergzone 4</td>
<td>1 190</td>
<td>1 300</td>
<td>20</td>
<td>0,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Für die Auswirkungen der Umlagerung von Marktstützung Milch zu den Direktzah-
lungen wurde die voraussichtliche Reduktion von 272 Millionen Franken durch eine
Milchmenge von 3,384 Millionen Tonnen dividiert, was einen Betrag von 8,04 Rap-
pen je Kilogramm Milch ergibt. Bei einer Verkehrsmilchproduktion von 1,468 Millio-
enen Tonnen im Hügel- und Berggebiet ergibt sich ein Abbau der Milchmarktstützung
um insgesamt 118 Millionen Franken. Die Reduktion der Flächenbeiträge um 100
Franken pro Hektare ergibt einen Stützungsabbau von 55 Millionen Franken. Dem
gegenüber nimmt die Stützung bei den RGVE-Beiträgen um 126 Millionen Franken
zu. Zudem werden die TEP-Beiträge um 70 Millionen Franken erhöht. Insgesamt
erhält das Hügel- und Berggebiet aufgrund dieser statischen Berechnung (Tabelle
43) und unter Einbezug der Erhöhung der Sömmerungsbeiträge (vgl. Ziff. 2.2.2.3.2)
34 Millionen Franken mehr an Stützungsgeldern. Nicht berücksichtigt ist der Effekt
günstigerer Ergänzungsfutter aufgrund der Schwellenpreisreduktion.

Tabelle 43  Veränderung der Stützungsstruktur im Hügel- und Berggebiet¹

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zone</th>
<th>Anpassung Marktstützung Milch</th>
<th>Anpassung Flächenbeitrag</th>
<th>Anpassung RGVE-Beiträge</th>
<th>Anpassung TEP-Beiträge</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hügelzone</td>
<td>-41</td>
<td>-14</td>
<td>+53</td>
<td>+12</td>
<td>+10</td>
</tr>
<tr>
<td>Bergzone 1</td>
<td>-35</td>
<td>-12</td>
<td>+43</td>
<td>+12</td>
<td>+8</td>
</tr>
<tr>
<td>Bergzone 2</td>
<td>-31</td>
<td>-15</td>
<td>+31</td>
<td>+22</td>
<td>+7</td>
</tr>
<tr>
<td>Bergzone 3</td>
<td>-8</td>
<td>-9</td>
<td>0</td>
<td>+17</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Bergzone 4</td>
<td>-3</td>
<td>-5</td>
<td>0</td>
<td>+7</td>
<td>-1</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>-118</td>
<td>-55</td>
<td>+127</td>
<td>+70</td>
<td>+24</td>
</tr>
</tbody>
</table>

¹ Statische Berechnung aufgrund der Strukturdaten 2003; berücksichtigt sind nur die Anpassungen bei der Milchmarktstüt-
zung und den allgemeinen Direktzahlungen

Quelle: BLW

⇒ Anpassung Direktzahlungsverordnung auf 1. Januar 2009

2.2.2.3 Ökologische und ethologische Direktzahlungen


⇒ die Ökobeiträge, mit denen ökologische Ausgleichsflächen, die extensive Produktion von Raps und Getreide sowie der biologische Landbau gefördert werden;
⇒ die Ökoqualitätsbeiträge (ÖQV), mit welchen eine spezielle ökologische Qualität und die regionale Vernetzung der ökologischen Ausgleichsflächen gefördert wird;
⇒ die Abgeltungen nach Art. 62a des Gewässerschutzgesetzes, mit welchen empfindliche Grundwassereinzugsgebiete mit Nitrat-, Phosphat oder Pflanzenschutzmittelproblemen geschützt werden;
⇒ die Sömmerungsbeiträge, welche die Aufrechterhaltung der Bewirtschaftung der Alpen unterstützen;
⇒ die Ethobeiträge, welche die besonders tierfreundliche Stallhaltung und den regelmäßigen Auslauf ins Freie fördern.

2.2.2.3.1 Effizienzsteigerung beim ökologischen Ausgleich

Bisherige Regelung

Um direktzahlungsberechtigt zu sein, muss ein landwirtschaftlicher Betrieb auf 7 Prozent (bzw. 3,5 Prozent bei Spezialkulturen) seiner landwirtschaftlichen Nutzfläche ökologische Ausgleichsflächen anlegen. Dazu stehen ihm 16 verschiedene Typen zur Auswahl.

Änderungsvorschlag


Auswirkungen

- Die Anzahl verschiedener Ökoelemente wird reduziert, was die Kontrollen vereinfacht;
- die Beiträge werden vermehrt für Flächen ausgerichtet, die einen nachweisbaren Beitrag für die Erhaltung und Förderung der Biodiversität bringen;
- die Bedeutung der ÖQV steigt, die regionale Mitgestaltungsmöglichkeit und die regionale Mitfinanzierung gewinnen an Gewicht.

→ Anpassung Direktzahlungsverordnung auf 1. Januar 2008
→ Anpassung der Ökoqualitätsverordnung auf 1. Januar 2008

2.2.2.3.2 Erhöhung der Sömmerungsbeiträge

Vom Abbau der Marktstützung im Milchbereich ist auch die Alpwirtschaft betroffen. Im Rahmen der Umlagerung von Mitteln aus der Milchmarktstützung in die Direktzahlungen sollen daher die Sömmerungsbeiträge erhöht werden. Vorgesehen sind zusätzlich 10 Millionen Franken pro Jahr, so dass ab 2009 jährlich insgesamt rund 100 Millionen Franken zur Verfügung stehen. Damit sollen der Zielsetzung entsprechend Schutz und Pflege der Kulturlandschaft im Sömmerungsgebiet weiterhin gewährleistet werden.

→ Anpassung Sömmerungsbeitragsverordnung auf 1. Januar 2009

2.2.2.3.3 Angleichung BTS-Beiträge für Geflügelmast


→ Anpassung Direktzahlungsverordnung auf 1. Januar 2008

100 Säume sind artenreiche, streifenförmige, nur alle ein bis zwei Jahre einmal gemähte Dauergesellschaften entlang von Ackerschlägen, Wiesen, Weiden, Wegen, Gräben oder Gehölzen.
2.2.2.3.4 Reduktion des Extenso-Beitrages

Bei rückläufigen Produzentenerlösen für Getreide und Raps würde die Beibehaltung des Beitrages für die extensive Produktion auf dem aktuellen Niveau die Anreize für die Extenso-Produktion übermäßig verstärken. Um dies zu verhindern, soll der Extenso-Beitrag zusammen mit der Absenkung des Grenzschutzes angemessen reduziert werden (vergleiche Ziffer 2.1.4.2.3).

→ Anpassung Direktzahlungsverordnung auf 1. Januar 2009

2.2.2.3.5 Aufhebung des RAUS-Beitrages für Bisons und Hirsche


→ Anpassung Direktzahlungsverordnung auf 1. Januar 2008

2.2.2.4 Nachhaltige Nutzung von natürlichen Ressourcen


Je nach den natürlichen Voraussetzungen und je nach Agrarstruktur in einer Region (Viehwirtschaft, Ackerbau, Spezialkulturen etc.) oder je nach Produkt (Kartoffeln, Milch, Fleisch etc.) liegt das Verbesserungspotential in unterschiedlichen Bereichen. Dieses wird sinnvollerweise durch die Betroffenen selbst bestimmt. Basis sind kantonale und regionale Planungen, das lokal vorhandene Wissen sowie die regionalen oder branchenspezifischen Bedürfnisse, welche in den durch den Bund vorgegebenen Zielbereichen liegen. Zu den zu berücksichtigenden Plänen gehören u.a. die Luftreinhaltungsplanung der Kantone. Die Kantone haben die Möglichkeit, das Programm zur Umsetzung dieser Pläne einzusetzen. Eine regionale oder branchenspezifische Trägerschaft erarbeitet dazu ein Projekt und trägt auch die Verantwortung für die Umsetzung der geplanten Massnahmen.

Eckpfeiler des Konzepts zum Programm nachhaltige Ressourcennutzung

➢ Regionaler oder produktbezogener Handlungsbedarf ausgewiesen in einem oder mehreren der folgenden Zielbereiche
  o Steigerung der Stickstoffeffizienz
  o Steigerung der Phosphoreffizienz
  o Verringerung der Umweltwirkungen beim Einsatz von PSM
  o Keine sicht- und messbare Erosion
  o Steigerung der Energieeffizienz
  o Erhaltung und nachhaltige Nutzung der Biodiversität;
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- Abstimmung der regionalen / branchenspezifischen Massnahmen im Bereich Ökologie;
- Vereinbarung zwischen Bund und privater oder öffentlicher Trägerschaft;
- freiwillige Vereinbarungen zwischen Trägerschaft und Landwirten;
- Finanzielle Mitbeteiligung des Bundes an technischen Massnahmen, Leitung und Administration.

**Prozess**

Im Rahmen eines Planungs- und Entscheidungsprozesses erarbeitet die Trägerschaft zusammen mit den Betroffenen die notwendigen Grundlagen für die Einreichung des Beitragsgesuches an den Bund. Dieses umfasst:

- Definition des Gebiets (geographische Abgrenzung) oder der Branche;
- Ist-Soll-Vergleich für das Gebiet / die Branche aufgrund der vorgegebenen Zielbereiche, bestehender Planungen und des lokalen Wissens;
- zielorientierter, mit den Bewirtschaftern abgestimmter Massnahmenkatalog zusammen mit den Bewirtschaftern;
- Kostenschätzung und Finanzierung;
- Umsetzungsplanung inkl. Zuständigkeitsregelung;
- Bei regionalen Projekten Stellungnahme der Kantone.

Die Trägerschaft reicht in der Folge das Gesuch um finanzielle Unterstützung beim Bund ein. Das Bundesamt für Landwirtschaft prüft die materielle Zweckmässigkeit und die finanziellen Aspekte. Es bezieht dabei das BUWAL, welches die ökologische Effektivität beurteilt, und fallweise andere Ämter ein. Falls die Voraussetzungen erfüllt sind, sichert das Bundesamt für Landwirtschaft die finanzielle Unterstützung zu für die Durchführung des Projektes und der Massnahmen.

Nach der Genehmigung durch den Bund sind im Umsetzungs- und Vollzugsprozess die geplanten Analysen und Massnahmen einzuführen. Die Trägerschaft vereinbart mit den betroffenen Bewirtschaftern und/oder Grundeigentümern vertraglich die notwendigen Massnahmen und die Beiträge. Pro Projekt reicht die Trägerschaft dem BLW jährlich die Abrechnung ein, worauf dieses der Trägerschaft die Gelder überweist.

Im periodischen Kurzbericht zeigt die Trägerschaft den Stand des Vollzugs auf und stellt allfällige Änderungsanträge, die sich aus Konkretisierungen im Projektverlauf oder aus unvorhergesehenen Entwicklungen ergeben, der Aufsicht durch den Bund. Er prüft die jährliche Rechnungsstellung, die Berichte und führt Stichproben durch.

Die materielle Prüfung der vorgeschlagenen Massnahmen, die finanzielle Mitbeteiligung, die auf den Stand der Umsetzung abgestimmte Beitragszahlung und die Kontrolle durch den Bund bieten dafür Gewähr, dass die Beiträge wirksam eingesetzt werden.
Beiträge

Die Beiträge des Bundes werden der Trägerschaft auf Grund der Wirkung im Zielbereich und der Kostenschätzung ausbezahlt. Es obliegt der Trägerschaft, die Verteilung der finanziellen Mittel auf die Bewirtschafter zu regeln.

Die Massnahmen zur nachhaltigeren Nutzung der natürlichen Ressourcen können organisatorische, technische oder strukturelle Neuerungen bedingen, die auf dem einzelnen Betrieb zu wirtschaftlichen Nachteilen führen und damit nicht umgesetzt werden. Beiträge an die Bewirtschafter können nur für Massnahmen geleistet werden, die über die bestehenden Anforderungen und Möglichkeiten (ÖLN, ökologische Direktzahlungen) hinausgehen.


Die Erstellung des Vorprojekts kann nach dem neuen Art. 136 Abs. 3a LwG (Ziff. 2.5.2) mit maximal 20 000 Franken unterstützt werden. Für die Realisierung der Projekte und der Massnahmen kann der Bund eine Unterstützung von maximal 80 Prozent der anrechenbaren Kosten leisten. Übersteigen die beantragten Beiträge von geeigneten Projekten die dafür bewilligten Kredite des Bundes, so werden prioritär Projekte mit Schwerpunkt in den Bereichen mit dem national grössten Handlungsbedarf, mit besserem Kosten-Nutzen-Verhältnis und höherer finanzieller Beteiligung Dritter unterstützt.


Beispiele von möglichen Projekten

In der nachfolgenden Übersicht wird anhand eines regionalen und eines branchenspezifischen Projekts verdeutlicht, wie das Programm nachhaltige Ressourcennutzung in der Praxis umgesetzt werden könnte.

Regionales Projekt

| Ziele | - ein Anteil von 10 Prozent vernetzter ökologischer Ausgleichsflächen  
|       | - Verminderung der Erosion  
|       | - eine Erhöhung der Energieeffizienz in der Milchproduktion  
|       | - eine Reduktion der Ammoniakemissionen  
| Trägerschaft | - Gemeinden und einzelne Landwirte  
| Massnahmen | - Vernetzung nach ÖQV  
|            | - Energetische Nutzung und Verbesserung der Ausbringtechnik von Hofdünungern  
|            | - Anpassung der Milchviehfütterung  
|            | - lokaler Erosionsschutz: Grabenunterhalt, gezielte Anlegung von Wiesenstreifen, Bewirtschaftungsanpassungen  

Branchenspezifisches Projekt

| Ziele | - Verringerung der eingesetzten Menge Pflanzenschutzmittel, Stickstoff und Energie pro Tonne Speise- und Veredelungskartoffeln  
| Trägerschaft | - Zusammenschluss aus Kartoffelproduzenten, Saatgutproduzenten, Kartoffelverarbeitern  
| Beispiele für Massnahmen | - Verbesserte Pflanzgutqualität (Pulverschorf, Rhizoctonia solani)  
|                      | - Ausbau der Wetterstationen für die Prognose von Krankheiten und Schädlingen und konsequente Nutzung  
|                      | - Anpassung der Fruchtfolge  
|                      | - Verbesserte Spritztechnik beim Pflanzenschutzmitteleinsatz  

Entwicklungsbedarfs für die Umsetzung des Programms

Es liegt zur Zeit kein praxisreifes Konzept für das Programm nachhaltige Nutzung natürlicher Ressourcen vor. Es bestehen verschiedene Forschungsarbeiten an den landwirtschaftlichen Forschungsanstalten, der Fachhochschule für Landwirtschaft und einzelner kantonaler Stellen. Vor der Realisierung ist die Abklärung verschiedener offener Fragen nötig. Dies betrifft vor allem folgende Punkte:


Besonderer Teil 1: Landwirtschaftsgesetz

Massnahmen: Die Weiterentwicklung bestehender organisatorischer, technischer oder struktureller Massnahmen und die Entwicklung neuer Massnahmen ist die Basis für eine stetige Verbesserung in der Nutzung natürlicher Ressourcen im Sinn der Nachhaltigkeit.

→ **Einführung eines neuen Artikels 77a LwG, Förderung der nachhaltigen Ressourcennutzung**

2.3 **Soziale Begleitmassnahmen (4. Titel LwG)**

2.3.1 **Ausgangslage**

Mit den Agrarreformen AP 2002 und AP 2007 wurden neue Rahmenbedingungen für die Landwirtschaft gesetzt. Damit verschärfte sich der Druck zu Strukturanpassungen und zum Ausstieg aus der Landwirtschaft, was sich u.a. an einer höheren Rate beim Strukturwandel zeigt. Die Mehrzahl der Betriebsaufgaben erfolgte im Rahmen des Generationenwechsels, oft mit dem Erreichen des AHV-Rentenalters (Ziff. 1.2.1.3.2).

In bestimmten Fällen können die geänderten Bedingungen bei bäuerlichen Familien zu grossen Problemen führen (Umstrukturierung und Reorganisation des Betriebes, Mehrfach- und teilweise Überbelastung). Betriebsformen, die von diesen Problemen besonders tangiert sind, lassen sich nicht genau abgrenzen. Die betroffenen Betriebe können aber mit folgenden Situationen und Strukturen charakterisiert werden:

- Betriebe mit hoher Verschuldung: Nötige Neuinvestitionen sind nicht möglich, bei ungenügendem Einkommen entsteht ein Liquiditätsengpass.
- Betriebe mit älteren Betriebsleiterinnen oder Betriebsleitern ohne Nachfolge und ohne genügende Altersvorsorge: Der Betrieb wird mangels einer angemessenen Altersvorsorge und wegen den steuerlichen Belastungen oder weil Investitionshilfen von früheren Investitionen zurückzuzahlen sind, nicht frühzeitig aufgegeben.
- Betriebe mit anderen Schwierigkeiten: gesundheitliche, familiäre, rechtliche, finanzielle oder andere Probleme.

2.3.2 **Konzept**

Auf Grund dieser Situation ergibt sich zur Erleichterung von strukturellen Anpassungen und zur Abfederung eines verstärkten Strukturwandels sowie eines optimalen Einsatzes der finanziellen Ressourcen folgender Handlungsbedarf für Anpassungen:
Erleichterung der Betriebsaufgabe (Ziff. 2.3.2.2): Umwandlung von Investitions- krediten und rückerstattungspflichtigen Beiträgen in Betriebshilfedarlehen. Mit dieser Massnahme soll die Betriebsaufgabe mit gleichzeitiger Verpachtung des Landes an einen bestehenden Betrieb erleichtert werden.

Betriebshilfe (Ziff. 2.3.2.1): Die bestehende Massnahme beibehalten.


Liquidationsgewinnbesteuerung (Ziff. 1.3.3.4): Eine Neuregelung zwecks Erleichterung der Betriebsaufgabe bedingt eine Revision des DBG und des StHG und ist Teil der Unternehmenssteuerreform II. Die Botschaft dazu wurde am 22. Juni 2005 vom Bundesrat verabschiedet.

2.3.2.1 Betriebshilfe


Anpassung Art. 78 LwG, Aufhebung der Befristung

2.3.2.2 Erleichterung der Betriebsaufgabe

Heute müssen bei der Aufgabe der Selbstbewirtschaftung und gleichzeitiger Verpachtung des Landes bestehende Saldi von Investitionskrediten und Betriebshilfedarlehen innerhalb von drei Monaten zurückbezahlt werden. Ebenso müssen Beiträge, die vor weniger als 20 Jahren ausbezahlt wurden, umgehend pro rata temporis zurückbezahlt werden, wenn ein unterstütztes Gebäude nicht mehr landwirtschaftlich genutzt wird. Diese Rückzahlungen können allenfalls mit ein Grund sein, dass auf die angestrebte Verpachtung des Landes verzichtet wird, weil die dafür

\[\textit{Anpassung Art. 79, 80 und 82 LwG, Erleichterung der Betriebsaufgabe}\]
\[\textit{Anpassung der Verordnung über die sozialen Begleitmassnahmen in der Landwirtschaft auf 1. Januar 2008}\]

### 2.4 Strukturverbesserungen (5. Titel LwG)

#### 2.4.1 Ausgangslage


In der Neugestaltung des Finanzausgleichs und der Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen (NFA) zählen die Strukturverbesserungen zu den Verbundaufgaben. Dabei obliegen dem Bund die strategischen Vorgaben und die Oberaufsicht, während die Kantone mit der Durchführung der Projekte beauftragt sind. Mit der zweiten Botschaft zur NFA wurde eine Vielzahl von Gesetzesänderungen in die
Vernehmlassung geschickt (vgl. Ziff. 1.3.3.4). Änderungen im LwG werden bei den entsprechenden Artikeln kommentiert.

Die Unterstützungsmöglichkeiten für die Diversifizierung (z.B. Agrotourismus) entfalten nur dann eine Wirkung, wenn auch die Raumplanung die nötigen Rahmenbedingungen für derartige Projekte schafft. Dies soll mit der vorgezogenen Teilrevision des Raumplanungsrechts zum Bereich Bauen ausserhalb Bauzonen erreicht werden (vgl. Ziff. 1.3.3.2).


2.4.1.1 Naturgefahren und Bodenfruchtbarkeit

Umfassende, gemeinschaftliche Massnahmen wie Landumlegungen mit Infrastrukturmassnahmen (Gesamtmeliorationen) oder umfassende Wegerschliessungen verbessern in erster Linie die Betriebsgrundlagen und senken die Produktionskosten. Insbesondere im Berggebiet werden auch die Lebens- und Wirtschaftsverhältnisse gefördert. Die umfassenden gemeinschaftlichen Massnahmen leisten aber auch einen Beitrag zur Sicherheit vor Naturgefahren und zur Erhaltung der Bodenfruchtbarkeit. Zeitgemäsßer Hochwasserschutz kommt nicht ohne zusätzliche Flächen aus (Rückhaltebecken, Überflutungsflächen, Raum für Fliessgewässer etc.). Die Bodenerosion kann durch hangparallele Bewirtschaftung sowie durch die gezielte Anlage eines Wegnetzes und von Ökostreifen wirksam vermindert werden. Für die Umsetzung der Anliegen betreffend Naturgefahren und Bodenfruchtbarkeit sind die Gesamtmeliorationen ein ideales Instrument und finden in diesem Bereich bereits breite Anwendung.

2.4.1.2 Projekte zur regionalen Entwicklung


Die neue Gesetzesbestimmung wurde unter den Strukturverbesserungen eingeglie
dert, weist aber auch Berührungspunkte zu bestehenden Förderinstrumenten auf,
namentlich zur regionalen Absatzförderung (Art. 12 LwG), zu regional ausgerichte-
ten Ökomassnahmen sowie zur Regionalpolitik. Um die offenen Fragen insbesonde-
re betreffend die Abstimmung dieser Förderbereiche zu klären, hat das BLW im
Hinblick auf die Erarbeitung der Ausführungsbestimmungen verschiedene Aktivitä-
ten lanciert:

> Zusammen mit dem für die Regionalpolitik zuständigen Staatssekretariat für
Wirtschaft (sec) und dem Amt für Landwirtschaft, Vermessung und Struktur-
verbesserungen des Kantons Graubünden wurden zwei Forschungsarbeiten in
Auftrag gegeben. Ausgehend von unterschiedlichen Betrachtungsebenen und
methodischen Ansätzen leiten die „Regionsanalyse“ und die „Bedürfnisanaly-
se“ Empfehlungen für die Ausführungsbestimmungen her¹⁰¹.

> In Zusammenarbeit mit den betroffenen Gemeinden und Kantonen wurden
praxisorientierte Pilotprojekte im Tessin (Brontallo, Lavizzara) und im Wallis
(St. Martin, Val d’Hérens) gestartet. In beiden Pilotprojekten sollen über ein
Massnahmenbündel, das in einer Programmvereinbarung zwischen Bund und
Kanton abgesteckt ist, der Agrotourismus, die Direktvermarktung der landwirt-
schaftlichen Produkte und ökologische Massnahmen gefördert werden. Bei der
Umsetzung der Massnahmen gemäss Programmvereinbarung (Unterzeich-
nung im Jahr 2004) wird das Controlling eine wichtige Rolle einnehmen. Durch
den Bund und den Kanton sollen jährliche Zwischenevaluationen vorgenom-
men werden. Nach Ablauf der Programmdauer von 4 Jahren wird eine
Schlussevaluation gemacht.

Die Erkenntnisse aus den Forschungsarbeiten und den Pilotprojekten sowie aus
weiteren Aktivitäten (u.a. Workshops mit den kantonalen Fachstellen für Struktur-
verbesserungen) bilden die Basis für die Umsetzung von Art. 93 Abs. 1 Bst. c LwG.

2.4.1.3 Einzelbetriebliche Eintretenskriterien

Seit Einführung der AP 2007 wurde als wesentliches Eintretenskriterium zur Gewäh-
run von einzelbetrieblichen Investitionshilfen ein angemessenes Arbeitsaufkom-
men aus der landwirtschaftlichen Tätigkeit verlangt. Artikel 89 Absatz 1 legt mindes-
tens 1,0 SAK fest. In der Strukturverbesserungsverordnung wurde ein minimales
Arbeitsaufkommen von 1,2 SAK verlangt und zwar für alle einzelbetrieblichen
Massnahmen. Ausnahmen können nach Artikel 89 Absatz 2 LwG in Gebieten mit
einer Gefährdung der Bewirtschaftung und Besiedelung gemacht werden. In diesen
Gebieten genügt ein minimales Arbeitsaufkommen von 0,75 SAK. Die Anwendung
einer einheitlichen Limite für alle einzelbetrieblichen Massnahmen vermag nicht in
allen Teilen zu befriedigen. Im Hinblick auf eine Steigerung der betrieblichen Fak-
toreffizienz sollen für grosse Investitionen in Betriebszweige, welche sich kaum für
eine Erwerbskombination eignen, verschärfte Kriterien für die Gewährung von ein-
zelbetrieblichen Investitionshilfen gelten. Im Gegenzug sollen die Anforderungen für
die Unterstützung der Diversifizierung – im Einklang mit den in der Raumplanung
vorgesehenen Anpassungen – gelockert werden.

¹⁰¹  www.blw.admin.ch (Rubrik News > Studien und Evaluationen)
2.4.1.4 Förderung Biogasanlagen

Mit der AP 2007 wurde die Möglichkeit geschaffen, einzelbetriebliche Massnahmen zur Diversifizierung der Tätigkeit im landwirtschaftlichen und landwirtschaftsnahen Bereich mit Investitionskrediten zu unterstützen. Darunter fallen auch die Biogasanlagen. In der laufenden Revision des Raumplanungsgesetzes (vgl. Ziff. 1.3.3.2) wird nun vorgesehen, dass bei Anlagen zur Energiegewinnung mehr als die Hälfte der verarbeiteten Biomasse landwirtschaftlichen Ursprungs sein muss, damit die Anlage zonenkonform ist. Um Biogasanlagen wirtschaftlich zu betreiben, braucht es in der Regel eine grössere Menge Biomasse, als auf einem einzelnen Betrieb anfällt. Die Ausdehnung der Unterstützungsmöglichkeit auf gemeinschaftliche Massnahmen ist daher angezeigt.

2.4.1.5 Infrastrukturen für Spezialkulturen

In „benachteiligten Gebieten“ der EU (z.B. Bretagne, grosse Teile Spaniens, Süd- Italien, Osteuropa) werden die Spezialkulturen, insbesondere der Obst- und Gemüsebau, mit namhaften Beiträgen für Strukturverbesserungen und Vermarktung unterstützt. Mit dem fortschreitenden Abbau des Grenzschutzes (WTO, Freihandelsabkommen) wächst der Druck auf die Schweizer Produzenten zusätzlich. Das inländische Angebot soll vermehrt auf die aktuelle Nachfrage betreffend Qualität, Quantität, Disponibilität, Preis und Dienstleistung reagieren können. Für die Haltung der Marktanteile muss deshalb die Wettbewerbsfähigkeit gestärkt werden durch eine Verbesserung der Infrastrukturen, womit die Produktionskosten gesenkt und die Flexibilität erhöht werden können.

2.4.1.6 Verfahrensvereinfachungen


2.4.1.7 Bauen mit Holz


Jährlich werden in der Schweiz etwa 100 neue landwirtschaftliche Wohnhäuser mit Investitionskrediten unterstützt, bei einem Bauvolumen von ca. 11 000 neuen Einamilienhäusern. Die Holzförderung in der Landwirtschaft würde hier keine grosse Breitenwirkung entfalten. Im gewerblichen Bereich ist der landwirtschaftliche Anteil mit dem Neu- und Umbau von ca. 600 Ökonomiegebäuden jedoch bedeutsam. Der Holzanteil ist dabei beträchtlich.
Eine spezielle Förderung dieses Baustoffes ist unter dem Blickwinkel des Gleichbehandlungsgebotes (Einsatz öffentlicher Mittel nur für einheimisches Holz) und unter dem Aspekt eines vertretbaren Verhältnisses zwischen Anreiz, Abgeltung der Mehrkosten und Verwaltungsaufwand zu beurteilen. In einzelnen Kantonen bestehen Möglichkeiten zur Förderung von einheimischem Holz, beispielsweise in Form von Zusatzbeiträgen.

Um dem Anliegen der Holzförderung generell Nachachtung zu verschaffen, soll den Kantonen in den Weisungen und Erläuterungen zur Strukturverbesserungsverordnung (SVV) empfohlen werden, die Rückzahlungsfristen bei den Investitionskrediten an Gebäude zu differenzieren. Beispielsweise könnte bei Wohnbauten mit einem gewissen Holzanteil die Rückzahlungsfrist auf 18 Jahre festgelegt werden, während sie bei einem konventionellen Gebäude 15 Jahre oder weniger betragen könnte. Eine gesetzliche Disposition wird nicht vorgesehen.

2.4.1.8 Kostenentwicklung


Auch im Bereich der Güterzusammenlegungen kann je nach Lage und Abgrenzung des Beizugsgebietes eine markante Kostensenkung vor allem im Talgebiet beobachtet werden. Dazu tragen einfachere Standards bei den Infrastrukturangeboten und auch die Umstellung von der Tarifierung der technischen Arbeiten auf die öffentliche Ausschreibung bei.

2.4.1.9 Gemeinschaftlicher Kauf von Maschinen und Einrichtungen

2.4.2 Konzept

2.4.2.1 Naturgefahren und Bodenfruchtbarkeit

Für die Berücksichtigung der an Bedeutung zunehmenden Aspekte der Naturgefahren und der Bodenfruchtbarkeit drängt sich bei den Bodenverbesserungen keine Anpassung der gesetzlichen Grundlagen auf. Die Anliegen sollen jedoch bei der Umsetzung, insbesondere bei Gesamtmeliorationen, verstärkt einbezogen werden.

2.4.2.2 Projekte zur regionalen Entwicklung

In den Beratungen im Parlament wurde explizit zum Ausdruck gebracht, dass mit den Projekten nach Art. 93 Abs. 1 Bst. c LwG (nachfolgend: Projekte zur regionalen Entwicklung) auch Infrastrukturmassnahmen gefördert werden sollen. Damit besteht eine konzeptionelle Kongruenz zur Gemeinsamen Agrarpolitik (GAP) der EU, wo im Rahmen der sogenannten zweiten Säule umfassende Infrastrukturprogramme zur Förderung des ländlichen Raums unterstützt werden können (z.B. Dorferneuerung in Deutschland, Österreich etc.).

Vor diesem Hintergrund ist es zweckmässig, die Ausführungsbestimmungen in die SVV einzufügen. Damit gelten auch für diesen neuen Projekttyp die allgemeinen Bestimmungen für Strukturverbesserungen. Letztere sind (und bleiben auch mit der NFA) eine Verbundaufgabe zwischen Bund und Kantonen mit einer vorgeschriebenen Co-Finanzierung.

Die Umsetzung auf Stufe SVV kann gemäss heutigem Wissens- und Diskussionsstand wie folgt skizziert werden:

Zielsetzungen

Im Zentrum der Projekte zur regionalen Entwicklung steht die Schaffung von Wertschöpfung für die Landwirtschaft und landwirtschaftsnah Sektoren. Die Ausrichtung der Projekte soll die branchenübergreifende Zusammenarbeit zwischen Landwirtschaft und den übrigen Sektoren in den Regionen sowie die regionalen Produktkreisläufe fördern. Im Verbund mit diesen ökonomischen Zielsetzungen soll mit den Projekten auch ein Beitrag zur nachhaltigen Entwicklung der Region geleistet werden können, indem öffentliche Anliegen (z.B. ökologische, soziale oder kulturelle Aspekte) einbezogen werden.

Lokale Initiative und Beteiligung

Projekte sind dann erfolgreich, wenn diese von Akteuren vor Ort initiiert und durch eine lokale Trägerschaft mitgetragen werden. Wichtig ist auch die Möglichkeit zur aktiven Mitwirkung in einem partizipativen Prozess. Das Netzwerk lokaler Akteure ist die Basis für ein nachhaltiges Wirtschaften im ländlichen Raum. Die bei Strukturverbesserungen bewährten Prinzipien des bottom up-Ansatzes (Anstoss durch lokale Trägerschaften) und der Co-Finanzierung (Beteiligung von Bund und Kanton, Restkosten durch Trägerschaft) sollen deshalb auch für Projekte zur regionalen Entwicklung zur Anwendung kommen. In der lokalen Trägerschaft sind die Direktbetroffenen (Bauern) einzubeziehen.
**Integrales Massnahmenprogramm**


**Vorwiegend landwirtschaftliche Beteiligung**

Gemäß Gesetzestext muss die Landwirtschaft an den Projekten zur regionalen Entwicklung vorwiegend beteiligt sein. Diese Bedingung und Einschränkung dient als Abgrenzungskriterium zu den über die Regionalpolitik unterstützten Projekten und als zentrales Eintretenskriterium für die Prüfung der landwirtschaftlichen Relevanz. Die vorwiegende Beteiligung ist erfüllt, wenn:

- mindestens die Hälfte des Angebots (Produkte, Dienstleistungen) eine landwirtschaftliche Herkunft aus der Region aufweist, oder
- mindestens die Hälfte der für das Angebot erforderlichen Arbeitsleistungen durch bäuerliche Bewirtschafterinnen, Bewirtschafter oder deren Familien erbracht wird, oder
- die Mitglieder der Trägerorganisation mehrheitlich bäuerliche Bewirtschafterinnen oder Bewirtschafter sind und diese die Stimmenmehrheit besitzen.

**Nachweis des Wertschöpfungspotenzials**

Das Programm respektive dessen Massnahmen müssen die landwirtschaftliche und landwirtschaftsnahe Wertschöpfung in der Region nachhaltig erhöhen. Das angestrebtete Angebot (Produkte, Dienstleistungen) ist deshalb auf die effektiven Markchancen auszurichten und überregional abzustimmen. Der Nachweis des Wertschöpfungspotenzials ist mittels geeigneter Planungsgrundlagen (namentlich Businessplan) sowie während und nach Abschluss des Projekts mittels geeigneter Controlling-Instrumente aufzuzeigen. Die nötigen Marktanalysen und Vorabklärungen können im Rahmen des für alle regionalen Projektinitiativen offen stehenden Vorschlags zur Unterstützung einer fachlichen Begleitung (Coaching) erarbeitet werden (vgl. Ziff. 2.5.2).
Abstimmung und Beitrag zur Regionalentwicklung

Die Projekte nach Art. 93 Abs. 1 Bst. c LwG sollen einen Beitrag zur nachhaltigen Entwicklung der Region leisten und auch öffentliche (ökologische, soziale und kulturelle) Anliegen berücksichtigen können. Deshalb ist eine Abstimmung und ein Abgleich der Projektziele mit den übergeordneten Zielsätzen und Konzepten der Regionalentwicklung erforderlich. Eine Möglichkeit für diesen Nachweis bietet das in der Bedürfnisanalyse vorgeschlagene Zielbeurteilungsverfahren, welches die Methodik der Zielkonfliktmatrix mit den Elementen der Nutzwertanalyse kombiniert (vgl. Ziff. 1.3.3.1.1 und 1.3.3.1.5).

Beurteilung der Wirtschaftlichkeit


Räumliche Wirkungsebene

Die Projekte zur regionalen Entwicklung sollen auf einer kommunalen oder regionalen Ebene zur Anwendung kommen. In Ausnahmefällen ist auch ein lokaler Perimeter (wie im Pilotprojekt Brontallo TI) oder ein überregionaler Rahmen (z.B. bei Vermarktungsstrukturen) denkbar. Im Vergleich zur Neuorientierung der Regionalpolitik (NRP) werden sich die Projekte zur regionalen Entwicklung somit eher in einem kleinaräumlichen Rahmen bewegen. Das angestrebte Angebot (Produkte, Dienstleistungen) muss einen eindeutigen räumlichen Wirkungsbezug zur Region aufweisen.

Koordination und Abstimmung zu anderen regionalen Fördermassnahmen

Die Koordination und Abstimmung zur Regionalpolitik und zu anderen regional ausgerichteten Fördermassnahmen wird durch organisatorische Vorkehrungen sowie durch die neu für alle regionalen Projektideen offen stehende Möglichkeit zur Unterstützung einer fachlichen Begleitung (Coaching) sichergestellt (vgl. Ziff. 2.5.2).

Abwicklung über Programmvereinbarungen

Höhe der Beiträge


Im Zusammenhang mit Art. 93 Abs. 1 Bst. c LwG sind zwei Anpassungen im Gesetz vorgesehen. Diese sind redaktioneller Natur (Art. 98, fehlender Verweis) oder drängen sich inhaltlich auf (Art. 107 Abs. 1 Bst. d, gemeinschaftliche Investitionskredite).

→ Anpassung Art. 98 LwG, Beiträge für Projekte zur regionalen Entwicklung (redaktionelle Änderung)

→ Anpassung Art. 107 LwG, IK auch für Projekte zur regionalen Entwicklung

→ Anpassung Strukturverbesserungsverordnung auf 1. August 2006

2.4.2.3 Einzelbetriebliche Eintretenskriterien

Gesuchsteller ohnehin nachweisen, dass die unterstützte Massnahme finanzier- und tragbar ist und der Betrieb erfolgreich geführt wird.


Die massnahmenbezogenen, differenzierten Untergrenzen ermöglichen eine gezielte Förderung wirtschaftlicher Einheiten. Neu ist, dass ein Betrieb für bestimmte Massnahmen Investitionshilfen erhalten kann und u.U. bei anderen Massnahmen ausgeschlossen wird. Erfüllt der Betrieb die Untergrenze nicht, so hat er bei Investitionen in Ökonomiegebäude die Möglichkeit, eine überbetriebliche Lösung zu realisieren.

→ Anpassung Art. 89 LwG, tiefere SAK-Ansätze auch für Massnahmen zur Diversifizierung

→ Anpassung Strukturverbesserungsverordnung auf 1. Januar 2008

2.4.2.4 Förderung Biogasanlagen

Um wirtschaftliche Biogasanlagen zu fördern, braucht es einerseits eine Anpassung im Raumplanungsgesetz (vorgesehen in Artikel 16a Absatz 1bis RPG) und andererseits die Möglichkeit, mit Investitionskrediten gemeinschaftliche Anlagen zur Energiegewinnung aus Biomasse zu unterstützen. Hierfür ist ein Ergänzung in Artikel 107 Absatz 1 Buchstabe b notwendig.

→ Anpassung Art. 107 LwG, Ergänzung für Energiegewinnung aus Biomasse

→ Anpassung Strukturverbesserungsverordnung auf 1. Januar 2008

2.4.2.5 Infrastrukturen für Spezialkulturen

Um gleich lange Spiesse gegenüber der EU für die Bewirtschafterinnen und Bewirtshafter von Spezialkulturen zu schaffen, insbesondere für die Obst- und Gemüseproduzenten, soll mit gezielten Strukturverbesserungen deren Wettbewerbsfähigkeit gestärkt werden. Heute können bereits Bewässerungsanlagen in den inneralpinen Trockentälern mit Beiträgen sowie die gemeinschaftliche Anschaffung von Einrichtungen für den Hagel-, Regen- und Frostschutz mit Investitionskrediten unterstützt werden. Vorgesehen ist eine Ausweitung der Praxis des BLW für die Sprechung von Investitionshilfen für Bewässerungen, was keine rechtlichen Anpassungen erfordert. Ebenso sollen bei kombinierten Bewässerungsanlagen die Kosten für Frostschutz einrichtungen als beitragsberechtigt anerkannt werden. Eine Anpassung der Strukturverbesserungsverordnung erfordert die Basiserschliessung mit Strom und Wasser für Spezialkulturen, welche neu auch im Talgebiet mit Beiträgen unterstützt werden soll. Der Finanzbedarf für die Ausweitung der Praxis des BLW und die neuen
Basiserschliessungen mit Strom und Wasser für Spezialkulturen wird auf 2 Millionen Franken jährlich geschätzt. Die zusätzlich notwendigen Finanzmittel sollen durch eine Umlagerung von Marktstützungsmitteln aus dem Obstbau (Exportmittel für Obstsaftkonzentrat) bereitgestellt werden.

→ Anpassung Strukturverbesserungsverordnung auf 1. Januar 2008

2.4.2.6 Verfahrensvereinfachungen


→ Anpassung Art. 97 LwG, Verfahrensvereinfachungen
→ Anpassung Strukturverbesserungsverordnung auf 1. Januar 2008

2.5 Forschung und Beratung sowie Förderung der Pflanzen- und Tierzucht (6. Titel LwG)

2.5.1 Forschung

2.5.1.1 Ausgangslage


Agroscope forscht anwendungsorientiert und erfüllt Vollzugsaufgaben des Bundes. Darüber hinaus erbringt sie in einzelnen Bereichen kommerzielle Dienstleistungen.


Kommerzielle Leistungen sind Leistungen, die Vor- und Nachleistungen zu rechtlich abgestützten Haupttätigkeiten darstellen, die innerhalb eines Nischenmarktes oder innerhalb des freien Marktes angeboten werden, und die gewinnbringend erbracht werden können (Kostendeckungsgrad >100%). Sie weisen einen Zusammenhang
mit der jeweiligen gesetzlichen Aufgabe auf und sind nicht auf die Errichtung einer zusätzlichen Infrastruktur angewiesen\textsuperscript{102}.

### 2.5.1.2 Konzept


\textit{Anpassung von Art. 115 LwG, kommerzielle Tätigkeiten der Forschungsanstalten}

### 2.5.2 Beratung

#### 2.5.2.1 Ausgangslage

Für florierende ländliche Räume sind wirtschaftliche Aktivitäten von zentraler Bedeutung. In diesem Bereich bestehen verschiedene Förderinstrumente, die thematisch und im Vollzug teilweise eng miteinander verknüpft sind. Gemeint sind die regionalen Absatzförderungsprojekte nach Art. 12 LwG (Ziff. 2.1.1.2), die Projekte nach Art. 93 Absatz 1 Buchstabe c LwG (Ziff. 2.4.2.2) sowie die ökologisch ausgerichteten Regionalprogramme wie Sanierungsprojekte nach Artikel 62a GSchG, Programme für nachhaltige Ressourcennutzung (Ziff. 2.2.2.4) und regionale Vernetzungskonzepte nach ÖQV. Die Kantone oder Trägerschaften sind in diesen Massnahmenbereichen in unterschiedlichem Mass zur Mitwirkung oder finanziellen Beteiligung verpflichtet.

Insbesondere durch die Erweiterung des Landwirtschaftsgesetzes um Artikel 93 Absatz 1 Buchstabe c im Rahmen der Agrarpolitik 2007 ist der agrarpolitische Handlungsspielraum hinsichtlich regionaler Entwicklungen gewachsen. Der Bedarf zur Abstimmung der Massnahmen innerhalb einer Region nimmt zu. Der Auftrag zur Koordination mit den Instrumenten der Regionalpolitik besteht bereits in Artikel 2 Absatz 2 LwG und wird entsprechend wahrgenommen.

Evaluationen der bisherigen Instrumente und letztlich eine in Auftrag gegebene Regionsanalyse\textsuperscript{103} haben aufgezeigt, dass die Engpässe und Hürden auf dem Weg von Projektideen zu umsetzungsreifen Projekten vielfach im Know-how oder bei fehlenden Kapazitäten liegen. Ideen sind bei einzelnen regionalen Akteuren oft vorhanden, doch genügen die Kapazitäten (Zeit, Energie) meist nicht, um den Aufwand für die Bildung einer Trägerschaft oder für die Abklärungen (Marktpotenzial, Businessplan, usw.) bewältigen zu können. Die Regionsanalyse hat das Bewusstsein gefördert, dass es sinnvoll ist, eine fachliche Begleitung (in der Folge auch als „Coaching“ bezeichnet) in der Phase der Konkretisierung von Projektideen (Vorabklä-

\textsuperscript{102} Bundesversammlung, Büros des Ständersates und des Nationalrates, 2003: Richtlinien der Büros des Ständersates und Nationalrates. Parlamentarische Behandlung der Leistungsaufträge und Globalbudgets der FLAG-Ämter

\textsuperscript{103} Abklärung der Anwendungsmöglichkeiten für regionale Entwicklungsprojekte, BHP Hanser und Partner AG, Zürich
rungen) zu unterstützen. Im sehr engen Geltungsbereich der Absatzförderung oder bei den Strukturverbesserungen bestehen bereits Möglichkeiten dazu.

2.5.2.2 Konzept

Ziele für die Unterstützung regionaler Projektinitiativen


Unterstützung der fachlichen Begleitung


Eine Projektinitiative soll vor Ort (in der Region) ergriffen werden und die lokalen Bedürfnisse abdecken (Bottom-up-Projekte). Die Initianten oder andere lokale Institutionen müssen sich von Anfang an finanziell beteiligen.

Der neuen Fördermassnahme liegen vor allem die folgenden Überlegungen zugrunde:

- Für gemeinschaftliche Projektinitiativen mit einer regionalen Ausstrahlung soll die Unterstützung der fachlichen Begleitung Anreiz zu einer vertieften und kompetenten Abklärung (insbesondere betreffend Marktpotenzial) vor der Realisierung integrierter Regionalprojekte sein.
- Mit einer fachlichen Begleitung als Katalysator und Impulsgeber für regionale Projektinitiativen soll unter anderem geprüft werden, welche weiteren Ziele (ökonomische und ökologische Anliegen sowie soziale Aspekte, die in einer Region verfolgt werden) in das Projekt einbezogen werden können (gesamtheitlicher Ansatz).
- Mit dem Coaching sollen Initiativen insbesondere in der oft schwierigen Phase zwischen der Projektidee hin zu einem umsetzungsreifen Projekt unterstützt werden (Phase der Vorabklärungen).
- In der Phase der Vorabklärungen sollen möglichst professionell alle erforderlichen und damit relevanten Grundlagen bereitgestellt werden für den Entscheid, ob und über welche(n) Förderbereich(e) das Projekt umgesetzt werden kann.
Höhe der Unterstützung und Finanzierung


Einbezug der Kantone


Formale Anforderungen

Die administrativen Hürden für die Einreichung von Gesuchen zur Unterstützung einer fachlichen Begleitung sollen möglichst gering gehalten werden. Hinter der Idee muss mindestens ein „Initiativkomitee“ stehen (informeller Zusammenschluss mehrerer Personen). In einer Projektskizze müssen die Ziele, das geplante Angebot und die Vorstellungen über die Wirkung der Idee sowie die mögliche künftige Organisationsform erläutert werden.

Als Auftragnehmer für die fachliche Begleitung kommen private Beratungsbüros, aber auch die kantonalen Beratungsstellen in Frage. Die beauftragten Fachleute sollen insbesondere auch als Moderatoren im Rahmen des für gemeinschaftliche Projekte unabdingbaren partizipativen Prozesses fungieren.

Erwarzte Resultate der fachlichen Begleitung

Am Ende der fachlichen Begleitung sollen die Grundlagen für den Entscheid vorliegen, ob das Projekt weiter verfolgt werden soll. Dazu sind verschiedene Abklärungen nötig wie

- Umfeldanalyse: Erfassen der regionalen Bedürfnisse und Entwicklungspotenziale, Abklärung der überregionalen Positionierung des geplanten Angebots (Dienstleistungen, Produkte), Abschätzung des Wertschöpfungspotenzials oder der ökologischen Wirkung
- Businessplan (oder Umsetzungsplan bei ökologischen Projekten): Darlegungen zu Projektzielen, Massnahmen, Projektträgerschaft, Finanzierung, Wirtschaftlichkeit (Eigenrentabilität nach dem Auslaufen öffentlicher Beiträge) oder ökologischer Nutzen.
- Regionale Verankerung des Projekts: Abgleich und Abstimmung der Projektziele mit den übergeordneten regionalen Entwicklungszielen, Stellungnahme der Gemeinde(n) und/oder des Regionalverband
Trägerschaft: organisiert und solid (z.B. Genossenschaften, Gemeinden), setzt Rechtsform voraus (juristische Person)


⇒ Anpassung von Art. 136 LwG, neuer Abs. 3a
⇒ Anpassung der Landwirtschaftsberatungsverordnung auf 1. August 2006

2.5.3 Eidgenössisches Gestüt

2.5.3.1 Ausgangslage


2.5.3.2 Konzept

Nach den Prinzipien von FLAG kann das Gestüt kommerzielle Dienstleistungen anbieten. Kommerzielle Leistungen sind Leistungen, die Vor- und Nachleistungen zu rechtlich abgestützten Haupttätigkeiten darstellen, die innerhalb eines Nischenmarktes oder innerhalb des freien Marktes angeboten werden, und die gewinnbringend erbracht werden können (Kostendeckungsgrad >100%). Sie weisen einen Zusammenhang mit der jeweiligen gesetzlichen Aufgabe auf und sind nicht auf die Errichtung einer zusätzlichen Infrastruktur angewiesen\(^\text{104}\).

Neu dürfen Verwaltungseinheiten kommerzielle Dienstleistungen nur erbringen, so weit ein Gesetz sie hierzu ermächtigt. Im neuen Finanzhaushaltsgesetz ist keine allgemeine Regelung zu den kommerziellen Leistungen vorgesehen. Aus diesem Grund erfolgt eine Regelung neu im LwG.

⇒ Anpassung von Art. 147, kommerzielle Dienstleistungen des Gestütes

2.6 Rechtsschutz, Verwaltungsmassnahmen und Strafbestimmungen (8. Titel LwG)

2.6.1 Ausgangslage

Mit der Verlagerung der Marktstützungsmittel auf die Direktzahlungen reichen die bestehenden Verwaltungsmassnahmen zur Durchsetzung des Gesetzes und Sanktionierung von Widerhandlungen, namentlich die Kürzung von Beiträgen, in gewissen Bereichen nicht mehr aus. Deshalb sind, insbesondere im Hinblick auf den geordneten Ausstieg aus der Milchkontingentierung neue Instrumente notwendig.

2.6.2 Konzept


⇒ Anpassung der Art. 169, 170, 172 und 173 LwG

2.7 Schlussbestimmungen (9. Titel LwG)

2.7.1 Ausganslage


2.7.2 Konzept

Die Kontrolltätigkeit von Bund, Kantonen und privaten Organisationen in den betroffenen Betrieben soll verstärkt koordiniert werden. Auch die notwendigen Daten sind koordiniert und gemeinsam zu erheben und den Vollzugsstellen einfach und effizient zur Verfügung zu stellen.

⇒ Anpassung der Art. 181 und 185 LwG

2.8 Erläuterungen zum Gesetzestext

Artikel 12 Absatzförderung

Um die Eckpunkte des Konzepts (Differenzierung und bessere Koordination der Absatzförderung) auf Gesetzesebene zu verankern, ist das LwG entsprechend anzupassen. Im Absatz 1 werden neu die überregionalen Massnahmen erwähnt und der Fokus auf gemeinschaftliche Massnahmen wird hervorgehoben.

Gleichzeitig kann Absatz 2 des geltenden Artikels ersetzt werden, da sich das Konzept der durch die Branchen festgelegten Leitlinien in der Praxis als zu schwaches
Besonderer Teil 1: Landwirtschaftsgesetz

Steuerungselement für die Sicherstellung der Koordination erwiesen hat. Es soll daher durch ein Anreizsystem (neue Absätze 2 und 3) ersetzt werden.

Der neue Absatz 4 regelt das Verhältnis zu den Finanzhilfen der Kantone. Diese werden nicht mehr an die geforderte Eigenfinanzierung der Massnahmen ange- rechnet. Die subsidiäre Rolle des Bundes wird damit präzisiert.

Artikel 16bis Verteidigung der Ursprungsbezeichnungen und geografischen Angaben auf internationaler Ebene

Absatz 1

Absatz 1 schreibt vor, dass der Bund die Branchen- und Produzenten-bzw. Verarbeiterorganisationen bei der Verteidigung der Schweizer Ursprungsbezeichnungen und geografischen Angaben auf internationaler Ebene unterstützt.

Absatz 2


Artikel 22bis Verteilung des Zollkontingentes Kartoffeln

Der Grenzschutz für die Kartoffelproduktion soll in angemessener Weise beibehalten werden. Der neue Artikel 22bis bildet die Grundlage, um auch das Teilzollkontingent Kartoffeln inklusive Saatkartoffeln in einer wettbewerbsgerechteren Art zu verteilen. Das Versteigerungsverfahren hat sich für die Verteilung des Teilzollkontingentes Kartoffelprodukte seit 1999 bewährt.


Es ist vorgesehen, die Zollkontingentsanteile nach dem Gebotspreisverfahren zu verteilen. Die Versteigerung kann zeitlich verschoben in Tranchen durchgeführt werden, um die Bedürfnisse der Importeure zu berücksichtigen. Es ist weiterhin möglich, die Einfuhr nach Anhörung der interessierten Kreise zeitlich gestaffelt freizugeben.

Mit einer spezifischen Bestimmung im Landwirtschaftsgesetz für die Verteilung des Zollkontingentes Kartoffeln kann durch Parlamentsentscheid eine zeitgemässe Einfuhrregelung eingeführt werden.

Artikel 26

Artikel 36b  Milchkaufverträge

Absatz 1


Zusammen mit dem Erfordernis einer Vertragsdauer von mindestens einem Jahr (Abs. 2) bleiben damit der eigentliche Milchhandel bzw. das Entstehen eines Spotmarktes eingegrenzt.

Artikel 37

Ohne produktionslenkende Massnahme ergibt die in Artikel 36 festgeschriebene Pflicht, eine Direktvermarktung vorgängig melden zu müssen, keinen Sinn mehr, zumal die Meldepflicht in Artikel 43 enthalten ist. Artikel 37 und mit ihm der 3. Abschnitt kann folglich aufgehoben werden.

Artikel 44  Qualitätssicherung

Die Bestimmungen der Artikel 10 und 11 über die Qualität erweisen sich für den Bereich der Milch allgemeinen als genügend. Im Zusammenhang mit der aktuellen Totalrevision des Lebensmittelrechts werden zudem die Hygienevorschriften über Milch und Milchprodukte neu auf das Lebensmittelgesetz abgestützt. Die gesetzliche Grundlage für die Bewilligungspflicht findet sich in Artikel 17a des Lebensmittelgesetzes. Die milchspezifische Bestimmung zur Qualitätssicherung in Form einer Bewilligungspflicht für Milchverarbeiter ist folglich nicht mehr nötig. Artikel 44 kann aufgehoben werden.

Artikel 51bis  Verwertung von Schafwolle

Weil die Massnahme aufgehoben werden soll, kann dieser Artikel ersatzlos gestrichen werden. Der Bundesrat wird die Aufhebung auf den 1. Januar 2010 beschließen.
Artikel 54  Zucker

Absatz 1


Absatz 2


Artikel 56  Ölsaaten und Körnerleguminosen


Artikel 57  Kartoffeln


Artikel 63  Kennzeichnung und Klassifizierung

Absatz 1


Absatz 2

Der Bundesrat hat die Möglichkeit, gewisse Aufgaben und Zuständigkeiten an die Kantone zu delegieren. Dies betrifft in erster Linie die Regelung der AOC, deren in-

Absatz 3


Absatz 4

Für die verschiedenen Weine müssen Deklassierungsregeln aufgestellt werden. Die Verwendung jener Ernten, die den Anforderungen an AOC-Weine und Landweine nicht genügen, ist zu umschreiben und gegebenenfalls sind Toleranzen festzulegen.

Absatz 5

Dieser Absatz hält fest, dass Artikel 16 Absätze 6, 6bis und 7 sowie 16bis sinngemäß gelten.

Artikel 64   Kontrollen

Absatz 1


Absatz 2

Der Bundesrat kann Ausnahmen vorsehen, sofern die Kontrolle insgesamt nicht beeinträchtigt wird. Insbesondere sollen Betriebe, die nur Flaschenweine vermarkten und weder Ein- noch Ausfuhren von Wein vornehmen, von der Kontrolle ausgenommen werden, da die fraglichen Weine bereits auf einer früheren Stufe kontrolliert wurden.

Absatz 3

Der Bundesrat hat die Auflagen der Kontrollpflichtigen festzulegen. Es werden die Elemente des bisherigen Artikels 68 der Weinverordnung übernommen wie unter anderem die Eintragung ins Handelsregister, die Meldepflicht bei Aufnahme der Geschäftstätigkeit und die jährliche Erstellung eines Inventars. Letzteres dient der Berechnung des Weinkonsums und ist eine wichtige Entscheidungsgrundlage für die Weinpolitik. Der Bundesrat erlässt ebenso alle Bestimmungen über die Kontrolle wie die Mindestanforderungen an das Kellerbuch.
Absatz 4
Der Bundesrat bezeichnet die Kontrollbehörde und bestimmt deren Aufgaben und Pflichten. Er hat ferner über die Finanzierung zu befinden.

Absatz 5
Der Bundesrat kann die Verwendung eines Vermarktungszeichens vorschreiben und dessen Finanzierung regeln. Mit einem solchen visuellen Zeichen liessen sich die Kontrollen vereinfachen und der Graumarkt eindämmen. Diese Einführung eines solchen Zeichens muss aber durch die betreffenden Akteure breit abgestützt sein.

Artikel 73  Beiträge für die Haltung raufutterverzehrender Nutztiere


Artikel 77a

Dieser neue Artikel bezweckt die Förderung von Verbesserungen in der nachhaltigen Ressourcennutzung, welche über die bestehenden Anforderungen und Möglichkeiten (ÖLN, ökologische Direktzahlungen) hinausgehen. Unterstützt werden regionale und branchenspezifische Projekte, welche entsprechende technische, organisatorische oder strukturelle Neuerungen einführen. Für die Beurteilung, ob die vorgesehenen Massnahmen sachgerecht sind, hört das BLW das BUWAL analog zu Projekten nach Art. 62a GschG an.

Da ökologische Fragen nicht an Gemeinde- oder Kantongrenzen Halt machen und teilweise eng mit der Herstellung bestimmter landwirtschaftlichen Produkts verbunden sind, kann die Trägerschaft eines Projektes privat, öffentlich oder gemischt sein.

Die Trägerschaft hat die in der Region oder der Branche erforderlichen Massnahmen aufeinander abzustimmen. Dabei stützt sie sich auf die vorhandenen Planungen (Grundwasserschutzkarte, Erosionsschutzkarte, Vernetzungsrichtlinien, Luftreinhaltemassnahmepläne etc.).

Unterstützt werden Massnahmen zu deren Einführung eine finanzielle Unterstützung notwendig ist. Für sinnvolle Massnahmen, die eine dauernde finanzielle Unterstützung benötigen, muss die Finanzierung ausserhalb des Programms nachhaltige Ressourcennutzung gesucht werden.

Die Höhe der Beiträge richtet sich nach der Wirkung des Projektes auf drei Ebenen:

- ökologische Wirkung; beispielsweise die Reduktion emittierter Stoffe oder Biodiversität,
- Effizienz; Verhältnis von eingesetzten Stoffen und Energie zur produzierten Menge Agrarerzeugnisse,
agronomische Wirkung; beispielsweise Bodenabtrag oder Agrobiodiversität.

Dritte (Kantone, Gemeinden, private Organisationen oder auch Landwirte) haben sich mit einem Anteil von mindestens 20 Prozent der anrechenbaren Kosten am Projekt zu beteiligen. Bestehende regionale Programme zeigen, dass mit der finanziellen Mitbeteiligung die Mittel effizienter eingesetzt werden.

Gewährt der Bund für die gleichen Massnahmen auf der gleichen Fläche auf einer anderen gesetzlichen Basis Beiträge oder Abgeltungen, so werden diese von den anrechenbaren Kosten abgezogen. In einem regionalen oder branchenspezifischen Projekt ist es durchaus sinnvoll oder gar nötig, dass Betriebe beispielsweise an einer ökologischen Vernetzung oder an einem Projekt nach Art. 62a GschG teilnehmen. Es wird verhindert, dass diese Massnahmen doppelt abgegolten werden.

**Artikel 78 Grundsatz**

**Absatz 2**


**Artikel 79 Gewährung der Betriebshilfe**

**Absatz 1 bis**

Mit der Möglichkeit bei Betriebsaufgaben entstehende Rückforderungen von Investitionskrediten und Beiträgen in ein Betriebshilfedarlehen umzuwandeln wird der Strukturwandel nicht unnötigerweise behindert oder verzögert.

**Artikel 80**

**Absatz 1**

Die Voraussetzungen gelten für Betriebshilfedarlehen nach Artikel 79 Absatz 1, nicht aber für Darlehen nach Absatz 1bis.

**Artikel 82 Rückerstattung bei gewinnbringender Veräußerung**

Die Einforderung der rückwirkenden Verzinsung ist administrativ aufwändig und kann die vorzeitige Betriebsaufgabe behindern. Die vorgesehene Änderung erleichtert den Ausstieg aus der Landwirtschaft, vereinfacht den Vollzug und entspricht sinngemäss der Änderung von Artikel 91 Absatz 1 Buchstabe b (Rückerstattung bei gewinnbringender Veräusserung bei Investitionshilfen).

**Artikel 88 Voraussetzungen für umfassende gemeinschaftliche Massnahmen**

Der bisherige Gesetzestext bezieht sich ausschliesslich auf umfassende gemeinschaftliche Massnahmen. Deshalb wird der Titel entsprechend geändert.
Besonderer Teil 1: Landwirtschaftsgesetz

Artikel 89 Voraussetzungen für einzelbetriebliche Massnahmen
Absatz 2

Der Bundesrat soll auch in Gebieten ohne unmittelbare Gefährdung der Bewirtschaftung und Besiedelung für Massnahmen zur Diversifizierung der Tätigkeit im landwirtschaftlichen und landwirtschaftsnahen Bereich ein niedrigeres Arbeitsaufkommen aus der eigentlichen landwirtschaftlichen Tätigkeit festlegen können. Der heute nach Artikel 3a Absatz 1 SVV geltende Minimalwert von 0,75 SAK soll jedoch auch zukünftig nicht unterschritten werden.

Für Massnahmen nach Buchstabe a hat die Streichung der Beschränkung auf Betriebe im Berg- und Hügelgebiet kaum Auswirkungen, weil im Talgebiet ausgewiesene Brachland- oder Besiedelungsprobleme kaum begründet werden können. Hin gegen ermöglicht die offene Formulierung dieses Absatzes eine zweckdienliche Koordination mit den Bestimmungen der Raumplanungsgesetzgebung.

Artikel 91 Rückerstattung bei gewinnbringender Veräußerung
Absatz 1

Die Rückzahlung der Investitionshilfen ist erforderlich, wenn der Betrieb als Ganzes oder der unterstützte Betriebsteil mit Gewinn veräußert wird. Wird nur ein Betriebsteil veräußert, welcher nicht mit Investitionshilfen unterstützt wurde, so hat dies keinen Einfluss auf die Investitionshilfen, solange keine Zweckentfremdung oder Zerstückelung nach Artikel 102 LwG vorliegt.

Die Streichung der rückwirkenden Verzinsung von gewährten Darlehen erleichtert die vorzeitige Betriebsaufgabe. Zudem ist die Einforderung der rückwirkenden Verzinsung administrativ aufwändig.

Artikel 97 Projektgenehmigung
Absatz 3

Die Publikation mit Einsprachemöglichkeit der gesamtschweizerischen beschwerdeberechtigten Organisationen muss nur bei nach kantonalem oder eidgenössischem Recht bewilligungs- oder konzessionspflichtigen Bauten und Anlagen erfolgen.

Absatz 4

Absatz 4 enthält eine Präzisierung der auflagepflichtigen Projekte.


Art. 97a Programmvereinbarungen

1 Der Bund kann den Kantonen Beiträge im Rahmen von Programmvereinbarungen gewähren.
Die betroffenen Bundesstellen bringen ihre Auflagen und Bedingungen soweit möglich endgültig in die Programmvereinbarungen ein.

Das Verfahren für die Auflage von Projekten, die mit Beiträgen aus Programmvereinbarungen unterstützt werden, richtet sich nach kantonalem Recht.


Umsetzung auf Verordnungsstufe: Durch den Wegfall der Finanzkraftzuschläge mit der Umsetzung der NFA sind sowohl die geforderte Leistung des Kantons als auch die Beitragssätze für die verschiedenen Massnahmen neu festzulegen. Während in Art. 93 Abs. 3 die Leistung eines angemessenen Beitrages des Kantons gefordert wird, legt Art. 95 die maximalen Beitragssätze fest. Es ist vorgesehen, innerhalb der heutigen Beitragssatzspanne in der SVV und in der IBLV für die gemeinschaftlichen Unternehmen den oberen Bereich zu wählen und für die einzelbetrieblichen Massnahmen die untere Limite anzupfeilen.

Artikel 98 Bereitstellung der Mittel

Im Zusammenhang mit dem Beschluss des Parlaments zur Einfügung von Art. 93 Abs. 1 Bst. c LwG ging in Art. 98 vergessen, auf diese neue Unterstützungsmöglichkeit zu verweisen. Mit dem Verweis auf Art. 93 Abs. 1 werden alle Beitragssätze (Bodenverbesserungen, landwirtschaftlicher Hochbau, Projekte zur regionalen Entwicklung) abgedeckt, die Erwähnung der Artikel 95 und 96 ist nicht mehr nötig.

Artikel 107 Investitionskredite für gemeinschaftliche Massnahmen

Absatz 1, Buchstaben b und d

Gemäss den bisherigen Rechtsgrundlagen können für alle gemeinschaftlichen Massnahmen, bei welchen Beiträge ausgerichtet werden, ergänzend auch Investitionskredite gewährt werden. Mit der Einfügung von Buchstabe d soll für Projekte nach Artikel 93 Absatz 1 Buchstabe c LwG die Gleichstellung mit den übrigen gemeinschaftlichen Massnahmen erreicht werden. Diese Anpassung ist insbesondere nötig, damit für Projekte zur regionalen Entwicklung auch Baukredite nach Absatz 2 gewährt werden können.

**Artikel 115 Aufgaben der Versuchs- und Untersuchungsanstalten**

_Absatz 2, Buchstaben a und b_


**Artikel 136 Ziele und Aufgaben der Beratung**

_Absatz 3a_

Mit dem neu eingefügten Absatz 3a in Artikel 136 wird die gesetzliche Grundlage geschaffen, um die beabsichtigte finanzielle Unterstützung einer fachlichen Begleitung durch den Bund in der Phase der Vorabklärung von integrierten regionalen Projekten zu ermöglichen.


Art. 136 Ziele und Aufgaben der Beratung

1 Personen, die in der Landwirtschaft, in der bäuerlichen Hauswirtschaft, in landwirtschaftlichen Organisationen oder im Rahmen der Entwicklung des ländlichen Raums tätig sind, werden durch Beratung informiert und in der berufsorientierten Weiterbildung unterstützt.

2 Die Kantone stellen die Beratung auf kantonaler Ebene sicher.

3 Der Bund richtet im Rahmen der bewilligten Kredite an überregionale oder gesamtschweizerische Organisationen oder Institutionen, die in Spezialbereichen tätig sind, sowie an gesamtschweizerische Beratungszentralen Finanzhilfen für die erbrachten Beratungsdienstleistungen aus.

4 Unterstützt werden Beratungstätigkeiten, die den Informations-, Erfahrungs- und Wissensaustausch zwischen Forschung und Praxis, unter den landwirtschaftlichen

---

Erläuterungen zum Gesetzestext

Betrieben und den Personen nach Absatz 1 fördern. Der Bundesrat legt die Tätigkeitsgebiete und Leistungskategorien im Einzelnen fest.

Der Bundesrat regelt die Anforderungen an die Organisationen, Institutionen und Beratungszentralen.

Artikel 147 Eidgenössisches Gestüt
Absatz 3, Buchstaben a und b

Weil Verwaltungseinheiten kommerzielle Dienstleistungen nur erbringen dürfen, so weit ein Gesetz sie hierzu ermächtigt, müssen die dafür nötigen Grundlagen auf Gesetzebene geschaffen werden.

Artikel 169 Allgemeine Verwaltungsmaßnahmen
Absatz 1, Buchstabe h


Absatz 1, Buchstabe i

Buchstabe i ist speziell auf diejenigen Fälle der Verletzung von Melde- und Aufzeichnungspflichten zugeschnitten, in welchen keine Beiträge gekürzt werden können.

Absatz 1, Buchstabe j


Absatz 2

Zur Abgrenzung gegenüber den vorwiegend repressiven Massnahmen von Absatz 1 werden die exekutorischen Massnahmen zur Wiederherstellung des rechtmäßigen Zustandes in einem separaten Absatz aufgeführt.

Buchstabe a

Ziel ist, den zuständigen Behörden ein geeignetes Instrument zur Verfügung zu stellen, mit dem sie bei der missbräuchlichen Verwendung einer geschützten Bezeich-
nung oder eines Erzeugnisses den rechtmässigen Zustand wiederherstellen oder
die rechtswidrige Vermarktung eines Produkts stoppen können. Gestützt auf Artikel
21 Absatz 2 der GUB/GGA-Verordnung (SR 910.12) vollziehen die Organe der kan
tonalen Lebensmittelkontrolle (Kantonschemiker) den 3. Abschnitt (Verwendung des
Vermerks GUB oder GGA; Schutzumfang; Erzeugnisse, welche das Pflichtenheft
nicht erfüllen) dieser Verordnung nach der Lebensmittelgesetzgebung. Die Kan
tonschemiker machen gestützt auf Artikel 27 des Bundesgesetzes vom 9. Oktober
1992 über Lebensmittel und Gebrauchsgegenstände (LMG; SR 817.0) Beanstan
dungen geltend (Verwaltungsmassnahmen). Handelt es sich nicht um Lebensmittel
(z.B. Holz, Heu, ätherische Öle) wenden die Vollzugsbehörden die Landwirtschafts
gesetzgebung an (Artikel 21 Absatz 1 der GUB/GGA-Verordnung). Dasselbe gilt
für die Bio-Verordnung (SR 910.18) und jede andere auf Artikel 14 LwG basierende
Verordnung. Mit der Änderung dieser Bestimmung sind Massnahmen möglich, die
mit denjenigen der Lebensmittelgesetzgebung vergleichbar sind. Betreffend die
Produktionsmittel enthält die Landwirtschaftsgesetzgebung ebenfalls mehrere Ver
wendungs- und Vermarktungseinschränkungen. Bei Verstößen gegen diese Be
stimmungen müssen die Vollzugsbehörden schnell eingreifen und die zur Wieder
herstellung der Rechtsordnung erforderlichen Verwaltungsmassnahmen treffen
können.

Buchstabe b

Buchstabe b soll es den Vollzugsbehörden ermöglichen, Produkte, von denen eine
Gefahr ausgehen könnte, z. B. im Bereich der Produktionsmittel, unter Wahrung des
Verhältnismässigkeitsgebots frühzeitig der Vernichtung zuzuführen, unabhängig von
einer strafrechtlichen Verfolgung oder von der Strafbarkeit. Zu denken ist z.B. an
unerlaubte, verderbliche Produkte oder an widerrechtliches Vermehrungsmaterial,
dessen Pflege im Fall einer Beschlagnahme bis zum Vorliegen eines strafrichterli
chen Einziehungsentscheids unverhältnismässig aufwändig und kostspielig sein
cann.

Artikel 170  Kürzung und Verweigerung von Beiträgen

Absatz 3

Im Rahmen der den Kantonen zugewiesenen Vollzugsaufgaben liegt grundsätzlich
auch die differenzierte Ausgestaltung der Kürzung und Verweigerung von Beiträgen,
wen die Voraussetzungen nicht oder nur teilweise erfüllt sind. Insbesondere im Be
reich der Direktzahlungen hat sich jedoch gezeigt, dass die angestrebte Harmoni
sierung mit der bisher durch die Kantone (in Zusammenarbeit mit dem BLW) verab
schiedeten Richtlinie nicht in gewünschtem Mass erreicht wurde. Dies ergibt sich
auch aus der Tatsache, dass die bisherige Richtlinie einer sogenannten Verwal
tungsverordnung entspricht, welche die mit dem Vollzug beauftragten Behörden
bindet, nicht aber die nachfolgenden richterlichen Instanzen. Deshalb soll der Bun
desrat ermächtigt werden, die notwendigen Verordnungsbestimmungen zu erlas
sen; im Vordergrund stehen dabei wie erwähnt die Direktzahlungen.

Artikel 172  Vergehen

Gestützt auf das Landwirtschaftsrecht hat einzig das vom Bundesrat nach Artikel 64
Absatz 4 beauftragte Kontrollorgan Einblick in die Kellerbuchhaltung der Weinhan
delsbetriebe und erlangt dadurch möglicherweise Kenntnis von einer allfälligen wi
derrechtlichen Kennzeichnung oder Klassierung nach Artikel 63. Meist keine Kennt
nis von einem allfälligen Verstoss gegen die Kennzeichnung oder Klassierung er-

Gemäss den laufenden Revisionsbestrebungen im Immaterialgüterrecht zur Bekämpfung von Fälschungen wird für gewerbsmässiges Handeln in Absatz 2 das Strafmass den in diesem Bereich vorgeschlagenen Bestimmungen angeglichen und auf fünf Jahre Gefängnis und Busse bis 600 000 Franken erhöht.

**Artikel 173  Übertretungen**

Absatz 1, Buchstabe i


**Artikel 179  Oberaufsicht des Bundes**

Es handelt sich hierbei um eine Präzisierung im französischen Text im Sinne der deutschen Vorlage. Es soll auch aus dem französischen Text klar ersichtlich sein, dass die Beiträge nicht nur zu kürzen oder zu verweigern sind, wenn ein Kanton das Gesetz überhaupt nicht anwendet, sondern auch wenn er es unvollständig oder fehlerhaft vollzieht.

**Artikel 181  Kontrolle**


Grundsatzes der Selbstkontrolle u.a. risikogerecht, unabhängig und sachkompetent gestaltet sein sowie internationalen Standards genügen.

**Artikel 185 Vollzugsdaten**

Absätze 5 und 6

Für die Bedürfnisse der landwirtschaftlichen Administration sind Informationssysteme entstanden, die von verschiedenen Vollzugsstellen für ihre eigenen Zwecke aufgebaut worden sind. Diese neue Bestimmung soll dem Bund die Möglichkeit geben, diese unterschiedlichen Systeme zu einer zentralen Agrardatenbank zusammenzufassen, in welcher jeder Vollzugs-Partner seine Daten direkt eingibt und laufend pflegt. Die Vollzugsstellen sollen durch ein Abrufverfahren auf die für sie notwendigen Daten Zugriff haben. In Einzelfällen können zusätzliche Berechtigungen erteilt werden, z.B. für die wissenschaftliche Verwendung von Daten oder im Zusammenhang mit privaten Labelprogrammen.

Il convient de souligner que, depuis plusieurs années, ces données sont aussi exploitées à des fins statistiques, ce qui a permis, à tous les échelons, une réelle économie des ressources nécessaires à la collecte et au traitement des informations de base. La conduite de la politique agricole et l'application de la législation supposent l'existence d'un système statistique cohérent et pertinent.

Die Aufnahme und Bearbeitung von Daten über administrativ- und Strafverfahren und Sanktionen in die Agrardatenbank und deren Weitergabe durch Abrufverfahren an die zuständigen Vollzugsorgane muss, wenn dies für die Erfüllung der Kontroll- und Ermittlungsauflagen des zuständigen Organs notwendig ist, ebenfalls möglich sein. Dafür soll in Absatz 6 die formelle Gesetzesgrundlage geschaffen werden.

Der Bundesrat wird zur Wahrung der Datensicherheit gemäss dem Bundesgesetz vom 19. Juni 1992 über den Datenschutz (DSG; SR 235.1) auf Verordnungsstufe u.a. die Verantwortung für den Datenschutz, die Erhebung, die Erfassung, die Weitergabe und Verwendung der Daten, sowie die Zugriffs- berechtigungen im Einzelnen regeln.

**Artikel 187c Übergangsbestimmungen zur Änderung vom ...**

Absatz 1

Dieser Absatz regelt die Vinifikation sowie die Vermarktung der Weine der Jahrgänge bis und mit 2007.

Absatz 2


Absatz 3

Um die pauschale Abgeltung zur Verarbeitung der Zuckerrübenenernte 2008 auch nach Inkrafttreten (1. Januar 2009) der neuen Marktordnung ausrichten zu können,

**Artikel 188**

**Absatz 3**


- Die unterschiedliche Grenzschutzwirkung zwischen der so genannten gelben und der weissen Linie im Milchbereich wird abgedeutet.
- Ein vollständiger Abbau könnte anstelle einer wünschbaren Strukturentwicklung auch einen Strukturbruch, das heisst einen temporär zu starken Rückgang der Milchproduktion, was volkswirtschaftlich und sozial unerwünscht wäre.
- Im Vergleich zu anderen landwirtschaftlichen Produktionszweigen (z.B. Fleisch oder Gemüse), die über einen guten Grenzschutz verfügen, würde die liberalisierte Käsewirtschaft benachteiligt.


Die Zulage wird den Produzenten auch künftig nur indirekt über die Milchverwerter ausbezahlt werden können. Eine direkte Auszahlung ist aus technisch-administrativen Gründen nach wie vor nicht machbar; die Rückverfolgbarkeit der verarbeiteten Milch vom Milchzukauf des Verwerter bis zum Betrieb des einzelnen Produzenten ist kaum zu gewährleisten, denn gerade grosse Milchverwerter kaufen die Milch oft nicht direkt von den Produzenten zu. Der Stützungseffekt wird zudem unabhängig davon erzielt, ob die Zulage nun auf Stufe Produzent oder Verwerter in die Preisbildung einfließt.

Es ist aus den dargelegten Gründen nötig, Artikel 188 Absatz 3 dahingehend anzupassen, dass die Artikel 39-42 explizit bis zum 31. Dezember befristet werden. Artikel 38 bleibt damit unverändert im Gesetz; er wird nachstehend lediglich pro memoria aufgeführt.
Art. 38 Zulage für verkäste Milch

1 Für die Verkehrsmilch, die zu Käse verarbeitet wird, kann der Bund eine Zulage an die Produzenten und Produzentinnen ausrichten.

2 Der Bundesrat bestimmt die Höhe der Zulage und die Voraussetzungen.

2.9 Legislaturplanung


2.10 Verhältnis zum internationalen Recht


2.11 Verfassungsmässigkeit

Die vorliegenden Änderungen des LwG stützen sich auf Artikel 104 der BV. Dieser räumt dem Bund weitgehende Befugnisse und Aufgaben in der Ausgestaltung der agrarpolitischen Massnahmen ein (Abs. 3). Die Anpassungsvorschläge entsprechen einer konsequenten Weiterentwicklung der Agrarpolitik und liegen im verfassungsrechtlichen Kompetenzbereich des Bundes.

\textsuperscript{106} Bericht über die Legislaturplanung 2003-2007 vom 25. Februar 2004
3 BESONDERER TEIL 2: Bäuerliches Bodenrecht und landwirtschaftliches Pachtrecht

3.1 Änderungsvorschläge

3.1.1 Ausgangslage


3.1.2 Konzept


Mit dieser Revision wird den in der Motion von Ständerat Hans Hess (01.3713 Bundesgesetz über das bäuerliche Bodenrecht. Änderung) und im Postulat von Nationalrat Maurice Chevrier (02.3149 Belastungsgrenze. Neue Begriffsdefinition) formulierten Forderungen in hohem Masse entsprochen.
Erhöhung der Gewerbegrenze


Ein landwirtschaftliches Gewerbe kann aufgrund der erbrechtlichen Bestimmungen und des Vorkaufsrechts im BGBB innerhalb der Familie zum Ertragswert übernommen werden. Die Übernahme zum Ertragswert ist auch für kleine Betriebe attraktiv. Die heutige Technik erlaubt die extensive Bewirtschaftung solcher Betriebe, beispielsweise nach Aufgabe der Milchproduktion, neben der Ausübung eines andern Berufs. Das entsprechende Land steht dann nicht zur Verfügung für das Wachstum der Haupterwerbsbetriebe, das zur Erhaltung des Einkommens notwendig wäre. Ausserdem wird der Konkurrenzkampf unter den Bauern härter, wenn die Übernehmer kleiner Betriebe weitere Flächen kaufen oder pachten wollen, was auch bei Nebenerwerbsbetrieben durchaus üblich ist.

Tabelle 44  Strukturpolitische Abgrenzungen

<table>
<thead>
<tr>
<th>SAK</th>
<th>Bestimmung</th>
<th>Inhalt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Art. 7 BGBB</td>
<td>Landwirtschaftliches Gewerbe, Übernahme zum Ertragswert</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Art. 1 Abs. 2 LPG</td>
<td>Verweis auf Art. 7 BGBB, längere Erstpachtdauer und Pachtzinskontrolle für Gewerbe</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1,25</td>
<td>Untere Grenze für Investitionshilfen und Betriebshilfe (Ausnahme: 1,8 SAK für Betriebe, die sich nicht für eine Erwerbskombination eignen, insbesondere bei Neubauten für Milchvieh und Mutterschweine)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Art. 3 Abs. 1 SVV</td>
<td>Untere Grenze für die Betriebshilfe</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Art. 2 Abs. 1 SBMV</td>
<td>Untere Grenze für kleinere Betriebe, die die Kantone den Bestimmungen für Gewerbe unterstellen können</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0,75</td>
<td>Untere Grenze für die Aufnahme eines betriebsnahen nichtlandwirtschaftlichen Nebenbetriebs (kantonale Kompetenz für Senkung auf 0,5 SAK)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Art. 24b RPG</td>
<td>Untere Grenze für Investitionshilfen zur Diversifizierung der Tätigkeit</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Art. 2 Abs. 3 SVV</td>
<td>Untere Grenze für Investitionshilfen in Gebieten, in denen die Bewirtschaftung oder die Besiedlung gefährdet ist</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Art. 3a Abs. 1 SVV</td>
<td>Untere Grenze für die Betriebshilfe in Gebieten, in denen die Bewirtschaftung oder die Besiedlung gefährdet ist</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Art. 3 SBMV</td>
<td>Untere Grenze für Umschulungsbeihilfen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Art. 20 Abs. 1 Bst. b SBMV</td>
<td>Erleichterte Betriebsaufgabe</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Die Ansätze für die Berechnung der Standardarbeitskräfte legt der Bundesrat in der Verordnung über das bäuerliche Bodenrecht fest.

Die untere Grenze für den Bezug der Direktzahlungen hat weniger einen strukturpolitischen als einen administrativen Zweck. Es geht um die Abgrenzung von Hobbybetrieben, die aufgrund ihrer Grösse für den Bewirtschafter nicht existenzielle Bedeutung haben können. Sie liegt bei 0,25 SAK.

Entkopplung des Raumplanungsrechts von der Gewerbedefinition nach Bodenrecht

Gemäss Artikel 24b Absatz 1 des RPG können landwirtschaftliche Gewerbe im Sinne des BGBB einen betriebsnahen nichtlandwirtschaftlichen Nebenbetrieb einrichten. Würde im RPG der Verweis auf die neu definierten landwirtschaftlichen Gewerbe beibehalten, hätte dies die unerwünschte Konsequenz, dass künftig nur noch eine bedeutend kleinere Zahl an Landwirtschaftsbetrieben von den durch Artikel 24b RPG eröffneten Möglichkeiten profitieren könnte. Um dies zu verhindern, sollen jene landwirtschaftlichen Betriebe, die in den Anwendungsbereich von Artikel 24b RPG fallen, neu im Raumplanungsrecht selbst umschrieben werden. Dabei soll am Grundsatz festgehalten werden, wonach auch künftig nicht jeder noch so kleine Landwirtschaftsbetrieb die Möglichkeit zur Einrichtung eines nichtlandwirtschaftlichen Nebenbetriebs haben soll. Um nicht hinter das, was heute gilt bzw. beabsichtigt ist, zurückzugehen, sollen in Absatz 1 von Artikel 24b RPG die im gel tenden BGBB enthaltenen Werte von 0,75 (Art. 7) bzw. 0,5 SAK (Art. 5) explizit festgeschrieben werden.
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Eine andere Änderung im BGBB betrifft die Aufhebung der Bestimmung, nach welcher die Erwerbsbewilligung im Falle der Vereinbarung eines übersetzten Preises zu verweigern ist. Gleichzeitig sind auch die Ausnahme vom Selbstbewirtschafterprinzip im Falle einer öffentlichen Ausschreibung des zu erwerbenden Grundstücks zu einem nicht übersetzten Preis sowie das Verbot einer freiwilligen Versteigerung abzuschaffen.


Die Abschaffung der Preisbegrenzung im Bodenrecht entlastet die Kantone von einer Aufgabe mit einem erheblichen Ressourcenbedarf. Auch wenn nur ein halbes Prozent der Fläche auf den Markt kommt ergibt dies bei einer durchschnittlichen Fläche von einer Hektare pro Handänderung jährlich 5 000 Gesuche, bei denen der Preis überprüft werden muss.

Aufhebung der Belastungsgrenze


Als Begründung, weshalb sich heute eine Belastungsgrenze nicht mehr als notwendig erweist, kann insbesondere angeführt werden, dass der
Änderungsvorschläge

Ausbildungsstand in der Landwirtschaft in den letzten Jahren kontinuierlich angehoben werden konnte, was das Bedürfnis nach staatlichem Schutz vor Überschuldung zunehmend in den Hintergrund rückt. Zudem stellen Ertragswert und Belastungsgrenze aus betriebswirtschaftlicher Sicht problematische Grössen zur Kreditbeurteilung dar, da sie in einem Teil der Fälle latente Risiken nicht aufdecken und in anderen Fällen zufolge überschätzter Risiken zu ungünstigen Darlehensbedingungen führen. Die Wirksamkeit des Instituts wird schliesslich auch dadurch stark relativiert, dass zurzeit eine sehr heterogene kantonale Vollzugspraxis betreffend die Überschreitung der Belastungsgrenze herrscht.

Durch diese Änderungen wird das BGBB weitgehend auf den Kerngehalt reduziert, der jedoch nicht angetastet wird. Der landwirtschaftliche Boden soll im Eigentum der bäuerlichen Bewirtschafter bleiben und bei Handänderungen soweit möglich dorthin zurück geführt werden. Die Instrumente dazu sind die Übernahme zur Selbstbewirtschaftung in der Familie und die Beschränkung auf Selbstbewirtschafter beim Kauf ausserhalb der Familie. Weitergehende Revisionen würden die grundsätzliche Zielsetzung des Gesetzes in Frage stellen.

Die weiteren Änderungen des BGBB sollen entweder das Gesetz präzisieren oder Mängel beheben.

Aufhebung der Pachtzinsbegrenzung


Pachtzins sie für ein Grundstück offerieren wollen beziehungsweise ob sie einen geforderten Pachtzins bezahlen oder auf das Grundstück verzichten wollen. Die Aufrechterhaltung der Vorschriften lässt sich deshalb nicht rechtfertigen.


Anstelle der gesetzlichen Festlegung des Pachtzinses für Grundstücke sollen Bestimmungen zur Bekämpfung von Missbräuchen ähnlich jenen im Mietrecht in das Pachtrecht aufgenommen werden. Neu wird die Verantwortung für das Einschreiten gegen einen überhöhten Pachtzins nicht mehr bei den Behörden, sondern beim Pächter liegen, wie das auch für den Mieter der Fall ist.

Entlassung der Bauzone aus dem LPG

Der Vorentwurf sieht vor, gänzlich in der Bauzone gelegene Grundstücke, die noch landwirtschaftlich genutzt werden, ohne Teil eines landwirtschaftlichen Gewerbes zu sein, nicht mehr dem landwirtschaftlichen Pachtrecht zu unterstellen. Dies wird die bestimmungsgemäße Nutzung erleichtern.


Vorgeschlagen wird schliesslich auch die Aufhebung der Vorschriften über die Einsprachemöglichkeit gegen die Zupacht eines Grundstücks, das ausserhalb des ortsüblichen Bewirtschaftungsbereichs des Gewerbes des Zupächters liegt. Angesichts der sehr geringen Zahl von Einsprachen hat diese Bestimmung nie Bedeutung erlangt.


Die Wirkung des LPG wird durch die Revisionen in ihrem Kern kaum gemindert. Der Pachtvertrag bleibt ein Dauervertrag, der der langfristigen Ausrichtung der landwirtschaftlichen Nutzung Rechnung trägt. Die wirksamen Pächterschutzinstrumente, nämlich die längere Erstpachtdauer, die Pachterstreckung sowie die Pachtzinskon-
Änderungsvorschläge

trolle für Gewerbe bleiben als Kerngehalt des LPG erhalten. Eine weitergehende Li-
beralisierung würde diesen Kerngehalt angreifen.

3.1.3 Erläuterungen zu den Änderungen des bäuerlichen Bodenrechts

Artikel 1
Absatz 1 Buchstabe c

Ein übersetzter Preis gilt nicht mehr als Grund für die Verweigerung der Erwerbs-
bewilligung (vgl. Erläuterungen zu Art. 63). Der für ein landwirtschaftliches Gewerbe
bzw. Grundstück zu bezahlende Preis wird neu den Marktkräften überlassen. Dem-
zufolge ist die Bestimmung betreffend die Bekämpfung übersetzter Preise für land-
wirtschaftliche Grundstücke aufzuheben.

Artikel 5 Vorbehalt des kantonalen Rechts

Buchstabe a

Der Gesetzgeber gibt den Kantonen das Recht, in ihrer Gesetzgebung eine kanto-
nale Gewerbedefinition festzulegen. Die Kantone müssen weiterhin Landwirt-
schaftsbetriebe, die nicht der Mindestgrösse nach Artikel 7 BGBB entsprechen, als
Gewerbe anerkennen können. Entsprechend den Zielsetzungen der aktuellen Ag-
rrapolitik wird die Grösse eines landwirtschaftlichen Gewerbes nach dieser Bestim-
mung auf 1,25 Standardarbeitskräfte angehoben. Die von der kantonalen Gesetz-
gebung vorgesehenen Mindestgrösse soll auf 0,75 Standardarbeitskräfte erhöht wer-
den.

Artikel 7 Landwirtschaftliches Gewerbe; im Allgemeinen

Absatz 1

Das BGBB unterscheidet zwischen landwirtschaftlichen Gewerben und landwirt-
schaftlichen Grundstücken. Das Gesetz regelt die Einschränkungen der Verfä-
gungsfreiheit in den beiden Fällen unterschiedlich: Landwirtschaftliche Gewerbe, die
den Anforderungen an die Minimalgrösse nicht entsprechen, seit sechs Jahren
rechtmässig parzellenweise verpachtete Gewerbe und rechtmässig vom Gewerbe
abgetrennte Parzellen unterstehen den Vorschriften über die landwirtschaftlichen
Grundstücke.

Die Gewerbegrenze ist den Zielsetzungen der Agrarpolitik anzupassen, d.h. zu er-
höhen. Sie ist neu auf 1,25 Standardarbeitskräfte festgesetzt.

In den buchführenden Referenzbetrieben der Agroscope FAT Tänikon setzte die
Familie in den Jahren 2001/03 durchschnittlich 1,27 Vollarbeitskräfte ein. Die Be-
triebe beschäftigten darüber hinaus Angestellte im Ausmass von 0,38 Arbeitskräf-
ten. Zusätzlich setzten die Familien aber auch 0,19 Arbeitskräfte für ausserbe-
triebliche Erwerbstätigkeiten ein. Die Grösse von 1,25 Standardarbeitskräften wird
der heutigen Vorstellung eines Haupterwerbsbetriebes gerecht. Dies im Bewusst-
sein, dass ein Betrieb ohne Tierhaltung und ohne Spezialkulturen 45 Hektaren auf-

weisen muss, um diese Schwelle zu überschreiten (0,028 SAK/ha LN\textsuperscript{109}). Es ist nicht vorgesehen, gleichzeitig mit dem Inkrafttreten der neuen Bestimmung die Faktoren für die Berechnung der Standardarbeitskräfte zu revidieren. Diese werden jedoch später wieder der technischen Entwicklung angepasst werden müssen.

Die Zahl der Betriebe, welche als landwirtschaftliche Gewerbe gelten, wird sich entsprechend der Werte in Tabelle 45 verändern.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabelle 45</th>
<th>Wirkung einer Erhöhung der Untergrenze für landwirtschaftliche Gewerbe im BGBB</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>&gt;= 0,75 SAK\textsuperscript{1} (heutiger Wert)</td>
<td>&gt;= 1,0 SAK (Vorschlag)</td>
</tr>
<tr>
<td>Anzahl Betriebe\textsuperscript{2}</td>
<td>44 159</td>
</tr>
<tr>
<td>Differenz</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\textsuperscript{1} SAK-Werte nach Art. 3 LBV, zuzüglich Zuschläge nach Art. 2a VBB (für Kartoffeln, Beeren, Heil- und Gewürzpflanzen, Christbaumkulturen und Wald; jedoch ohne Sömmerung, Rebbau mit eigener Kelterei, Verarbeitung von in der Region üblichen Produkten und Tätigkeit in Gewächshäusern)

\textsuperscript{2} Betriebsregister AGIS 2004: rund 56 600 direktzahlungsberechtigte Betriebe

Quelle: BLW

Für die Ermittlung der Anzahl Betriebe in Tabelle 45 konnten die nach Artikel 2a VBB möglichen Standardarbeitskraftzuschläge für die Viehsömmerung, eigene Kelterei, Verarbeitung und Gewächshäuser nicht eingerechnet werden. Andererseits konnten Pachtlandflächen, die den Betrieben in absehbarer Zeit verloren gehen, weil sie zum Beispiel in der Bauzone liegen, nicht ausgeschieden werden. Die beiden Effekte kompensieren sich und ändern nichts an der Größenordnung der Zahlen.

Es bleibt festzuhalten, dass Betriebe, welche keine Gewerbe nach Artikel 7 BGBB darstellen, durchaus in der Familie bleiben können, sofern sich diese einig ist. Was einzig wegfällt ist die Möglichkeit eines Übernehmers, einen Anspruch auf Übernahme des ganzen Betriebs zum Ertragswert gegen den Willen des Verkäufers (Vorkaufsrecht) oder der Miterben (Erbrecht) durchzusetzen. Nach der lebzeitigen Abtretung eines kleinen Betriebs an einen Erben können sich allerdings Ansprüche der Miterben auf Ausgleichung oder Herabsetzung ergeben, je nach dem Willen des Erblassers. Für die Anrechnung solcher Betriebe gilt nämlich wie für einzelne Grundstücke grundsätzlich der Verkehrswert.

Für die Einkommenssteuer wird bei landwirtschaftlichen Gewerben der Eigenmietwert der Betriebsleiterwohnung in der Regel auf der Basis der Normen für den landwirtschaftlichen Pachtzins festgelegt. Dies gilt auch für kleinere Betriebe, sofern der Anteil des Einkommens aus der Landwirtschaft 30 Prozent übersteigt\textsuperscript{110}. Die Erhöhung der Gewerbegrenze könnte bewirken, sofern diese Richtlinie angepasst wird, dass bei Betrieben mit 0,75 bis 1,25 SAK und weniger als 30 Prozent Einkommen aus der Landwirtschaft, der höhere nichtlandwirtschaftliche Eigenmietwert besteuert wird.

\textsuperscript{109} gemäss Art. 3 LBV, SR 910.91
\textsuperscript{110} Schweizerische Steuerkonferenz, Arbeitsgruppe Landwirtschaft (1996): Richtlinien zur Ermittlung des Mietwertes des Normalbedarfes bei landwirtschaftlichen Betrieben (Betriebsleiterwohnung)
Artikel 9 Selbstbewirtschafter

Absatz 1


Absatz 2

Die Definition der Selbstbewirtschaftung wurde inhaltlich in Absatz 1 aufgenommen. Absatz 2 kann daher ersatzlos gestrichen werden.

Artikel 58 Realteilungs- und Zerstückelungsverbot

Absatz 2

Die für die Aufteilung von Rebgrundstücken erforderliche Mindestfläche wird zwecks Harmonisierung mit dem Geltungsbereich des Gesetzes (Art. 2 Abs. 3) auf 15 Aren angehoben.

Artikel 62 Ausnahmen

Buchstabe f

Artikel 62 nimmt von der Bewilligungspflicht den Erwerb hauptsächlich aus familiären oder erbschaftsbedingten Gründen aus, wenn es sich um geringfügige Flächen handelt oder wenn es gilt, die Kumulierung von Verwaltungsverfahren zu verhindern.

**Artikel 63  Rückweisungsgründe**  
Absatz 1, Buchstabe b und Absatz 2


Die Aufhebung von Absatz 1 Buchstabe b hat auch die Streichung von Absatz 2 zur Folge, nach welchem der übersetzte Preis in einem Zwangsvollstreckungsverfahren ein unbeachtlicher Verweigerungsgrund ist.

**Artikel 64  Ausnahmen vom Prinzip der Selbstbewirtschaftung**  
Absatz 1, Buchstabe f


**Artikel 66  Übersetzter Erwerbspreis**

Nach der geltenden Regelung gilt ein Erwerbspreis als übersetzt, wenn er die Preise für vergleichbare landwirtschaftliche Gewerbe oder Grundstücke in der betreffenden Gegend im Mittel der letzten fünf Jahre um mehr als 5 Prozent übersteigt. Während der rund zehnjährigen Durchführung dieser Regelung ist es zu etlichen Vollzugsproblemen und Anfechtungen gekommen. Auf Grund der Schwierigkeit, in
allen Punkten vergleichbare Objekte in derselben Gegend auf dem freien Markt zu finden, konnte der als zulässig erklärte Preis insbesondere für landwirtschaftliche Gewerbe manchmal als willkürlich erscheinen. Als Unternehmer weiss der Bewirtschafter um seine Produktionskosten und kann selber einschätzen, ob der Erwerbspreis für seinen Boden übersetzt ist oder nicht. Im Weiteren bremste die Festsetzung des zulässigen Preises bisweilen die Umstrukturierung in der Landwirtschaft, da Bewirtschafter, die gewillt waren, oft keinen ausreichenden Preis erzielen konnten, um sich beruflich umzustellen. Der Begriff des übersetzten Preises ist daher abzuschaffen und die entsprechende Gesetzesbestimmung aufzuheben.

**Artikel 69** Unzulässigkeit freiwilliger Versteigerung

Das Verbot von freiwilligen Versteigerungen war mit der Verweigerung der Bewilligung des Erwerbs von Grundstücken und Gewerben zu übersetzten Preisen verbunden. Die Bestimmung ist aus denselben Gründen aufzuheben wie sie für die Abschaffung dieses Verweigerungsgrundes angeführt wurden.

**Artikel 73 bis 79** Massnahmen zur Verhütung der Überschuldung


Dabei ist allerdings zu bedenken, dass sich die Belastungsgrenze in der Vergangenheit als effizientes Instrument zur Begrenzung der Fremdfinanzierung in der Landwirtschaft erwiesen hat. Vor allem in Zeiten spekulativer Nachfrage auf dem Bodenmarkt und grosszügiger Finanzierung seitens der Banken hätte wohl die Fremdfinanzierung ohne Belastungsgrenze stark zugenommen und vermehrt zu finanziellen Krisen geführt.

Im Anschluss an die Immobilienkrise der neunziger Jahre haben aber die Banken ihre Kreditvergabepolitik angepasst und kalkulieren heute deutlich vorsichtiger. Zunehmend finden vertiefte und individuelle Prüfungen der Kreditgesuche statt. Deshalb ist kaum zu erwarten, dass die Aufhebung der Belastungsgrenze zu einer starken Ausdehnung der Grundpfandbelastung in der Landwirtschaft führen wird. Weiter sind Kreditprüfungen anhand des Ertragswertes (worauf die Belastungsgrenze basiert), wegen dieses objektivierten und von der aktuellen Bewirtschaftung unabhängigen Messwerts für die Banken zwar praktisch und gut handhabbar, entsprechen aber nicht den Anforderungen einer individuellen Tragbarkeitsberechnung. Bei dieser Vorgehensweise werden gewisse Risiken nicht erkannt, während in anderen Fällen überschätzte Risiken oftmals zu schlechteren Darlehenskonditionen führen.

Mit Bezug auf Darlehen, die durch ein die Belastungsgrenze übersteigendes Pfandrecht gesichert sind, gilt es darauf hinzuweisen, dass mit der Aufhebung der Belastungsgrenze auch die Rückzahlungspflicht (Art. 78 BGBB) entfällt. Übergangsrechtlicher Regelungen bedarf es nicht.

**Artikel 92 Änderung bisherigen Rechts**

Bundesgesetz vom 22. Juni 1979 über die Raumplanung

**Artikel 24b Nichtlandwirtschaftliche Nebenbetriebe außerhalb der Bauzonen**

**Absatz 1**

Die Möglichkeit einen Nebenbetrieb einzurichten soll weiterhin jenen Betrieben offen stehen, für deren Bewirtschaftung ein Arbeitsaufkommen von mindestens 0,75 Standardarbeitskräften (SAK) erforderlich ist. Deshalb stützt sich die Anforderung für die Einrichtung eines Nebenbetriebs nicht mehr länger auf die Gewerbedefinition gemäss BGBB ab. Der Ausdruck „landwirtschaftliche Gewerbe“ wird in Absatz 1 und Absatz 2 durch „landwirtschaftliche Betriebe“ ersetzt. Der Mindest-Arbeitsbedarf von 0,75 SAK wird als Bedingung für die Einrichtung eines Nebenbetriebs direkt im RPG verankert. Im Berg- und Hügelgebiet können die Kantone die Möglichkeit zur Einrichtung eines nichtlandwirtschaftlichen Nebenbetriebs auch Betrieben eröffnen, für deren Bewirtschaftung ein geringeres Arbeitsaufkommen, mindestens aber ein solches von 0,5 SAK erforderlich ist.

Die Faktoren zur Berechnung der Standardarbeitskräfte sollen mit denjenigen der Strukturverbesserungen im 5. Titel des LwG harmonisiert werden.

**Absatz 2**

Der Text entspricht der Vorlage zur vorgezogenen Teilrevision des Raumplanungsrechts, zu welcher der Bundesrat am 27. April 2005 die Vernehmlassung eröffnet hat.

**Absatz 3**

Mit der vorgeschlagenen Formulierung wird sichergestellt, dass der nichtlandwirtschaftliche Nebenbetrieb nicht abgetrennt und als eigenständiger Gewerbebetrieb „auf der grünen Wiese“ weitergeführt werden kann bzw. bei Aufgabe des Hauptbetriebs oder Unterschreitung des erforderlichen Arbeitsaufkommens stillgelegt werden muss.


### 3.1.4 Erläuterungen zu den Änderungen des landwirtschaftlichen Pachtrechts

**Artikel 1**

Absatz 1, Buchstabe b

Die unter Buchstabe b vorgesehene Änderung bezweckt eine weitere Präzisierung des Geltungsbereichs des landwirtschaftlichen Pachtrechts, das im Falle der landwirtschaftlichen Gewerbe auf der Begriffsbestimmung nach dem bäuerlichen Bodenrecht beruht.

**Artikel 2a Grundstücke in der Bauzone**

weise in der Bauzone gelegene Grundstücke anzuwenden. Bei Ablauf der Vertrags-
dauer können die Parteien allerdings den Abschluss zweier verschiedener Pacht-
verträge je nach Nutzungszone vereinbaren. Eine gerichtliche Erstreckung ist noch
möglich; die Dauer kann jedoch den Umständen angepasst werden.

**Artikel 7 Erstmalige Verpachtung**

**Absatz 3, Buchstabe a**

Bei der erstmaligen Verpachtung eines landwirtschaftlichen Gewerbes bzw. Grund-
stücks gilt eine Mindestdauer, die mit Genehmigung der kantonalen Behörde ver-
kürzt werden kann. Nach Absatz 3 Buchstabe a war eine solche Bewilligung mög-
lich, wenn sich der Pachtgegenstand ganz oder teilweise in einer Bauzone nach
Raumplanungsgesetz befand und für die Verkürzung wichtige Gründe der Raum-
planung vorlagen. Diese Bestimmung wird bei Pachtverträgen für vollständig in der
Bauzone gelegene Grundstücke hinfällig, da sie gemäss Artikel 2a neu nicht mehr
dem landwirtschaftlichen Pachtrecht unterstellt sind. Pachtverträge für landwirt-
schaftliche Gewerbe bzw. Grundstücke, die nur teilweise in der Bauzone liegen,
können bei Ende der Vertragsdauer gekündigt und in der Folge nach der Nutzungs-
zone angepasst werden. Diese Bestimmung kann daher ersatzlos gestrichen wer-
den.

**Artikel 10 Pachtzinsanpassung bei Änderung der Berechnungsgrundlagen**

Im Gegenzug zur längeren Mindestdauer landwirtschaftlicher Pachtverträge ermög-
llicht das LPG jeder Partei, während der Vertragsdauer eine Anpassung des verein-
barten Pachtzinses zu verlangen, wenn auf Grund der Umstände eine neue Be-
rechnung notwendig wird. Die betreffenden Bestimmungen nach Artikel 10 bis 13
sind anzupassen. Insbesondere ist ihre Systematik zu überprüfen, nachdem die
amtliche Kontrolle der Pachtzinsen für landwirtschaftliche Grundstücke und der Er-
tragswert als Kriterium für die Bestimmung dieser Zinsen wegfallen. Artikel 10, ge-
mäss dem jede Partei die Anpassung des vereinbarten Pachtzinses auf das folgen-
de Pachtjahr verlangen kann, wenn der Bundesrat die Ansätze für die Bemessung
des zulässigen Pachtzinses ändert oder die Grundlagen für die Schätzung des Er-
tragswertes korrigiert wurden, gilt neu nur noch für landwirtschaftliche Gewerbe.

**Artikel 11 Pachtzinsanpassung bei Änderung der Umstände**

Gestützt auf **Absatz 1** kann eine Anpassung des Pachtzinses verlangt werden,
wenng während des Pachtverhältnisses Umstände auftreten, durch die sich der Er-
tragswert eines landwirtschaftlichen Gewerbes verändert. Hierzu zählen Naturereig-
nisse, Bodenverbesserungen, Vergrösserung oder Verminderung von Flächen,
Neu- oder Umbauten, Abbruch oder Stilllegung eines Gebäudes usw. Das Anpas-
sungsgesuch hat schriftlich zu erfolgen.

Diese Möglichkeit wird in **Absatz 2** auch Parteien eines Pachtvertrages für ein land-
wirtschaftliches Grundstück eingeräumt.

**Artikel 27 Urteil**

**Absatz 2, Buchstabe e**

Das vollständig in der Bauzone gelegene landwirtschaftliche Gewerbe bzw. Grund-
stück untersteht nicht dem LPG. Eine gerichtliche Verlängerung des Pachtvertrages
ist folglich nach diesem Gesetz nicht möglich, sodass diesbezüglich keine Ausnah-
me vorgesehen werden muss. Befindet sich hingegen das Gewerbe bzw. Grund-
stück nur teilweise in der Bauzone, ist eine gerichtliche Verlängerung möglich. Ent-
 sprechend können die Vertragsbestimmungen nach Artikel 28 angepasst werden. Buchstabe e ist demzufolge überflüssig und kann aufgehoben werden.

**Artikel 31** Bewilligungsgründe

Absatz 2, Buchstabe b

Absatz 2 Buchstabe b ermächtigt die Behörde, die parzellenweise Verpachtung ei-
nes landwirtschaftlichen Gewerbes oder von Teilen davon zu bewilligen, wenn zur
Bewirtschaftung weniger als 1,5 Standardarbeitskräfte nötig sind (ursprünglich: Beg-
 riff der guten Existenz). Diese Bestimmung sollte einen Strukturwandel über die
Pacht ermöglichen, als eine Auflösung von Gewerben aus anderen Gründen noch
nicht möglich war. Seit der Einführung von Absatz 2bis im Rahmen der Agrarpolitik
2002 besteht jedoch diese Möglichkeit. Dieser Bewilligungsgrund muss folglich auf-
gehoben werden, da er auf Kosten desjenigen für die parzellenweise Verpachtung
nach Absatz 2bis geht, der Schutzregelungen für vorkaufs- oder zuweisungsberech-
tigte Personen sowie für den Ehegatten enthält. Die Grenze von Buchstabe b wider-
spricht auch dem in Tabelle 44 dargelegten strukturpolitischen Konzept.

**Artikel 33 bis 35** Zupacht

Die Bestimmungen über die Zupacht sahen bisher eine Einsprachemöglichkeit ge-
gen die Zupacht eines Grundstücks vor, das ausserhalb des ortsüblichen Bewirt-
schaftungsbereichs des Gewerbes des Zupächters liegt. Diese Bestimmungen ste-
hen im Zielkonflikt mit der aktuellen Agrarpolitik, die den Bewirtschaftern mehr
Handlungsspielraum einräumen und die administrativen Hürden für eine Betriebs-
entwicklung abbauen will. Aus diesem Grund wird deren Aufhebung vorgeschlagen.

**Artikel 36** Öffentlich-rechtliche Bestimmungen

Absatz 1

Diese Regelung muss dem Vorschlag dieses Vorentwurfs angepasst werden, die
Verpachtung landwirtschaftlicher Grundstücke nicht mehr der behördlichen Kontrolle
to unterstellen.

**Artikel 37** Pachtzins für Gewerbe

Buchstabe a

Der Wortlaut dieser Bestimmung ist dem Ersatz des Bundesgesetzes über die Ent-
schuldung landwirtschaftlicher Heimwesen durch das BGGB entsprechend anzu-
passen.

**Artikel 38** Pachtzins von landwirtschaftlichen Grundstücken

Bisher setzte sich der Pachtzins für landwirtschaftliche Grundstücke aus einer an-
gemessenen Verzinsung des Ertragswertes, der Abgeltung der mittleren Aufwen-
dungen des Verpächters für Anlagen und Einrichtungen sowie einem Zuschlag für
die allgemeinen sich für den Pächter aus einer Zupacht ergebenden Vorteile zu-
sammen. Die kantonale Behörde konnte unter bestimmten Umständen noch einen

**Artikel 40  Zinssatz Verpächterlasten**

Absatz 2


**Artikel 43  Einsprache gegen den Pachtzins für Grundstücke**


**Artikel 44  Entscheid der Bewilligungsbehörde**

Absatz 1 und 3

Infolge der Aufhebung des Einspracheverfahrens bei landwirtschaftlichen Grundstücken müssen diese Bestimmungen neu formuliert werden.

**Artikel 45  Zivilrechtliche Folgen**

Absatz 1

Grund für die redaktionelle Änderung dieser Bestimmung ist die Abschaffung der Einsprachemöglichkeit gegen Pachtzinsen für landwirtschaftliche Grundstücke.

**Artikel 45a  Missbräuchlicher Pachtzins**


Absatz 1 legt fest, welcher Pachtzins als missbräuchlich gilt. Ein Pachtzins ist missbräuchlich, wenn er dem Verpächter einen überzogenen Ertrag aus dem Pachtgegenstand bringen soll. Anhand der Verzinsung des vom Verpächter eingesetzten Kapitals für Anlagen und Einrichtungen sowie eventueller Bewirtschaftungsaufgaben wird beurteilt, ob der Verpächter einen überzogenen Ertrag erzielen will. Die Verzinsung eines hohen Kaufpreises für ein Grundstück kann jedoch nicht als Rechtferti-
Änderungsvorschläge

gung für einen über den in der Region üblichen liegenden Pachtzins herbeigezogen werden.

Absatz 2 zählt die Fälle auf, bei denen es sich mutmasslich nicht um einen missbräuchlichen Pachtzins handelt. Der Verpächter kann sich somit gegen die Anfechtung des Pächters verteidigen.

Orientierungsgröße für den nicht missbräuchlichen Pachtzins sind vor allem die in der Gegend üblichen Pachtzinse für ähnliche Grundstücke (Bst. a). Das Pachtzinsniveau einer Region ist normalerweise einigermassen bekannt, obschon in der Regel keine Statistiken bestehen.

Kann ein Betrieb eine zusätzliche Fläche bewirtschaften, resultiert in der Regel ein überproportionaler Einkommenszuwachs (Grenzertrag), weil ein Teil der Kosten nicht zunimmt (Fixkosten). Eine Orientierungsgröße für das Zusatzeinkommen ist der Deckungsbeitrag nach Abzug der variablen Kosten. Er entlohnt die zusätzliche Arbeit des Pächters und leistet einen Beitrag zur Deckung der Kapitalkosten. Der ortsübliche Pachtzins darf deshalb nur einen Teil des Deckungsbeitrags beanspruchen, damit er nicht missbräuchlich ist.

Liegt ein Grundstück nahe beim Hof des Pächters oder angrenzend an ein von ihm bereits bewirtschaftetes Grundstück ergibt sich ein Arrondierungseffekt mit einem zusätzlichen Nutzen. Dieser kann einen Zuschlag zum ortsüblichen Pachtzins rechtfertigen (Bst. b)\textsuperscript{111}.

Die Kosten des Verpächters für Unterhalt oder für die Verbesserung des Grundstückes dürften vor allem bei Grundstücken mit Gebäuden ins Gewicht fallen. Bei Grundstücken ohne Gebäude können solche jedoch auch entstehen für den Unterhalt oder für die Instandstellung von Wegen, Drainagen und dergleichen oder als Beiträge an Meliorationsgenossenschaften (Bst. c).

Artikel 45b Erhöhung des Pachtzinses


\textsuperscript{111} Dort wo die öffentliche Hand grosse Flächen verpachtet, sodass Betriebe für ihre Existenz praktisch auf dieses Land angewiesen sind, darf die Grenzertragsbetrachtung nicht angestellt werden. Wie bisher ist dann im Wesentlichen auf eine Verzinsung des Ertragswerts abzustellen.
Artikel 45c  Anfechtung des Pachtzinses

Absatz 1 ermächtigt den Pächter zur Anfechtung des Pachtzinses, wenn er diesen als missbräuchlich erachtet. Diese Handlungsmöglichkeit des Pächters ersetzt die im Vorentwurf abgeschaffte behördliche Kontrolle der Pachtzinse landwirtschaftlicher Grundstücke. Angefochten werden können sowohl der anfängliche Pachtzins als auch eine Erhöhung des Pachtzinses auf Beginn der neuen Pachtdauer sowie die Anpassung infolge veränderter Umstände während der laufenden Pachtdauer.


Anstelle der Anfechtung der Pachtzinserhöhung berechtigt Absatz 3 den Pächter, den Pachtvertrag innerhalb dreier Monate ab Erhalt der schriftlichen Mitteilung betreffend die Anpassung oder Erhöhung des Pachtzinses zu kündigen. In diesem Fall muss sich der Pächter nicht mehr an die Kündigungsfrist nach Artikel 16 Absatz 2 halten. Der Vertrag läuft allerdings bis Ablauf der Pachtdauer weiter.

Artikel 45d  Folgen einer Anfechtung des Pachtzinses


Absatz 2 ermächtigt die Behörde, über die Anfechtung zu entscheiden und den Pachtzins gegebenenfalls auf einen nichtmissbräuchlichen Betrag zu senken.

Die Präzisierung von Absatz 3 soll verhindern, dass eine der Parteien die von der Behörde angeordnete Änderung des Pachtzinses benutzt, um den Pachtvertrag als Ganzes ungültig zu machen.

Artikel 49  Feststellungsverfügung der Verwaltungsbehörde

Absatz 1

Diese redaktionelle Änderung ist durch die Abschaffung der Einsprachemöglichkeit gegen den Pachtzins für landwirtschaftliche Grundstücke bedingt.

Artikel 53

Buchstabe a und b

Buchstabe a schreibt neu vor, dass die Kantone ebenfalls eine Behörde einsetzen müssen, die über Anfechtungen der Pachtzinse für landwirtschaftliche Grundstücke zu entscheiden hat. Zweckmässigerweise wird dieselbe Behörde, welche die Pachtzinsen für Gewerbe bewilligt, auch die Anfechtung von Pachtzinsen für Grundstücke behandeln.
Angesichts der Aufhebung der im LPG vorgesehenen Einspracheverfahren ist Buchstabe b zu streichen.

**Artikel 54 bis 57 Strafbestimmungen**


**Artikel 60b Übergangsbestimmungen**

*Absatz 1*


*Absatz 2*


*Absatz 3*

Gemäss dieser Übergangsbestimmung werden laufende Einspracheverfahren, welche die zuständige Kantonsbehörde gegen unzulässige Pachtzinse für Grundstücke eingeleitet hat und die noch nicht Gegenstand einer definitiven und rechtskräftigen Verfügung sind, nach dem zum Zeitpunkt ihrer Einleitung geltenden Recht erledigt. Wenn per Verfügung oder Urteil ein Pachtzins als unzulässig erklärt wurde, gilt ausserdem die Vereinbarung über den das zulässige Mass überschreitenden Pachtzins als nichtig und der Pächter kann ein Rückerstattungsgesuch einreichen gemäss der Bestimmung von Artikel 45 vor dessen Änderung im vorliegenden Vorentwurf.

\(^{112}\) Strafgesetzbuch; SR 311.0
3.2 Legislaturplanung


3.3 Verhältnis zum internationalen Recht

Die Vorlage steht in keinem Zusammenhang mit den WTO-Bestimmungen.

Keine bestehende oder geplante Bestimmung der EU betrifft ausdrücklich das bäuerliche Bodenrecht, das weiterhin im Zuständigkeitsbereich der Mitgliedsländer liegt.

3.4 Verfassungsmässigkeit

Die vorliegenden Gesetzesänderungen stützen sich einerseits auf den Landwirtschaftsartikel der Bundesverfassung (Art. 104), dessen Absatz 3 Buchstabe f den Bund ausdrücklich dazu ermächtigt, Vorschriften zur Festigung des bäuerlichen Grundbesitzes zu erlassen. Im Weiteren beruhen die Änderungen auch auf Artikel 122 BV, insofern sie privatrechtliche Auswirkungen zur Folge haben.
4 Besonderer Teil 3: Bundesgesetz über die Familienzulagen in der Landwirtschaft

4.1 Ausgangslage

4.1.1 Heutige Regelung der Familienzulagen in der Landwirtschaft


Der Anspruch von Kleinbauern auf Familienzulagen ist an eine Einkommensgrenze von 30 000 Franken gebunden, wobei zu diesem Betrag noch 5 000 Franken pro zulagenberechtigtem Kind hinzukommen. Teilzulagen werden ausgerichtet, wenn diese Grenze nur um 3 500 bis 7 000 Franken überschritten wird. Diese Grenzen sind seit 1992 unverändert, da sich die Einkommen in der Landwirtschaft seither nicht mehr erhöht haben.

Kleinbauern und landwirtschaftliche Arbeitnehmer haben Anrecht auf folgende Familienzulagen (für die Jahre 2004 und 2005): 170 Franken für die beiden ersten Kinder und 175 Franken ab dem dritten Kind im Talgebiet; 190 Franken für die beiden ersten Kinder und 195 Franken ab dem dritten Kind im Berggebiet. Ausserdem haben die landwirtschaftlichen Arbeitnehmer Anspruch auf eine Haushaltszulage von 100 Franken monatlich.


1999 hatten die Aufwendungen mit 146 Millionen ihren Höchststand erreicht. Seither sind sie konstant rückläufig. Angesichts der sinkenden landwirtschaftlichen Einkommen sollten die FLG-Zulagen eigentlich steigen, aber die Anzahl Landwirte und die durchschnittliche Kinderzahl nehmen ebenfalls ab. Zudem verzeichnen die nichtlandwirtschaftlichen Einkommen eine steigende Tendenz (Nebenbeschäftigung der Landwirte und/ oder Erwerbstätigkeit des Ehegatten). In diesen Fällen haben die
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Landwirte oft auf Grund der kantonalen Gesetzgebung Anrecht auf Familienzulagen.

Das FLG verfolgt familien- wie auch agrarpolitische Ziele und findet seine verfasungs- mässige Grundlage deshalb sowohl im Familienschutzartikel (Art. 116 BV) als auch im Landwirtschaftsartikel (Art. 104 BV).

4.1.2 Bestrebungen zur bundesrechtlichen Regelung aller Familienzulagen


Hauptgrund für die Beibehaltung des FLG war die Finanzierung: Ohne Lastenausgleich zwischen den Familienausgleichskassen hätte die Finanzierung der Zulagen an die Landwirtschaft eine unverhältnismässige Belastung der Landwirtschaft durch hohe Beitragszahlungen zur Folge gehabt.

4.2 Konzept


Die gezielte Unterstützung der Landwirte mit Kindern setzt familienpolitisch ein richtiges Zeichen. Mit der Revision werden die Lücken bei der Bezugsberechtigung der selbständigen Landwirte geschlossen und die Leistungen werden für alle Bauernfamilien und für die landwirtschaftlichen Arbeitnehmer verbessert. Das bewirkt einen besseren Ausgleich der Kinderkosten der landwirtschaftlichen Bevölkerung.

4.2.1 Änderungen bei der Einkommensgrenze für die selbständigen Landwirte

Bei den Direktzahlungen beträgt die Einkommensgrenze 80 000 Franken. Für Ehe- und Konkubinatspaare gilt ein zusätzlicher Abzug von 40 000 Franken, sodass deren Einkommensgrenze schliesslich bei 120 000 Franken liegt. Tabelle 46 zeigt die Bezügerzahlen und die Kosten je nach Einkommensgrenze.

Tabelle 46   Auswirkung der Einkommensgrenze (Jahr 2004)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Einkommensgrenze</th>
<th>Anzahl Bezüger</th>
<th>Entspricht ... Prozent der Landwirte mit Kindern</th>
<th>Leistungen zugunsten der (Klein-) Bauern in Mio. Fr.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>30 000 Fr. / 5000 Fr. pro Kind (aktuelle Grenze)</td>
<td>20 000</td>
<td>83</td>
<td>108 Mio.</td>
</tr>
<tr>
<td>120 000 Fr. unabhängig von der Kinderzahl</td>
<td>23 500</td>
<td>98</td>
<td>128 Mio.</td>
</tr>
<tr>
<td>Keine Grenze</td>
<td>24 000</td>
<td>100</td>
<td>130 Mio.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: BSV


Eine Erhöhung der Einkommensgrenze auf das Niveau derjenigen bei den Direktzahlungen würde demnach dazu führen, dass nur noch ein verschwindend kleiner Anteil an Bauernfamilien ohne Anspruch auf Familienzulagen bliebe.

Mit einer Aufhebung ließen sich auch die Probleme beheben, die sich im Zusammenhang von Einkommensgrenzen und steuerlicher Einkommensermitteilung ergeben. Zudem könnte der heutige Verwaltungsaufwand von 3 Millionen Franken im Jahr durch die Aufhebung der Einkommensgrenze um etwa einen Drittel vermindert werden.

Aus diesen Gründen wird eine Aufhebung der Einkommensgrenze der Familienzulagen vorgeschlagen. An der Finanzierungsart soll jedoch nichts geändert werden. Die Landwirte sollen insbesondere weiterhin keine Beiträge für die eigenen Zulagen zahlen müssen.

4.2.2 Erhöhung der Kinderzulagen


Die Resultate der Einkommens- und Verbrauchserhebung (BFS 2002) zeigen auf, dass die Einkommen der bäuerlichen Haushalte bedeutend geringer sind als jene von Vergleichshaushalten in ländlichen Gemeinden (im Mittel 6 200 Fr. gegenüber...
10 200 Fr. im Monat). Den Familienzulagen in der Landwirtschaft kommt deshalb auch eine wichtige agrarpolitische Funktion zu.

Nach den kantonalen Gesetzen über Familienzulagen ausserhalb der Landwirtschaft ergibt sich heute ein für die ganze Schweiz berechneter Durchschnittsansatz von zirka 186 Franken pro Kind und Monat. Nach dem FLG betragen die Kinderzulagen im Talgebiet für die ersten beiden Kinder je 170 Franken pro Monat (Berggebiet 190 Franken).


Unabhängig vom Ausgang der parlamentarischen Beratung der oben erwähnten Vorlage zu einem Bundesgesetz über die Familienzulagen soll die Anhebung der Familienzulagen in der Landwirtschaft, einer auch agrarpolitisch wichtigen Massnahme, im Rahmen der Agrarpolitik 2011 realisiert werden. Dies nicht zuletzt deshalb, weil nicht auszuschliessen ist, dass der Gesetzgeber auf die Festsetzung von Mindestansätzen verzichtet und dies weiterhin den Kantonen obliegen wird.

Für den Fall einer Festlegung höherer Mindestansätze in einem zukünftigen Bundesgesetz hätten diese auch für das FLG Gültigkeit.

4.2.3 Kosten für Bund und Kantone


Die vorgeschlagenen Massnahmen (Aufhebung Einkommensgrenze, Erhöhung der Ansätze um 15 Fr. pro Kind und Monat) sollen 2008 in Kraft treten. Bei der Schätzung der Mehrkosten ist die oben erwähnte Anpassung per 2006 berücksichtigt.

In der ersten Zeile der untenstehenden Tabelle 47 finden sich die entsprechenden Zahlen. Im Sinne einer besseren Transparenz wurde für den Zeitraum 2008/2011 der Jahresdurchschnitt zugrunde gelegt. In diesem Zeitraum werden die Ausgaben
Erläuterungen zu den Gesetzesänderungen


Tabelle 47 Ausgaben des Bundes und der Kantone im Jahresdurchschnitt 2008/2011

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ausgaben in Millionen Franken pro Jahr</th>
<th>Bund</th>
<th>Kantone</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nach heutiger Regelung</td>
<td>71</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Mit vorgeschlagenen Verbesserungen</td>
<td>91</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>Mehrausgaben</td>
<td>20</td>
<td>10</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Schätzungen BSV

4.3 Erläuterungen zu den Gesetzesänderungen

Artikel 2 und 7

Artikel 2 regelt die Arten und Ansätze der Familienzulagen für die landwirtschaftlichen Arbeitnehmer, Artikel 7 für die selbständigerwerbenden Landwirte. In beiden werden die höheren Ansätze der Kinderzulagen eingefügt.

Artikel 5
Absätze 2 und 4

Die Bestimmungen betreffend die Einkommensgrenze für die selbständigerwerbenden Landwirte können gestrichen werden.

4.4 Legislaturplanung

Eine Änderung des FLG ist in den Regierungsrichtlinien nicht als eigenes Ziel vorgesehen, erfolgt hier aber als sozialpolitisches Element des Richtliniengeschäfts Botschaft zur Agrarpolitik 2011.

4.5 Verhältnis zum internationalen Recht

4.6 Verfassungsmässigkeit

Die verfassungsmässige Grundlage, auf die sich das FLG stützt, erlaubt ohne weiteres eine Ausweitung des Bezügerkreises wie auch eine Verbesserung der Leistungen.
5 Besonderer Teil 4: Bundesgesetz über Lebensmittel und Gebrauchsgegenstände

5.1 Ausgangslage


Im Rahmen des Abkommens vom 21. Juni 1999 zwischen der schweizerischen Eidgenossenschaft und der Europäischen Gemeinschaft über den Handel mit landwirtschaftlichen Erzeugnissen (SR 0.916.026.81; Landwirtschaftsabkommen Schweiz-EG) konnte in Anhang 11 Anlage 6 die Äquivalenz der lebensmittelrechtlichen Vorschriften für Milch und Milchprodukte erreicht werden. Dies hat zur Folge, dass heute Käse aus inländischer Produktion ohne zusätzliche Bedingungen und Kontrollen in die EU exportiert werden kann. Das Abkommen sieht vor, dass die Äquivalenz auch für weitere Lebensmittel tierischer Herkunft ermöglicht werden kann. Um dies zu erreichen, wurde gleichzeitig mit der Beratung des Abkommens das Lebensmittelgesetz so geändert, dass die damals gültigen EG-Vorschriften über Lebensmittel tierischer Herkunft ins schweizerische Verordnungsrecht übernommen werden können (Art. 17a, 23, 26a, 36, 37, 45; AS 2002 775).


5.2 Konzept

Um eine wirksame und risikobasierte Lebensmittelkontrolle durchführen zu können, müssen die Produktions-, Lager- und Verarbeitungsbetriebe amtlich erfasst und, soweit Lebensmittel tierischer Herkunft betreffend, der Bewilligungspflicht unterstellt werden.

Die Sorgfaltspflicht der Lebensmittelunternehmer muss sich auf den gesamten Prozess („from the stable to the table“) erstrecken. Für die Lebensmittelsicherheit zentrale Punkte wie die Rückverfolgbarkeit oder die Zusammenarbeit mit den Behörden sollen neu auch auf Gesetzesstufe geregelt werden. Zusammen mit dem entsprechenden Ausführungsrecht sollen die neuen Bestimmungen ermöglichen, in Krisen-

\(^\text{120}\) Vgl. Art. 19 i.V.m. Art. 12ff Anhang 11 Landwirtschaftsabkommen Schweiz-EG
falten noch rascher die Ursachen ermitteln und die erforderlichen Gegenmassnahmen treffen zu können.

Schliesslich bedingen die komplexen wissenschaftlichen Zusammenhänge im Bereich der Lebensmitteltechnologie einen hohen Ausbildungsstand der Kontrollorgane.

5.3 Erläuterungen zur Gesetzesänderung

**Artikel 17, Absatz 3 und Artikel 17a**

Das Lebensmittelgesetz regelt nicht nur die Anforderungen an sondern auch den Umgang mit Lebensmitteln (Art. 1 Bst. b LMG). Für Lebensmittel tierischer Herkunft gehen diese über die für die übrigen Lebensmittel geltenden Bestimmungen hinaus. Diese zusätzlichen Anforderungen sind wegen der erhöhten Verderblichkeit und wegen des Risikos der Übertragung von Mikroorganismen, die Erkrankungen beim Menschen verursachen können, erforderlich.

Für Schlachtanlagen ist heute die Plangenehmigung vorgeschrieben. Die Praxis hat gezeigt, dass angesichts der im Verordnungsrecht festgelegten detaillierten baulichen Anforderungen davon ausgegangen werden kann, dass die Unternehmen in der Lage sind, die Bauten zweckentsprechend zu errichten. Auf die Plangenehmigungspflicht kann deshalb verzichtet werden (Art. 17 Abs. 3).

Wie in der EU wird die für Schlachtanlagen bereits bestehende Betriebsbewilligungspflicht auf alle Betriebe, die mit Lebensmitteln tierischer Herkunft umgehen, ausgedehnt (Art. 17a Abs. 1). Diese Regelung besteht ansatzweise heute schon (vgl. den geltenden Art. 17a in der Fassung vom 8. Oktober 1999, AS 2002 775), wurde bisher jedoch noch nicht in Kraft gesetzt.

Für nicht der Betriebsbewilligungspflicht unterstehenden Lebensmittelbetriebe wird eine Meldepflicht eingeführt, damit die Kontrollorgane wissen, wo sie wirken müssen (Abs. 2).

Artikel 17a Absatz 3 gibt dem Bundesrat die Möglichkeit, Ausnahmen von der allgemeinen Betriebsbewilligungspflicht vorzusehen. Wie im EG-Recht soll der Bundesrat solche Ausnahmen für Betriebe anordnen können, die im Bereich der Primärproduktion tätig sind sowie für solche, in denen Tätigkeiten ausgeübt werden, die für die Lebensmittelsicherheit ein geringes Risiko darstellen.

Die Landwirtschaftsbetriebe sind aufgrund der landwirtschaftlichen Datenverordnung\(^\text{121}\) bereits im Agrarpolitischen Informationssystem AGIS erfasst. Sie müssen sich, falls sie nur in der reinen Primärproduktion tätig sind, nicht noch einmal anmelden.

**Artikel 23, Absatz 2 bis und 4**

Ebenfalls dem EG-Recht entnommen ist der Grundsatz, wonach ein Unternehmer, der feststellt, dass von ihm eingeführte, hergestellte oder behandelte Lebensmittel oder Gebrauchsgegenstände, welche die Gesundheit gefährden können, an Konsumentinnen oder Konsumenten abgegeben worden sind, unverzüglich die zuständigen Vollzugsbehörden informieren muss sowie die erforderlichen Massnahmen zu treffen hat, um die betreffenden Produkte vom Markt zu nehmen (Abs. 2 bis). Weiter wird in solchen Fällen von den Unternehmern verlangt, dass sie im Hinblick auf die

\(^{121}\) SR 919.117.71

In Absatz 4 werden die Funktionsbezeichnungen „Fleischinspektor“ und „Fleischkontrolleur“ ersetzt durch die Bezeichnung „amtlicher Tierarzt“. Damit wird Konkruenz mit dem Tierseuchengesetz und der EU erreicht. Dies ist insofern gerechtfertigt, als die tierärztliche Aufgabe in der Lebensmittelhygiene stets eine seuchenpolizeiliche Komponente hat. Für die nichttierärztlichen Fleischkontrollerure wird der EU-Begriff „amtlicher Fachassistent“ übernommen, welcher der Aufgabe entsprechend zutreffender ist.

Artikel 23a


Lebensmittelunternehmen müssen in der Lage sein, über jede Person Auskunft zu geben, von der sie einerseits Lebensmittel oder der Lebensmittelgewinnung dienende Tiere oder Stoffe erhalten haben ("one step back"), und an die sie anderseits ihre Erzeugnisse geliefert haben ("one step forward"). Die entsprechenden Informationen müssen den zuständigen Behörden zur Verfügung gestellt werden können. Dies bedeutet, dass die betreffenden Produkte durch sachdienliche Dokumentation oder Information ausreichend gekennzeichnet oder kenntlich gemacht werden müssen, um ihre Rückverfolgbarkeit zu erleichtern. In den meisten Fällen wird es notwendig sein, eine schriftliche Information bereit zu halten oder hierzu Systeme oder Verfahren einzurichten, die gewährleisten, dass diese Informationen innert nützlicher Frist beigebraucht werden können. Die Rückverfolgbarkeit gilt auch für Importeure.

Artikel 26 Einleitungssatz

Vgl. die Erläuterungen zu Artikel 23 Absatz 4 (Ersatz der Funktionsbezeichnungen „Fleischinspektor“ und „Fleischkontrolleur“).

Artikel 36, Absatz 4

Die Lebensmittelanalytik wird zunehmend komplexer. Um eine hohe Qualität und Einheitlichkeit der Untersuchungsergebnisse erreichen zu können, ist es notwendig, dass die zuständige Bundesstelle Referenzlaboratorien bezeichnen kann. Deren Aufgabe wird unter anderem darin bestehen, die Verfügbarkeit von Referenzmaterialien sicherzustellen, vergleichende Tests durchzuführen und für die Ausbildung von Labormitarbeitenden zu sorgen. Die Referenzlaboratorien erhalten vom Bund einen konkreten Leistungsauftrag, der unter anderem die Durchführung von Ringversu-
Erläuterungen zur Gesetzesänderung

chen beinhaltet. Mit diesen Ringversuchen kann die Arbeitsgenauigkeit der einzelnen Laboratorien überprüft werden. Ergeben sich auffällige Abweichungen, kann dies an der angewendeten Analysemethode liegen oder aber an der Arbeitsgenauigkeit des betreffenden Laboratoriums. Die Erkenntnisse aus solchen Versuchen sind für einen einheitlichen Vollzug von grosser Bedeutung.

Artikel 38, Absatz 4

Um die im Landwirtschaftsabkommen Schweiz-EG bestätigte Äquivalenz der Gesetzgebungen im Milchbereich aufrecht erhalten zu können und auch um für die übrigen Lebensmittel tierischer Herkunft, auch an dem im EG-Recht vorgesehenen System zur Gewährleistung der Lebensmittelsicherheit teilnehmen. Die schweizerischen Behörden müssen deshalb die Möglichkeit haben, mit der EG-Kommission die Lebensmittelsicherheit betreffende Daten auszutauschen sowie zusammen mit den EG-Behörden im EU-Raum Inspektionen vorzunehmen. Ebenfalls angestrebt wird, dass die schweizerischen Vollzugsorgane an den Ausbildungen der EG-Kontrollorgane teilnehmen können.

Artikel 40, Absatz 2 und 5

Vgl. die Erläuterungen zu Artikel 23 Absatz 4 (Ersatz der Funktionsbezeichnungen „Fleischinspektor“ und „Fleischkontrolleur“).

Artikel 41, Absatz 3

Die im Bereich der Lebensmittelkontrolle tätigen Personen nach Artikel 40 werden von Prüfungskommissionen geprüft, die aus Kantonschemikern, Kantonstierärzten, Lebensmittelinspektoren und Fleischinspektoren (bisherige Bezeichnung) zusammengesetzt sind. Entsprechend der bisherigen Praxis soll die Prüfungskommission auch die Entscheide über das Bestehen der Prüfungen treffen. Ausgenommen sind einzig Prüfungen, die der Bundesrat an die Kantone delegiert hat (heute ist dies namentlich bei den Lebensmittelkontrolleurinnen und -kontrolleure der Fall).

Artikel 43a


Auch in der Schweiz lassen sich verschiedene Tätigkeiten im Zusammenhang mit dem Vollzug des Lebensmittelgesetzes ohne weiteres auf private Organisationen übertragen. Hierzu gehören namentlich die Überwachung von Teilen der landwirtschaftlichen Produktion (Art. 7) sowie diejenige des Schlachtgewichtes (Art. 46). Im Bereich der landwirtschaftlichen Produktion hat sich die Auslagerung bestimmter Aufgaben gestützt auf den analog formulierten Artikel 180 des Landwirtschaftsgesetzes (SR 910.1) und Artikel 7 des Tierseuchengesetzes (SR 916.40) bereits bestens bewährt. Es drängt sich deshalb auf, die Möglichkeit der Auslagerung bestimmter Kontrollaufgaben auch im Lebensmittelgesetz vorzusehen.
Artikel 45, Absatz 2, Buchstabe a\textsuperscript{bis} und e


Artikel 47, Absatz 4

Das Informieren der Vollzugsbehörden über die Abgabe gesundheitsgefährdender Lebensmittel oder Gebrauchsgegenstände kann dazu führen, dass die informierende Person gestützt auf Artikel 47 bestraft wird. Verhält sie sich entsprechend den Vorgaben von Artikel 23 Absatz 2\textsuperscript{bis}, kann die Selbstanzeige zu unbilligen strafrechtlichen Folgen führen. Es muss deshalb die Möglichkeit geschaffen werden, dass das Wohlverhalten der betroffenen Person als Strafmilderungsgrund berücksichtigt werden kann. Ob von dieser Möglichkeit im Einzelfall tatsächlich Gebrauch gemacht wird, liegt im Ermessen der Richterin bzw. des Richters.

Artikel 48, Absatz 1, Buchstabe n

Im Verhältnis zu den Strafbestimmungen der andern Sektorgesetze (Bsp.: Heilmittelgesetz, Landwirtschaftsgesetz, Chemikaliengesetz) ist der im Lebensmittelgesetz festgelegte Bussenhöchstrahmen sehr tief angesetzt. Damit es sich nicht lohnen kann, gegen das Lebensmittelgesetz zu verstossen, ist die heutige Bussenobergrenze – zumindest für das vorsätzliche Erfüllen eines der Straftatbestände nach Artikel 48 Absatz 1 – von 20 000 Franken auf 40 000 Franken anzuheben (Abs. 1 Einleitungssatz). Für das fahrlässige Erfüllen eines der Straftatbestände nach Artikel 48 Absatz 1 wird die Bussenobergrenze bei 20 000 Franken belassen (Abs. 1\textsuperscript{bis}).

Mit der vorliegenden Revision werden verschiedene neue Pflichten wie die Bewilligungs- und Meldepflicht (Art. 17a), die Rückverfolgbarkeit (Art. 23a) oder die Pflicht zur Information der Behörden bei der Abgabe gesundheitsgefährdender Lebensmittel oder Gebrauchsgegenstände (Art. 23 Abs. 2\textsuperscript{bis}) ins Lebensmittelgesetz aufgenommen. Diese Pflichten gehören zu den wichtigsten Grundpfeilern des EG-Rechts zur Lebensmittelsicherheit.

Ebenfalls nach Artikel 48 Absatz 1 sanktioniert werden können sollen künftig Verstösse gegen die Verpflichtung zur Selbstkontrolle nach Artikel 23 Absatz 1, welche das Fundament des geltenden Lebensmittelkontrollkonzepts bildet. Hierfür musste bisher stets der Weg über Artikel 292 des Strafgesetzbuches (StGB, SR 311.0) gewählt werden. Dies war für die Vollzugsbehörden äusserst umständlich und hat wiederholt zu Kritik Anlass gegeben.

5.4 Legislaturplanung


5.5 Verhältnis zum internationalen Recht


Zum WTO-Recht oder zum Codex Alimentarius stehen die vorgeschlagenen Änderungen nicht im Widerspruch.

5.6 Verfassungsmässigkeit

6 Besonderer Teil 5: Tierseuchengesetz

6.1 Ausgangslage


6.2 Konzept

Der Vollzug der Tierseuchengesetzgebung soll mit weiteren Gesetzgebungen über die Primärproduktion, so mit dem Landwirtschaftsgesetz, dem Lebensmittelgesetz und dem Tierschutzgesetz, abgestimmt werden. Im Vordergrund stehen die Verankerung der Sorgfaltspflicht (Eigenverantwortung) der Tierhalter, die Professionalisierung der amtlichen Kontrollen sowie der Datenerfassung und -verarbeitung.

6.3 Erläuterungen zur Gesetzesänderung

Artikel 3a


Auch im Entwurf für ein neues Tierschutzgesetz (Art. 31 Abs. 4; BBl 2003 657) ist eine strukturierte Weiter- und Fortbildung der Vollzugsorgane vorgesehen.

122 Verordnung vom 1. März 1995 über die Ausbildung der Kontrollorgane für die Fleischhygiene (VAFHy; SR 817.191.54)
Artikel 11
Der bestehende Artikel über die Meldepflicht wird mit einer Bestimmung über die Sorgfaltspflicht der Personen, die Tiere halten oder Zutritt zu Tierbeständen haben, ergänzt. Die Einbindung der Kontrollorgane in die Sorgfaltspflicht wurde in den Beratungen des Tierschutzgesetzes im Nationalrat eingebracht (AB 2005 N 845 -848 [15.6.05, ad Art. 38]). Eine analoge Umschreibung der Sorgfaltspflicht findet sich in Artikel 23 des Lebensmittelgesetzes (SR 817.0).

Artikel 42, Absatz 3

Bei der Berechnung der Preise für diese Dienstleistungen kann indessen die Infrastruktur nicht vollumfänglich einbezogen werden, weil die Sicherheitsvorkehrungen des Instituts auf hochansteckende Seuchen ausgerichtet sind. Die Untersuchungen werden für amtliche und private Auftraggeber zur Diagnostik oder Forschung durchgeführt und benötigen keine zusätzliche Schutzinfrastruktur.

Artikel 54a


Weitere, von den Kantonen eingegebene Daten bleiben im Besitz der Kantone, wobei diese dann selbst für die Einhaltung der Datenschutzbestimmungen verantwortlich sind.

123 Vgl. auch Handlungsachse 5 in Kapitel 1.5.5 sowie die geplante Koordination der Kontrollen in Kapitel 2.2.2.1.3 und LwG Art. 181 Abs. 1bis (neu).
Die Kantone leisten jährlich einen Beitrag an den Ausbau und den Betrieb der Datenbank.

6.4 Legislaturplanung


6.5 Verhältnis zum internationalen Recht


6.6 Verfassungsmässigkeit

Die verfassungsmässige Grundlage, auf die sich das TSG stützt (Art. 118 BV), erlaubt die vorgesehenen Änderungen ohne weiteres.
7 Besonderer Teil 6: Kostensenkung und Verstärkung des Wettbewerbs

In der Schweiz bezahlen Bäuerinnen und Bauern für Produktionsmittel, Maschinen und Gebäude zum größten Teil Preise, die höher liegen als im Ausland. Gegenstand dieses Teils ist in erster Linie die Untersuchung des Ausmasses und der Ursachen dieser Preisdifferenzen, aber auch der möglichen Massnahmen zu deren Verminderung. Die Kostensenkung in der Landwirtschaft selber durch Verbesserung der Arbeitsproduktivität und durch Strukturwandel wird im Allgemeinen Teil dargestellt (Ziff. 1.8). Die vorgeschlagenen Änderungen im Landwirtschaftsgesetz (Ziff. 2), insbesondere die Schwellenpreissenkung für Futtermittel und die Umlagerung der Marktstützung in Direktzahlungen, zielen in erster Linie darauf ab, die Konkurrenzfähigkeit der Landwirtschaft zu verbessern. Gleichzeitig werden Massnahmen für einen effizienteren Vollzug der Agrarpolitik zur Diskussion gestellt.

Nachfolgend werden in der Ausgangslage (Ziff. 7.1) die Preisunterschiede zum umliegenden Ausland bei ausgewählten Vorleistungen dargestellt. Gestützt darauf wird die Kostendifferenz bei den landwirtschaftlichen Vorleistungen geschätzt und eine quantitative Beurteilung der Preisinsel Schweiz vorgenommen. Das Kapitel "Massnahmen" (Ziff. 7.2) umfasst in erster Linie eine Überprüfung der heutigen Vorschriften. Dort wo ein Spielraum für eine Vereinfachung oder Abschaffung besteht, wird eine entsprechende Änderung vorgeschlagen. Abschliessend wird auf die Möglichkeiten der Wettbewerbspolitik eingegangen.

7.1 Ausgangslage

7.1.1 Preise landwirtschaftlicher Vorleistungen

Internationale Vergleiche zeigen signifikante Preisdifferenzen bei den landwirtschaftlichen Vorleistungen der Schweiz gegenüber den umliegenden Ländern Frankreich, Deutschland und Österreich. In diesem Abschnitt werden die Preise für landwirtschaftliche Maschinen (Fahrzeuge und mobile Arbeitsgeräte), Ökonomiegebäude, Pflanzenschutzmittel, Dünger, Saatgut, Tierarzneimittel und Futtermittel analysiert. Die Gründe für das meist höhere Preisniveau in der Schweiz sind so vielschichtig, dass deren Erfassung oder gar die Analyse der einzelnen Einflüsse äusserst schwierig und aufwändig wäre. Die zur Ermittlung der Preisdifferenzen an verschiedene Institutionen erteilten Aufträge umfassten deshalb die Analyse der Gründe nicht. Zumindest ein Teil davon ergibt sich aus der besonderen Situation am Standort Schweiz und ein anderer Teil aus der besonderen Situation der Landwirtschaft in der Schweiz. Die nachfolgende Aufzählung erhebt keinen Anspruch auf Vollständigkeit:

- Höhere Lebensstandards und Kleinräumigkeit führen zu hohen Baulandpreisen, intensiven Bauvorschriften etc.
- Hohe Löhne, wobei je nach Branche und Betrachtungsweise die gesamten Kosten pro Arbeitsstunde etwa in Deutschland oder Frankreich ebenso hoch sein können wie in der Schweiz.
Internationale Firmen schöpfen die hohe Kaufkraft der Schweizer Abnehmer ab, soweit sie über die Beherrschung der Verkaufs kanäle die Preis differenzi rung zwischen den Ländern aufrecht erhalten können.


Es kann nicht ausgeschlossen werden, dass die Maschinen in der Schweiz tendenziell über eine teurere Grundausstattung verfügen, insbesondere bei komplexeren Maschinen, wie Traktoren und Mähdreschern. Für einfachere Maschinen wie Eggen, Schleuderstreuer oder Pneuwagen ist dieses Argument hingegen kaum relevant.


7.1.1.1 Maschinen

Die Agroscope FAT hat in einer kürzlich erschienenen Publikation die Maschinenkosten in der Schweiz und im umliegenden Ausland verglichen. Bei neuen wie auch gebrauchten Maschinen besteht ein Preisunterschied insbesondere zwischen den in Deutschland und Frankreich angebotenen Maschinen und denjenigen in der Schweiz. Der direkte Import von neuen Maschinen durch die Landwirte selber hat in den letzten Jahren abgenommen und ist nur von geringer Bedeutung. Sicherheit im Service und partnerschaftliche Beziehung zum einheimischen Gewerbe dürften wesentliche Argumente für diese Entwicklung sein. Finanziell weniger bedeutend als der Import neuer Maschinen ist der Import von Occasionsmaschinen und von Ver-
Ausgangslage

...schleiss- und Ersatzteilen. Auch in diesen Bereichen besteht ein Preisunterschied, wobei die effektive Differenz nicht beziffert werden kann.

Die Preisunterschiede zwischen dem günstigsten und dem teuersten Fabrikat in der Schweiz sind in der Regel erheblich, was den Quervergleich zum Ausland relativiert. Im Weiteren gibt es mindestens drei Aspekte, die nicht als Ursache für die Preisunterschiede in Frage kommen:


- In der Regel erstreckt sich der Patentschutz nicht auf ganze landwirtschaftliche Maschinen, was Parallelimporte ermöglicht.

- Die Hauptimporteure verzichten spätestens seit einer Voruntersuchung der Wettbewerbskommission auf Gebietsabsprachen zwischen ihren Händlern.\(^\text{126}\)

\(^{126}\) Wettbewerbskommission, 2002, Recht und Politik des Wettbewerbs, Nr. 4, S. 558-566, Bern
**Tabelle 48**  
**Resultate des Maschinenkostenvergleichs**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Betrachtung</th>
<th>Resultate und Kommentar</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Neuwerte    | Der Vergleich einer Gruppe von 110 Maschinen zeigt, dass die Bruttoneuwerte in der Schweiz um 17,9% höher liegen als in Deutschland. Bei Traktoren mit Zweiradantrieb beträgt der Unterschied 22%, bei Traktoren mit Vierradantrieb 13%, bei Maschinen zur Bodenbearbeitung und Mähdreschern 9% und bei Vakuums- und Pumpfassern 30%.

- Bei den Werten der FAT und beim KTBL (Deutschland) handelt es sich um Bruttowerte inklusive Mehrwertsteuer.

- In der Schweiz und in Deutschland werden zum Teil Rabatte im gleichen Prozentsbereich gewährt (26% und 29% in konkreten Fällen).

- Ein Teil der Maschinen wird unabhängig vom Empfängerland zu gleichen Preisen abgegeben (Kuhn, Lemken, Same-Deutz-Fahr).

- Preise ab Werk werden teilweise aufgrund der Kaufkraft des Empfängerlandes bestimmt.

- In die Schweiz importierte Maschinen sind zum Teil anspruchsvoller ausgerüstet (Bremsen, Kupplungen, Fabrikat der Bereifung, etc.).

- Mengenrabatte ab Werk fallen für die Schweiz bescheidener aus. Beispielsweise verkauft ein Hauptimporteur in der Schweiz rund 400 Maschinen während ein lokaler Händler in Deutschland 500 bis 700 Maschinen verkauft. Der Mengenrabatt kann bis 10% ausmachen.

- Notverkäufe von grossen „Maschinenhalden“ können insgesamt bis 35% Rabatt auslösen.

- Der Import in die Schweiz läuft in der Regel über zwei Ebenen, Hautimporteur und lokale Händler. Beide beanspruchen Margen.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Betrachtung</th>
<th>Resultate und Kommentar</th>
</tr>
</thead>
</table>
   In einem Einzelfall wurde ein gleicher Traktortyp in der Schweiz für 95'000 Fr. angeboten, im Direktimport über einen lokalen Händler war er für 74'000 Fr. zu haben. Offiziell wurde er also um 28% teurer importiert.  
   Die Zulassung mit Typenbefreiung war bis Ende 2004 nur im Einvernehmen mit dem Hauptimporteur möglich. Die unvermeidbare Kostenfolge betrug 500 bis 2'000 Franken.  
   - Ab 2005 gilt die Typengenehmigung, für die nicht mehr der Importeur zuständig ist.  
   - Händler im grenznahen Ausland, die direkt exportieren, werden vom Hersteller z.T. nicht mehr beliefert.  
   - Garantiearbeiten an neu direktimportierten Maschinen müssen vom Schweizer Händler, der die Maschine nicht verkaufen konnte, geleistet werden.  
   - Sicherheit beim Service und die Servicequalität ist für den Schweizer Landwirt wichtig.  
   - Direktimporte von Landwirtschaftsbetrieben im großen Umfang sind weitgehend verschwunden. Im kleineren Umfang finden sie noch statt, haben aber eine geringe Bedeutung. |
| Ersatzteile | Über den Handel mit Ersatzteilen besteht keine Statistik.  
   Der Direktimport erlaubt Kosteneinsparungen von bis zu 30% (z.B. Schlegel zu Maisstrohhäcksler, Zinken zu Kreiselegge).  
   Ersatzteillager werden neuerdings auch europaweit zentral geführt. |
| Occasionspreise | Ein ausgewählter Vergleich von 37 in der Schweiz angebotenen Traktoren mit 80 typengleichen aus den umliegenden Ländern zeigt, dass die Preise in der Schweiz um 21,6% höher sind.  
   In einem konkreten Fall war der Preis eines Traktors um 40 Prozent günstiger.  
   - Der Vergleich bezieht sich auf Traktoren gleichen Typs mit ungefähr gleicher Betriebsstundenzahl.  
   - Das Alter der Traktoren spielt im Zusammenhang mit der Zeitwertschätzung nicht dieselbe Rolle, wie im Autogewerbe.  
   - Bei den ausländischen Angeboten sind vielfach noch Frontlader miteingerechnet.  
   - Beim Vergleich von Occasionsmaschinen ist zu beachten, dass die einzelnen Fahrzeuge je nach Gebrauch und Pflege in einem unterschiedlichen Zustand sind.  
   - Es handelt sich wie bei neuen Maschinen um Bruttopreise, Rabatte sind nicht berücksichtigt.  
   - Traktoren und Mähdrescher mit wenigen Gebrauchsstunden werden häufig direkt importiert. Der Umfang ist nicht bekannt.  
   - Der Handel erfolgt weitgehend über Werkstätten, nicht über Landwirte. |
Besonderer Teil 6: Kostensenkung und Verstärkung des Wettbewerbs

<table>
<thead>
<tr>
<th>Betrachtung</th>
<th>Resultate und Kommentar</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Löhne der Werkstätten</td>
<td>Der Richtwert für Lohnkosten in einer landwirtschaftlichen Werkstatt beträgt gemäss Schweizerische Metall-Union (SMU) 85 bis 120 Fr./h exkl. MwSt. (= 91 bis 129 Fr./h inkl. MwSt). Ansatz in konkreten Werkstätten: 72 Fr./h exkl. MwSt. = 77 Fr./h inkl. MwSt. Richtansatz in Deutschland: 2400 €/Monat netto = 47 Fr./h inkl. MwSt. bei 164% Bruttokosten und 1932 AKh/Jahr.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Agroscope FAT, Tänikon

Die in der Tabelle 48 ausgewiesenen Preisunterschiede gegenüber dem Ausland basieren auf Bruttwerten inklusive Mehrwertsteuer, wobei als Berechnungsgrundlage die ausländischen Preise herangezogen werden. Um die Kostendifferenz abschätzen zu können, ist der Maschinenkauf bei einem Schweizer Händler mit dem Direktimport zu vergleichen. Dann wird die höhere ausländische Mehrwertsteuer zurückerstattet und die schweizerische erhoben. Wird ohne Mehrwertsteuer gerechnet, fällt die Preisdifferenz höher aus, auch wenn die Schweizer Preise als Basis genommen werden. Insbesondere zeigt sich, dass auch gegenüber Österreich eine signifikante Differenz vorhanden ist (Tabelle 49). Zu beachten ist dabei, dass allenfalls anfallenden Transferkosten des Direktimports in diesem Vergleich nicht berücksichtigt.

Tabelle 49 Preisdifferenzen bei den Maschinen in Abhängigkeit der Preisbasis und der Mehrwertsteuer

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>D</th>
<th>F</th>
<th>A</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anzahl vergleichener Maschinen</td>
<td>110</td>
<td>28</td>
<td>94</td>
</tr>
<tr>
<td>Mittlere Differenz, Auslandpreis = 100%, inkl. MwSt</td>
<td>17.9%</td>
<td>17.8%</td>
<td>0.8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Mwst-Satz im Ausland</td>
<td>16.0%</td>
<td>19.6%</td>
<td>20.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Mwst-Satz in der Schweiz</td>
<td>7.6%</td>
<td>7.6%</td>
<td>7.6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Mittlere Differenz, Preis Schweiz = 100%, exkl. MwSt</td>
<td>19.6%</td>
<td>20.8%</td>
<td>9.5%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Agroscope FAT Tänikon (2005): FAT-Bericht Nr. 640, Berechnungen BLW


7.1.1.2 Ökonomiegebäude

Die Kostensituation bei den landwirtschaftlichen Ökonomiegebäuden hat die Agroscope FAT mit einem Baukostenvergleich analysiert (Tabelle 50). Gemäss diesem Bericht sind die unterschiedlichen Normen und Vorschriften in der Schweiz und in den umliegenden Ländern in der Milchviehhaltung nur zum kleineren Teil für die Differenzen bei den Bauinvestitionen verantwortlich. Die bis zu 40 Prozent tieferen Fremdkosten in den untersuchten Ländern sind vor allem auf niedrigere Lohn- und Materialkosten, geringere Ansprüche an die Perfektion sowie auf eine höhere Bewertung der Eigenleistungen in der Schweiz zurückzuführen. Trotz ungünstigerem Kostenumfeld sind auch in der Schweiz die Baukosten pro Einheit, nicht zuletzt we-
gen der Pauschalierung der Investitionshilfen, gesunken (vgl. Ziff. 2.4.1.8). Zum Teil fallen im Ausland tiefere Planungskosten an, da andererseits die Honorare der Planer kleiner sind. In Österreich und Frankreich betragen die Planungskosten nur rund ein Prozent der Bausumme, im Gegensatz zu Deutschland und zur Schweiz, wo sie 6 bis 8 Prozent ausmachen.

Für die Schätzung der Kostendifferenz wird der Fall angenommen, dass ausländische Unternehmen in der Schweiz ein Gebäude erstellen. Dabei ist der tiefere Mehrwertsteuersatz gegenüber Österreich (-12,4%), Deutschland (-8,4%) und Frankreich (-12%) einzubeziehen. Ohne Mehrwertsteuer und ohne Berücksichtigung der Planungskosten und Eigenleistungen schwankt die mittlere Differenz zwischen 21 und 37 Prozent der Schweizer Preise (Tabelle 50). Da bedeutende Transferkosten beim Bau durch ausländische Unternehmen anfallen können und in der Schweiz eher höhere Ansprüche an die Qualität gestellt werden, wird mit einer Differenz der Unternehmerpreise im Bereich von 25 Prozent gerechnet.

Tabelle 50 Baukostenvergleich ausgewählter Milchviehställe

<table>
<thead>
<tr>
<th>Stallbauprojekt bzw. Land</th>
<th>Anzahl GVP</th>
<th>Ausland Fr./GVP</th>
<th>Kalkulation CH Fr./GVP</th>
<th>Unternehmerpreise im Ausland in %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A1</td>
<td>36.5</td>
<td>9 323</td>
<td>14 822</td>
<td>62.9</td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>22.4</td>
<td>7 197</td>
<td>8 203</td>
<td>87.7</td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>21.0</td>
<td>11 843</td>
<td>14 645</td>
<td>80.9</td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>44.0</td>
<td>7 819</td>
<td>9 176</td>
<td>85.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Österreich</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>79.2</td>
</tr>
<tr>
<td>D1</td>
<td>59.0</td>
<td>5 668</td>
<td>8 996</td>
<td>63.0</td>
</tr>
<tr>
<td>D2</td>
<td>45.2</td>
<td>5 693</td>
<td>10 527</td>
<td>54.1</td>
</tr>
<tr>
<td>D3</td>
<td>83.5</td>
<td>4 947</td>
<td>8 576</td>
<td>57.7</td>
</tr>
<tr>
<td>D4</td>
<td>115.0</td>
<td>6 233</td>
<td>8 321</td>
<td>74.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Deutschland</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>62.4</td>
</tr>
<tr>
<td>F1</td>
<td>119.6</td>
<td>3 263</td>
<td>5 038</td>
<td>64.8</td>
</tr>
<tr>
<td>F2</td>
<td>89.4</td>
<td>5 654</td>
<td>8 385</td>
<td>67.4</td>
</tr>
<tr>
<td>F3</td>
<td>52.0</td>
<td>5 984</td>
<td>9 941</td>
<td>60.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Frankreich</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>64.1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fremdkosten ohne Planungskosten in Franken pro Grossviehplatz (GVP)

Quelle: Agroscope FAT (2003): FAT-Bericht Nr. 595, Berechnungen BLW

Betriebseinrichtungen

Ein umfassender Preisvergleich bezüglich der landwirtschaftlichen Betriebseinrichtungen wurde bisher nicht gemacht. Die Datenbasis ist im Vergleich zu den Maschinen und Geräten wesentlich kleiner und die Vergleichbarkeit schwieriger, weil Betriebseinrichtungen meist gebäudespezifisch angefertigt werden und deshalb weniger gut vergleichbar sind. Es ist jedoch davon auszugehen, dass die Preisunterschiede zum umliegenden Ausland in der gleichen Grössenordnung wie bei den Maschinen und Geräten liegen (15%).

7.1.1.3 Produktionsmittel

Bei den Produktionsmitteln bestehen im Vergleich mit dem umliegenden Ausland in einzelnen Bereichen beträchtliche Preisunterschiede. Verschiedene Organisationen


Die wichtigsten Dünger sind in Deutschland bzw. Frankreich im Schnitt zwischen ca. 20 Prozent und 55 Prozent billiger, Saatgut (nicht in der Schweiz vermehrte Arten) zwischen 5 und 40 Prozent und Tierarzneimittel zwischen 5 Prozent und 55 Prozent. Einzelne Produkte dieser Bereiche waren in der Schweiz billiger, was aber in Bezug auf die vertriebenen Mengen nicht ins Gewicht fällt. Die Differenz bei den Düngern (im Durchschnitt 34%) wird angesichts der grossen Streuung in der Vergleichspreisen für die Berechnung in Tabelle 52 auf 20 Prozent reduziert. Auch innerhalb der Schweiz betragen die Preisunterschiede bis zu 67 Prozent. Bei Pflanzenschutzmitteln und Tierarzneimitteln beträgt die Preisdifferenz 24 Prozent, bei Saatgut von nicht in der Schweiz vermehrten Arten 22 Prozent (Tabelle 51). Verglichen wurden die Preise ohne Mehrwertsteuer.

Tabelle 51: Produktionsmittelpreise in der EU\textsuperscript{1} in % der Schweizer Preise

<table>
<thead>
<tr>
<th>Position</th>
<th>Mittelwert in %</th>
<th>Mittelwert 1. Quartil in %</th>
<th>Mittelwert 4. Quartil in %</th>
<th>Anzahl Produkte</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Dünger\textsuperscript{2}</td>
<td>66</td>
<td>43</td>
<td>81</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Pflanzenschutzmittel</td>
<td>76</td>
<td>49</td>
<td>107</td>
<td>87</td>
</tr>
<tr>
<td>Saatgut\textsuperscript{3}</td>
<td>78</td>
<td>53</td>
<td>96</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Tierarzneimittel</td>
<td>76</td>
<td>50</td>
<td>101</td>
<td>16</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\textsuperscript{1} Deutschland, Frankreich
\textsuperscript{2} Vorbezugs- und Saisonpreise
\textsuperscript{3} Saatgut von nicht in der Schweiz vermehrten Arten

Quelle: SHL, Zollikofen

In den Bereichen der landwirtschaftlichen Produktionsmittel wurde eine Angleichung der Bestimmungen über das Inverkehrbringen an EU-Recht durchgeführt. Dank der

\textsuperscript{127} Preisvergleich landwirtschaftlicher Produktionsmittel, SHL-Studie, August 2005
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gegenseitigen Anerkennung der Bestimmungen über Saatgut und Pflanzenschutzmassnahmen gegen Schadorganismen im Rahmen der bilateralen Verträge kann Saatgut und Pflanzenmaterial frei in die Schweiz eingeführt und in Verkehr gebracht werden. Kostensenkungen auf technischer Seite sind in diesen Bereichen durch die Schweiz nicht mehr möglich.

Das Chemikalienrecht, welches am 1. August in Kraft getreten ist, delegiert mehr Kompetenzen aber auch mehr Verantwortung an den Handel. Auflagen z.B. in Bezug auf die Kennzeichnung von Chemikalien (darunter fallen Pflanzenschutzmittel und Dünger) werden insofern gelockert, als dass sie von den Firmen in Eigenverantwortung vorgenommen werden und nur noch stichprobenweise durch die Behörden kontrolliert werden. Dies soll zu Kostensenkungen für die Firmen und, vorausgesetzt gleichbleibender Margen, auch für die Abnehmer führen.

7.1.1.4 Futtermittel


Für die Berechnung der Rohstoffkosten der Mischfutterfabrikanten wurde ebenfalls das Schweizer Mengengerüst zu Grunde gelegt. Die einzelnen Komponenten wurden zu Schweizer und zu EU-Preisen bewertet. Aufgrund des Preisgefüges (Grenzschiutz) werden in der Schweiz teilweise Rohstoffe eingesetzt, die auf dem Weltmarkt teurer sind als Getreide (Bruchreis, Stärke, etc.). Zur Berechnung der EU-Rohstoffkosten wurden für diese Produkte deshalb EU-Getreidepreise eingesetzt.

Die Ausgaben der Schweizer Landwirte für Kraftfutter beliefen sich im Jahr 2002 auf 1 037 Millionen Franken. In der landwirtschaftlichen Gesamtrechnung (LGR) wird ein wesentlich höherer Betrag für zugekaufte Futtermittel (rund 1,5 Mrd. Fr.) ausgewiesen. Dies ist einerseits darauf zurückzuführen, dass die Landwirte neben den Kraftfuttermitteln weitere Nebenprodukte der landwirtschaftlichen Produktion zukaufen (Schotte, Magermilch, Rübenschnitzel, Trester). In diesem Bereich liegen keine gesicherten Angaben über Preisdifferenzen vor. Andererseits wurden in der obigen Berechnung die eingesetzten Kraftfuttermittel im Vergleich zur LGR wesentlich tiefer bewertet.
Eine Abschaffung der Grenzabgaben für Futtermittel würde zwar die Importe verbilligen, aber sich direkt auf die Preise für inländische Futtermittel und somit auf die landwirtschaftlichen Einkommen auswirken. Die Differenzberechnung in Abbildung 48 ergibt eine wesentlich höhere Marktspanne der Verarbeitung und des Handels in der Schweiz. Die Margendifferenz gegenüber der EU beträgt 140 Millionen Franken.

Tiefere Futtermittelpreise ermöglichen eine Senkung der Preise für tierische Nahrungsmittel (Fleisch, Eier, Milchprodukte, etc.), falls die tiefen Kosten der Tierhaltung an die Konsumenten weitergegeben werden. Für die im Inland produzierten Futtermittel verringert jedoch die Preissenkung das Einkommen des landwirtschaftlichen Sektors um den gleichen Betrag. Mit der in der Agrarpolitik 2011 vorgesehenen Reduktion des Schwellenpreises für Futtermittel wird die Differenz bei den Rohstoffen bzw. bei den einzelnen Futtermittelkomponenten um 20 bis 30 Prozent reduziert. Damit die Preise für Futtermischungen gleich stark sinken, müssten auch die Verarbeitungskosten entsprechend gesenkt werden.

7.1.2 Kostendifferenzen gegenüber der EU


Abbildung 48 Zusammensetzung der Kosten für Kraftfutter (2002)

Quellen: BLW, BFS, SBV, Eurostat, ZMP, SNB, swissimpex
### Tabelle 52 Preisbedingte Differenz landwirtschaftlicher Fremdkosten Schweiz - EU

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vorleistungen</th>
<th>Wert LGR 2002/04</th>
<th>Schätzung Preisdifferenz(^1)</th>
<th>Kosten- differenz Mio. Fr.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Saat- und Pflanzgut(^2)</td>
<td>170</td>
<td>20</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>Energie- und Schmierstoffe</td>
<td>338</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Düng- und Bodenverbesserungsmittel</td>
<td>124</td>
<td>20</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Pflanzenschutzmittel</td>
<td>125</td>
<td>25</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>Tierarzt und Medikamente</td>
<td>162</td>
<td>25</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>Futtermittel(^3)</td>
<td>1 549</td>
<td>--(^4)</td>
<td>140</td>
</tr>
<tr>
<td>Unterhalt und Reparatur von Maschinen</td>
<td>413</td>
<td>30</td>
<td>124</td>
</tr>
<tr>
<td>Unterhalt und Reparatur von Bauten</td>
<td>166</td>
<td>25</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>Sonstige Güter und Dienstleistungen</td>
<td>939</td>
<td>10</td>
<td>94</td>
</tr>
<tr>
<td>landwirtschaftliche Dienstleistungen(^5)</td>
<td>541</td>
<td>10</td>
<td>54</td>
</tr>
<tr>
<td>Abschreibungen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maschinen und andere Ausrüstungsgüter</td>
<td>1 018</td>
<td>15</td>
<td>153</td>
</tr>
<tr>
<td>Bauten</td>
<td>758</td>
<td>25</td>
<td>189</td>
</tr>
<tr>
<td>Anpflanzungen und sonstige Abschreibungen</td>
<td>117</td>
<td>10</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Vorleistungen und Abschreibungen total(^6)</td>
<td>6 420</td>
<td>15</td>
<td>938</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Faktoren                                     |                  |                                |                           |
| Arbeitnehmerentgelt                          | 824              | 25                             | 206                       |
| Pachten                                      | 201              | 50                             | 101                       |
| Zinsen                                       | 339              | -35                            | -119                      |
| **Total Fremdkosten\(^6\)**                 | **7 784**        | **14**                         | **1 126**                 |

\(^1\) Die Preisdifferenzen beziehen auf die umliegenden Länder Deutschland, Frankreich und Österreich

\(^2\) ohne Saatgut, das zwischen Landwirtschaftsbetrieben gehandelt wurde im Wert von 32 Mio. Fr.

\(^3\) ohne innerbetriebliche erzeugte und verbrauchte Futtermittel im Wert von 1 197 Mio. Fr. und ohne Futtermittel, die zwischen den Landwirtschaftsbetrieben gehandelt wurde im Wert von 40 Mio. Fr.

\(^4\) die Preisdifferenz bei den Kraftfuttermitteln wird in Ziff. 7.1.1.4 hergeleitet.

\(^5\) ohne Milchkontingentsmiete (36 Mio. Fr.)

\(^6\) ohne innerbetrieblich erzeugte und verbrauchte Produktionsmittel und ohne Produktionsmittel, die zwischen den Landwirtschaftsbetrieben gehandelt wurden im Wert von insgesamt 1 620 Mio. Fr.

Quelle: BFS, Agroscope FAT Tänikon, SHL, Schätzung BLW

Für die Einschätzung der Kostendifferenz sind insbesondere die folgenden Entwicklungen zu berücksichtigen:

- Zusätzliche Transportkosten, die beim Direktimport von ausländischen Produkten und Dienstleistungen in die Schweiz in den meisten Fällen anfallen würden, wurden nicht berücksichtigt.

- Die Kostenentwicklung kann auch durch die geringeren Einsatzmengen und durch eine Verbesserung der Produktionsstrukturen positiv beeinflusst werden.

- Die geschätzten Preisunterschiede sind Mittelwerte. Es wird immer Produkte und Dienstleistungen geben, die mit viel höheren oder kleineren Preisunterschieden im Ausland angeboten werden.
Wie in der Schweiz ist auch in der EU nicht zuletzt auf Grund steigender Energiepreise mit einem Anstieg der Produktionskosten zu rechnen.

Innerhalb der EU sind trotz offener Grenzen zwischen den Mitgliedstaaten wesentliche Preisunterschiede bei den Produktionsmitteln und -faktoren festzustellen. Der bei offenen Grenzen zur EU angenommene "Schweizer Bonus" (Abschöpfung des höheren Preisniveaus) für landwirtschaftliche Produkte könnte auch für die Vorleistungen gelten.

7.1.3 Preisinsel Schweiz bei Nahrungsmitteln

Die Vergleiche mit der Kostensituation im Ausland zeigen, dass die Schweiz generell eine "Kosteninsel" ist. Nach einer Faustregel sind bei den Ausgaben für Nahrungsmittel inländischer Herkunft die Mehrkosten des gesamten Nahrungsmittelsektors zu je einem Drittel auf die höheren landwirtschaftlichen Produzentenpreise und auf die höheren Verarbeitungskosten und auf die größeren Margen der Verteilung in den nachgelagerten Branchen zurückzuführen.


Die importierten Lebensmitteln werden um die Zollabgaben auf Lebensmitteln von 700 Millionen Franken versteuert. Subtrahiert man diese beiden Differenzen von 12,1 Milliarden, verbleibt im Vergleich zur EU eine um knapp 9 Milliarden höhere Marge der nachgelagerten Branchen.

Nicht nur die landwirtschaftlichen Produzentenpreise ab Hof sind verglichen mit dem Ausland im Durchschnitt wesentlich höher, auch die Verarbeitung und der Handel weisen eine höhere Marktspanne auf. Die höheren Kosten der gesamten Nahrungsmittelproduktion haben verschiedene Gründe:

- Der Agrarschutz führt dazu, dass sich die Preise für einheimische Produkte auf einem höheren Niveau bewegen und trägt dazu bei, dass die multifunktionalen Aufgaben durch die landwirtschaftliche Produktion erfüllt werden können. Die höheren Preise und die Direktzahlungen erlauben aber auch ein höheres Kosteniveau. Dieses wird sich nur unter dem Druck sinkender Preise reduzieren.


- Das höhere Kostenumfeld verteuert auf allen Stufen die Nahrungsmittelproduktion in der Schweiz. Die Preise für den Boden, die Arbeit, die Energie, die Gebäude und die Rohstoffe sind in vielen Fällen wesentlich höher als im umliegenden Ausland.
Offenbar führen die Marktstrukturen, die aufgrund der wirtschaftlichen und natürlichen Rahmenbedingungen der Schweiz gewachsen sind, sowohl im vor- als auch im nachgelagerten Bereich zu einem unvollkommenen Wettbewerb.

Bei den der Landwirtschaft vor- und nachgelagerten Stufen kann festgestellt werden, dass sich international tätige Firmen dem höheren Preisniveau in der Schweiz anpassen und die höhere Kaufkraft abschöpfen.

7.2 Massnahmen

Die Analyse zeigt, dass Mehrkosten entlang der gesamten Lebensmittelkette anfallen. In der Landwirtschaft können sie durch agrarpolitische Massnahmen angegangen werden (Ziff. 7.2.1). Für die Kostensenkung bei der Verarbeitung von Landwirtschaftsprodukten ist die Revision der Bestimmungen über den Veredelungsverkehr von Bedeutung (Ziff. 7.2.2). Die Vermutung, dass spezifische Vorschriften die Maschinen, Bauten und Produktionsmittel verteuern, erwies sich aufgrund der umfassenden Überprüfung nur in einzelnen Fällen als zutreffend (Ziff. 7.2.3). Deshalb verbleiben als staatliche Massnahmen mit dem Ziel der Kostensenkung (Ziff. 7.2.4) sowohl für die vor- als auch für die nachgelagerten Stufen im wesentlichen nur die Möglichkeiten der Wettbewerbspolitik.

7.2.1 Kostensenkung und Strukturentwicklung in der Landwirtschaft

Die Erkenntnis, dass die Landwirtschaft bezüglich der Konsumentenpreise nur wenig zur "Hochpreisinsel Schweiz" beiträgt, darf nicht zur Schlussfolgerung führen, dass in der Landwirtschaft kein Handlungsbedarf besteht. Anstrengungen in diesem Bereich sind im ureigenen Interesse des Landwirtschaftssektors. Er gefährdet sich selber, wenn die Möglichkeiten zur Kostensenkung nicht rechtzeitig umgesetzt werden. Die Landwirtschaft kann ihre verfassungsmässigen multifunktionalen Aufgaben nur durch die Produktion wahrnehmen, wenn sie die Möglichkeiten zur Erhaltung und Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit ständig von neuem nutzt.

Mit der Senkung der Schwellenpreise für Getreide und Futtermittel um 15 Prozent, der Umlagerung von Marktstützungsmitteln in Direktzahlungen und der Umsetzung der WTO-Verpflichtungen wird das sektorale Einkommen der Landwirtschaft bis 2009 voraussichtlich um 520 Millionen Franken (17%) sinken (Ziff. 1.7.2). Zukunftsfähige Betriebe müssen die Möglichkeiten zur Rationalisierung konsequent nutzen. Der Strukturwandel und die damit einhergehende Kostensenkung wird den Abstand der Produzentenpreise gegenüber der EU von 46 auf 40 Prozent verringern (vgl. Ziff. 1.7.5).

7.2.2 Grenzschutz für landwirtschaftliche Verarbeitungsprodukte

Massnahmen


7.2.3 Anpassung spezifischer Vorschriften

In diesem Abschnitt werden die Vorschriften und weiteren Ursachen für das hohe Kostenumfeld der Landwirtschaft aufgelistet. Vorschläge zur Kostensenkung werden nur gemacht, sofern die Sicherheit für Mensch und Umwelt nicht eingeschränkt wird, und die notwendigen minimalen Aufsichts- und Kontrollmöglichkeiten gewährleistet bleiben.


7.2.3.1 Maschinen

Im Bereich der Maschinen, Fahrzeuge und landwirtschaftlichen Zugmaschinen (Traktoren) besteht die Gleichwertigkeit der Rechtsvorschriften zwischen der Schweiz und der EG. Der entsprechende gegenseitige Marktzugang wird durch das Abkommen über die gegenseitige Anerkennung von Konformitätsbewertungen ge-regelt. Durch die weitgehende Anpassung der Schweizer Vorschriften an die entsprechenden EU-Richtlinien entfallen die kostenintensiven Änderungen an Traktoren und Maschinen für die Zulassung und den Betrieb. In der Tabelle 53 sind die noch relevanten Vorschriften für die Zulassung im Strassenverkehr und in Tabelle 54 diejenigen für den Betrieb aufgeführt. In diesen Bereichen werden die gegenüber dem Ausland verteuemden Vorschriften entweder in Kürze abgeschafft, eine Son-derbehandlung der Landwirtschaft ist nicht gerechtfertigt oder die noch bestehenden Bestimmungen haben keine zusätzliche Kosten für die Landwirtschaft zur Folge. Deshalb werden keine neuen Änderungen vorgeschlagen.
### Tabelle 53 Bestehende Vorschriften für Zulassung von Straßenfahrzeugen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Art der Vorschrift</th>
<th>Rechtsgrundlage/ Zuständigkeit</th>
<th>Zweck</th>
<th>Vergleich CH – EU bzw. Einfluss auf die Produktionskosten</th>
<th>Vor-(+) und Nachteile(-) einer Aufhebung / Änderung</th>
<th>Vorschlag</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Typengenehmigung von Traktoren und landwirtschaftlichen Motorfahrzeugen</td>
<td>TGV, TAFV 2, 2003/37/ EG/ ASTRA</td>
<td>Notwendig für Verkehrszulassung.</td>
<td>Eine EU-Gesamtgenehmigung gilt auch in der CH.</td>
<td></td>
<td>--</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabelle 54 Bestehende Vorschriften für den Betrieb von Maschinen und Geräten

<table>
<thead>
<tr>
<th>Art der Vorschrift</th>
<th>Rechtsgrundlage/Zuständigkeit</th>
<th>Zweck</th>
<th>Vergleich CH – EU bzw. Einfluss auf die Produktionskosten</th>
<th>Vor-(+) und Nachteile(-) einer Aufhebung / Änderung</th>
<th>Vorschlag</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>LSVA für Transporte mit Traktoren (gewerblich)</td>
<td>SVAV / ASTRA</td>
<td>Bundeseinnahmen für Strassenunterhalt.</td>
<td>Pauschale für Traktor und Anhänger (&gt;3,5t): 10 Fr je 100 kg.</td>
<td></td>
<td>--</td>
</tr>
<tr>
<td>Art der Vorschritt</td>
<td>Rechtsgrundlage/Zuständigkeit</td>
<td>Zweck</td>
<td>Vergleich CH – EU bzw. Einfluss auf die Produktionskosten</td>
<td>Vor- (+) und Nachteile (-) einer Aufhebung / Änderung</td>
<td>Vorschlag</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------</td>
<td>--------------------------------</td>
<td>-------</td>
<td>----------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>Periodische Prüfungspflicht für immatrikulierte landw. Fahrzeuge</td>
<td>VTS / kant. StVA</td>
<td>Sicherstellung der Betriebssicherheit und Fahr tügkeit der Fahrzeuge.</td>
<td>ca. 150 Fr. pro Prüfung, alle 5 Jahre.</td>
<td>+ Kostensenkung - Risiko steigt, dass unsichere Fahrzeuge in Betrieb stehen.</td>
<td>--</td>
</tr>
<tr>
<td>Regelmässige Prüfung von Feldspritzen und Sprühgeräten</td>
<td>DZV / BLW</td>
<td>Sicherstellung einer genauen Applikation der Pflanzen schutzmittel, um ökologisch und ökonomisch vertretbaren Pflanzen schutz zu gewährleisten.</td>
<td>ca. 20% der geprüften Spritzen (häufig Düsen) werden beanstandet.</td>
<td>+ Kosten sparen. (ca. 3 500 Prüfungen à 85 Fr. = ca. 300 000 Fr.) - ein erhöhtes Risiko ungenauer Applikatio nen bedeu ten.</td>
<td>--</td>
</tr>
<tr>
<td>Fachbewilligung für gewerbsmässige oder berufliche Verwendung von Pflanzen schutzmitteln (Ausbildungskurs und Prüfung)</td>
<td>VFBL, Art. 1; StoV, Art. 45, Abs. 1 / EDI, BUWAL</td>
<td>professionelle, wenig umweltbelastende Applikation.</td>
<td>wenig kostenrelevant.</td>
<td></td>
<td>--</td>
</tr>
<tr>
<td>Anwendungsbewilligung für Ausbringen von Stoffen aus der Luft (Helikopter-Spritzen)</td>
<td>StoV, Art. 46/BAZL, BLW, BUWAL</td>
<td>professionelle, wenig umweltbelastende Applikation</td>
<td>wenig kostenrelevant.</td>
<td></td>
<td>--</td>
</tr>
</tbody>
</table>

7.2.3.2 Ökonomiegebäude

Normen, aber auch viele Vorschriften der Baubranche sind in der Schweiz durch entsprechende Fachverbände oder durch kantonales Recht geregelt. Der Handlungsspielraum auf Bundesebene ist demnach in diesen Bereichen gering. Bauprodukte sind durch das Bundesgesetz über die Bauprodukte sowie dessen Ausführungserlasse128 auf nationaler Ebene weitgehend harmonisiert worden.

Normen und Vorschriften für landw. Ökonomiegebäude haben zum Ziel, dass Bau ten möglichst sicher und umweltverträglich erstellt und genutzt werden sowie Men schen und Tiere nicht zu Schaden kommen. Sie bilden gewisse Schranken beim Bauen und beeinflussen die Baukosten, sie geben anderseits dem Bauherr aber auch eine gewisse Sicherheit. Die Normen des SIA gelten als "anerkannte Regeln

---

128 SR 933.0
der Baukunst". In der Regel wird aufgrund dieser Normen gebaut. Bei Schadensfällen werden die Normen herangezogen. Die Bau-Normen (Regeln für die Dimensionierung der Baukonstruktionen) werden im europäischen Raum laufend harmonisiert (Euronormen). Dieser Prozess nimmt aber längere Zeit in Anspruch.

Die Untersuchung der verschiedenen Normen und Vorschriften für landwirtschaftliche Betriebsgebäude zeigt, dass gegenüber dem benachbarten Ausland zum Teil wohl Abweichungen vorhanden sind, dass diese aber nicht oder nur zum kleinen Teil für höhere Gebäudekosten in der Schweiz verantwortlich sind. Es ist zudem schwierig und oft sogar unmöglich, die daraus resultierenden Kostendifferenzen zu beziffern, da zu viele Faktoren das Resultat beeinflussen. Die konkrete Regelung der Normen und Vorschriften erfolgt meist nicht auf Bundesebene, weshalb sich die Abbauvorschläge auf wenige Positionen beschränken.

Tabelle 55  Bestehende Normen und Vorschriften für Ökonomiegebäude

<table>
<thead>
<tr>
<th>Art der Vorschrift</th>
<th>Zuständigkeit /Rechtsgrundlage Einfluss auf Produktionskosten</th>
<th>Bemerkungen Möglichkeit einer Aufhebung; Vor- und Nachteile bei einer Aufhebung</th>
<th>Vorschlag</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Normen des SIA(^\text{129})</td>
<td>Verbände; Verbandsvorschriften: Der Bauherr kann die SIA-Normen in den Vertragsbedin- gungen vorschreiben.</td>
<td>Abhängig von Region und Exposition Hier bestehen z.T. grössere Unterschiede innerhalb der umliegenden Länder. Ein Vergleich ist aber schwierig, da je nach Landesgegend (nicht nur Meereshöhe) unterschiedliche Verhältnisse (Schneemengen, Windstärken) herrschen. Schneelasten (Feststellungen FAT-Bericht 595): A: Je nach Zone z.T. höhere , z.T. tiefere Werte (± 30%) F: Unter 400 m ü.M. und über 600 m ü.M. tiefere Werte (20 bis 40% bei 1000 m ü.M.) D: Ab 300 m ü.M., je nach Region, bis 40% (1000 m ü.M.) höhere Werte I: Generell höhere Werte bis ca. 30%. Windlasten (Feststellungen FAT-Bericht 595): D, F, I: Tendenzmässig leicht tiefere Werte (5 bis 15%) für das Inland, leicht höhere Werte für die Küstenregionen.</td>
<td>--</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Schneelasten / Windlasten

---

\(^{129}\) Schweizerischer Ingenieur- und Architektenverein
<table>
<thead>
<tr>
<th>Art der Vorschrift</th>
<th>Zuständigkeit / Rechtsgrundlage</th>
<th>Einfluss auf Produktionskosten</th>
<th>Bemerkungen / Möglichkeit einer Aufhebung; Vor- und Nachteile bei einer Aufhebung</th>
<th>Vorschlag</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Entschädigungen für Planungsleistungen</td>
<td>Häufig können die Planungskosten nicht klar beziffert werden, da sie z.T. in den übrigen Baupreisen enthalten sind. Die Planungskosten (Architekt, Ingenieur) liegen bei privater Planung auch im umliegenden Ausland im Bereich von 6 bis 8%.</td>
<td>Die Honorare für Planungsarbeiten richten sich nach der Marktlage und liegen wesentlich unter dem SIA-Tarif. SIA-Tarife sind nur in Ausnahmefällen realisierbar (billigere Planung, aber auch weniger Leistung!). Die FAT-Untersuchung (FAT-Bericht 595) ergab im benachbarten Ausland z.T. sehr tiefe Planungskosten. Es zeigte sich, dass die Projekte häufig durch eine staatliche Stelle zu einem symbolischen Kostenbetrag erstellt wurden (ein Art Subventionierung).</td>
<td>--</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Art der Vorschrift</th>
<th>Zuständigkeit /Rechtsgrundlage</th>
<th>Einfluss auf Produktionskosten</th>
<th>Bemerkungen</th>
<th>Vorschlag</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Abnahmekontrolle</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>periodische Kontrolle</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

<table>
<thead>
<tr>
<th>Art der Vorschrift</th>
<th>Zuständigkeit / Rechtsgrundlage Einfluss auf Produktionskosten</th>
<th>Bemerkungen Möglichkeit einer Aufhebung; Vor- und Nachteile bei einer Aufhebung</th>
<th>Vorschlag</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gülleteiche</td>
<td>Empfehlung BUWAL zum Bau von Gülleteichen. Bei Gülleteichen von 500 bis 1000 m³ liegen die Kostendifferenzen CH-Ausland bei zirka 50%. Das heisst etwa 50 Fr. pro m³ Lagerraum oder 600 Fr. pro GVE.</td>
<td>Im Ausland sind Gülleteiche mit nur einer Folie zugelassen. Gülleteiche in der Schweiz benötigen 2 Folien mit Leckerkennung. Ob eine einschichtige Lösung bei uns sinnvoll und durchführbar ist, ist eher fraglich. Zudem ist die Bedeutung von Gülleteichen, z.Zt., noch klein. Die Abdeckung (Emissionen) von Gülleteichen ist teuer, da einfache schwimmende Folien wegen der variablen Güllfläche nicht möglich sind.</td>
<td>--</td>
</tr>
<tr>
<td>Art der Vorschrift</td>
<td>Zuständigkeit /Rechtsgrundlage</td>
<td>Bemerkungen</td>
<td>Vorschlag</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------</td>
<td>-------------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>----------</td>
</tr>
<tr>
<td>Luftreinhaltung</td>
<td>Bund: Umweltschutzgesetz USG, Luftreinhalteverordnung LRV; Vollzug Kantone</td>
<td>Empfehlungen des Bundes werden in den Kantonen meist als Vorschrift durchgesetzt (z.B. Abdeckung neuer Güllebehälter)</td>
<td>--</td>
</tr>
<tr>
<td>Abdeckung von Güllebehälter</td>
<td>Empfehlung BUWAL und Cerc’sAir, Vollzug Kanton; Je nach Behälterform und Behältergrösse und je nach Abdeckung (Zeltdach oder schwimmend) Mehrkosten 20 bis 55%. Geht man von 100 Neuanlagen (Silos) pro Jahr aus, ergeben sich Kosten von 1,8 bis 2,4 Mio. Fr.</td>
<td>Die Abdeckung von Güllebehältern ist eine relativ teure Massnahme um die Ammoniakemissionen zu reduzieren. Im Ausland wird teilweise eine natürliche Schwimmschicht als ausreichend betrachtet.</td>
<td>--</td>
</tr>
<tr>
<td>Tierschutz</td>
<td>Bund: Tierschutzgesetz und Tierschutzverordnung mit entsprechenden Richtlinien (BVET); Ökobeitragsverordnung (BTS, RAUS; BLW), Vollzug Kanton</td>
<td>Änderungen dieser Vorgaben bedingen Änderungen von Bundesvorgaben</td>
<td>--</td>
</tr>
<tr>
<td>Bewilligungsverfahren für Stalleinrichtungen</td>
<td>Art. 5 TSchG</td>
<td>Das Bewilligungsverfahren gibt dem Landwirt eine gewisse Investitionssicherheit und hat keinen nennenswerten Einfluss auf die Kosten</td>
<td>--</td>
</tr>
<tr>
<td>Art der Vorschrift</td>
<td>Zuständigkeit /Rechtsgrundlage Einfluss auf Produktionskosten</td>
<td>Bemerkungen Möglichkeit einer Aufhebung; Vor- und Nachteile bei einer Aufhebung</td>
<td>Vorschlag</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td>Anzahl Liegeboxen = Anzahl Tiere</td>
<td>Art. 19 Abs 2 TschV Es braucht für jede Kuh im Stall einen Liegeplatz (Boxe)</td>
<td>Im Ausland steht praktisch in allen Ställen ein Boxenplatz pro Kuh zur Verfügung. Eine Reduktion auf z.B. 90% führt in den meisten Fällen zu Ertragseinbußen.</td>
<td>--</td>
</tr>
<tr>
<td>Witterungsschutz für dauernde Haltung von Nutztieren im Freien</td>
<td>Information BVET 800.106.18 In dieser Information sind die Tierarten Rindvieh Schafe, Ziegen, pferdeartige und Schweine aufgeführt. Sie gilt auch für Robusterdier wie Galloway usw.</td>
<td>Dieser Schutz gilt nur für dauernde Weidehaltung. Ein Witterungsschutz ist (gemäß Art. 3 TschG), grundsätzlich für alle Nutztiere erforderlich. Für Lamas und Wildtiere (Hirsche, usw.) sind Hinweise zur Haltung in den entsprechenden Richtlinien zu finden.</td>
<td>--</td>
</tr>
<tr>
<td>BTS- und RAUS-Bedingungen</td>
<td>BTS- und RAUS-Verordnungen, BLW</td>
<td>Die Einhaltung dieser Vorgaben ist mit entsprechenden Beiträgen verbunden. Der höhere Flächenbedarf bei RAUS führt zu höheren Emissionen.</td>
<td>--</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Feuerschutz**

Kanton, Versicherung: Empfehlungen der Vereinigung der kantonalen Feuerversicherer (VKS)

Die meisten Kantone übernehmen die Empfehlungen der Vereinigung → da keine Bundesvorschrift nicht weiterverfolgen

**Brandabschnitte**

Die Haltung der meisten kantonalen Stellen ist heute so flexibel, dass es keine grösseren Probleme gibt. Bei in Zukunft noch grösseren Gebäuden kann es wiederum Probleme geben (Förderung der Brandabschnitte ab einer bestimmten Fläche)

**Gebäudeabstände, Löschwasser, Fluchtwege, Blitzschutz usw.**

Die Haltung der meisten kantonalen Stellen ist heute so flexibel, dass es keine grösseren Probleme gibt.

---

**Gebäudegestaltung**

Bund: Raumplanungsgesetz RPG; BLN-Gebiete, ISOS: Vollzug Kanton und/oder Gemeinde

In Art. 3 RPG: Die Landschaft ist zu schonen und Siedlungen, Bauten und Anlagen sind in die Landschaft einzuordnen. Daraus abgeleitet gibt es z.T. kantonale oder kommunale Vorschriften bezüglich Formgebung und Materialwahl.

**Form- und Materialwahl**

Einzelne Kantone (und Gemeinden) schreiben für entsprechende Gebiete z.B. die Materialien für Fassaden und Dächer oder die Dachform vor.

In landschaftlich empfindlichen Gebieten baulich reizvoller Umgebung ist eine gewisse Einflussnahme sinnvoll.

---
<table>
<thead>
<tr>
<th>Art der Vorschrift</th>
<th>Zuständigkeit /Rechtsgrundlage</th>
<th>Einfluss auf Produktionskosten</th>
<th>Bemerkungen Möglichkeit einer Aufhebung; Vor- und Nachteile bei einer Aufhebung</th>
<th>Vorschlag</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gebühren, diverse Vorschriften</td>
<td>Kanton, Gemeinde oder Verband: Meist kommunal oder kantonal geregelt oder Verbandsempfehlungen. (Ausnahme UVP)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gebühren Baubewilligungen Anschlussgebühren</td>
<td>Für die Gebühren sind die Gemeinden zuständig. Für Anschlussgebühren von Werkleitungen sind die Gemeinden oder die entsprechenden Werke zuständig</td>
<td>Die Ansätze sind je nach Gemeinde oder Werk unterschiedlich.</td>
<td>--</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Unfallverhütung</td>
<td>Empfehlungen der Beratungsstelle für Unfallverhütung in der Landwirtschaft (BUL)</td>
<td>Die BUL-Empfehlungen sind für Betriebe mit fremden Arbeitskräften verbindlich. Sie sind aber auch für alle anderen Betriebe sinnvoll, denn Investitionen in die Unfallverhütung sind gut eingesetzte Gelder.</td>
<td>--</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>UVP-Pflicht für Biogasanlagen</td>
<td>UVP-Verordnung, Anhang 40.7: Bedeutender Aufwand zur Erstellung des UV Berichtes</td>
<td>Die Biogasanlagen werden unter dem Beg riff Entsorgung subsummiert. Dort gilt als Grenzwert für die UVP-Pflicht die Tonnage. Im Energiebereich wird hingegen eine Leistung als Grenzwert festgelegt, welche generell bedeutend höher ist, als aus der angegebenen Tonnage gewonnen werden kann. Biogasanlagen sind von der UVP-Pflicht zu befreien (Ausnahme zu Anhang 40.7 UVPV).</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
7.2.3.3 Produktionsmittel

Sowohl im grenzüberschreitenden, aber auch im Binnenmarkt besteht ein Einsparungspotenzial für die Landwirtschaft in der konsequenten Anwendung des Wettbewerbsrechts und der Instrumentarien der Preisüberwachung. Durch die Sensibilisierung der Branche auf die ihr zur Verfügung stehenden Möglichkeiten kann dieses Potenzial auch am Beschaffungsmarkt realisiert werden.


Um eine Vereinfachung der Bewilligungen für importierende Firmen in den Bereichen Dünger, Pflanzenschutzmittel und Futtermittel zu erreichen, soll die Zusammenarbeit mit der EU im Rahmen der Evolutivklausel der Anhänge des Landwirtschaftsabkommens (Bilex I) bis zur Integration der Schweiz in das EU-Bewilligungsverfahren intensiviert werden. Bereits heute werden in der EU durchgeführte Versuche anerkannt, soweit sie unter vergleichbaren Bedingungen durchgeführt worden sind. Neue Wirkstoffe werden im Prinzip bewilligt, wenn sie in der EU zugelassen sind.

Tabelle 56 Produktionsmittel Saatgut, Dünger und Pflanzenschutzmittel

<table>
<thead>
<tr>
<th>Art der Vorschrift</th>
<th>Rechtsgrundlage/ Zuordnungsfeld</th>
<th>Zweck</th>
<th>Vergleich CH – EU bzw. Einfluss auf die Produktionskosten</th>
<th>Vor- (+) und Nachteile (-) einer Änderung</th>
<th>Vorschlag</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Erschöpfung für patentgeschützte landwirtschaftliche Produktionsmittel</td>
<td>Patentgesetz / IGE</td>
<td>Förderung von Parallelimporten, Druck auf die Preise</td>
<td>In der EU gilt die regionale Erschöpfung. Die bestehenden Preisdifferenzen CH-EU zeigen das Preissenkungspotenzial.</td>
<td>+ Druck auf Preise - Bilaterale Verhandlung mit der EU nötig, im jetzigen Zeitpunkt nicht</td>
<td>--</td>
</tr>
<tr>
<td>Listen der Dünger und Pflanzenschutzmittel, die frei eingeführt werden können (Generika)</td>
<td>DüV, PSMV / BLW</td>
<td>Förderung von Parallelimporten, Druck auf die Preise</td>
<td>Die bestehenden Preisdifferenzen CH-EU zeigen das Preissenkungspotenzial.</td>
<td>grundsätzlich Druck auf die Preise - administrativer Aufwand zur Aktualisierung</td>
<td>Ergänzung der Listen</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Art der Vorschrift</th>
<th>Rechtsgrundlage/ Zuständigkeit</th>
<th>Zweck</th>
<th>Vergleich CH – EU bzw. Einfluss auf die Produktionskosten</th>
<th>Vor- (+) und Nachteile (-) einer Aufhebung / Änderung</th>
<th>Vorschlag</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tiermehl-Verbot für nicht- Wiederkäuer</td>
<td>FMV / BLW / VTNP / BVET</td>
<td>Verwertung tierischer Eiweiße</td>
<td>zur Zeit identisch geregelt.</td>
<td>- Verbreitung von BSE, wenn BSE nicht ausgerottet wurde.</td>
<td>--</td>
</tr>
<tr>
<td>GEB-Pflicht für den Import von Pflanzenschutzmitteln</td>
<td>PSMV / BLW</td>
<td>Vereinfachung Import von Generika</td>
<td>Kleine indirekte Kostensenkung für Importeur</td>
<td>- Wegfall der Möglichkeit zur Rückverfolgbarkeit bei Gefährdung von Mensch oder Umwelt.</td>
<td>--</td>
</tr>
<tr>
<td>Anmeldepflicht von Düngern</td>
<td>DüV / BLW</td>
<td>Reduzierter administrativer Aufwand</td>
<td>Einmalige Kosten 100 Fr. pro Produktanmeldung sehr wahrscheinlich keinen Einfluss auf Düngerpreis</td>
<td>- Verschlechterung der Beachtung der Vorschriften - Risiken bei Recycling-Düngern könnten steigen, Kontrollen werden wichtiger.</td>
<td>--</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Aufhebung der Pflichtlagerhaltung stickstoffhaltiger Dünger**


Die Pflichtlagerhaltung für stickstoffhaltige Dünger ist in der Verordnung über die Pflichtlagerhaltung von Düngern und zu Düngzwecken bestimmten Produkten\(^{131}\) geregelt. Mit einer Aufhebung dieser Verordnung würde die Erteilung einer Generaleinfuhrbewilligung für diese Düngerimporte hinfällig. Die Kosten für die

\(^{131}\) SR 531.215.25
Massnahmen

einfuhrbewilligung für diese Düngerimporte hinfällig. Die Kosten für die Pflichtlager und insbesondere die Ersatzabgabe beim Düngerimport würden entfallen.

Parallelimporte landwirtschaftlicher Produktionsmittel


Cassis-de-Dijon-Prinzip


7.2.3.4 Auswirkungen

Anpassungen von Vorschriften betreffend Vorleistungen

Die Auswirkungen der vorgeschlagenen Anpassungen von Vorschriften auf die Kosten der Vorleistungen hat die Agroscope FAT wie folgt eingeschätzt.

- Die Reduktion der Wandstärke von Güllelagerbehältern aus Beton, aufgrund eines statischen Nachweises, bringt Einsparungen von 120 bis 240 Franken pro Grossvieheinheit (GVE), was 1 Prozent bis 2 Prozent der Gesamtinvestitionen entspricht. Diese Zahl ist abhängig von Anzahl, Grösse und Art der in Zukunft erstellten Güllebehälter.


- Für eine wirkungsvolle Leckerkennung muss je nach Behältertyp und Behältergrösse mit 30 bis 40 Franken pro m³ Lagervolumen oder 360 bis 480 Franken pro GVE gerechnet werden. Muss sie ausserhalb der Gewässerschutzzone S2 nicht installiert werden, resultiert eine Einsparung von 3 bis 6 Prozent der Gesamtinvestitionen.
Kosteneinsparungen durch geringere Mindestabstände bei Umbauten und Anpassungen infolge einer Neundefinition von Neubauten können nicht beziffert werden. Im Einzelfall können massive Investitionskosten resultieren.

Wie viel der Änderungsantrag zur UVP-Verordnung finanziell bringt, kann nicht beziffert werden.

Der Aufwand für die stickstoffhaltigen Düngerpflichtlager beträgt rund 1,5 Milliönen Franken. Mit der Aufhebung der Pflichtlagerhaltung können die stickstoffhaltigen Dünger in der Schweiz um diesen Betrag billiger verkauft werden.

Die Kostensenkung der übrigen vorgeschlagenen kostensenkenden Massnahmen können nicht explizit berechnet werden, da die Änderung von Fall zu Fall sehr variable Einsparungen zulassen.

Das Sparpotenzial bei Maschinen und Einrichtungen ist gross, aber die Einflussmöglichkeiten des Bundes sind beschränkt.

7.2.4 Wettbewerbspolitik


Um die Konkurrenzfähigkeit des Nahrungsmittelsektors zu steigern, sind auf allen Ebenen Anstrengungen notwendig. Die folgenden Massnahmen leisten einen wichtigen Beitrag dazu.

7.2.4.1 Preisüberwachung

Aufgaben

Für Preise, die von einer Behörde festgelegt oder genehmigt wurden, kann der Preisüberwacher empfehlen, auf eine von einem Kartell oder einem marktmächtigen Unternehmen beantragte Preiserhöhung ganz oder teilweise zu verzichten bzw. einen missbräuchlich beibehaltenen Preis zu senken.

**Gegengeschäfte**

Der Preisüberwacher ist im Rahmen seiner Abklärungen der hohen Schweizer Preise für landwirtschaftliche Produktionsmittel (Dünger, Pflanzenschutzmittel, Tierarzneimittel etc.) auf die vor allem im Kanton Bern verbreitete Praxis der „Gegengeschäfte“ bzw. von Anbauvereinbarungen gestossen. Bauern durften bis anhin Produkte wie Kartoffeln oder Karotten gewissen landwirtschaftlichen Genossenschaften (Landi) und privaten Gemüsehändlern nur abliefern, wenn sie im Gegenzug Produktionsmittel wie Dünger oder Pflanzenschutzmittel in einem bestimmten Umfang bezogen.

Gespräche zwischen der Preisüberwachung und den betroffenen Firmen hatten zum Ergebnis, dass diese ihre Zwangsbestimmungen (Gegengeschäftsklauseln) aus den Anbauvereinbarungen strichen. Die Preisüberwachung erhielt die Zusicherung, dass die Gemüseproduzenten in Zukunft keinerlei Diskriminierung erfahren würden, wenn sie sich mit Saatgut, Dünger oder Spritzmitteln bei anderen Lieferanten eindecken.

**Strommarkt**


**Patentgesetz**

Da heute die nationale Patenterschöpfung gilt und damit die Gefahr von Import- und Vertriebsmonopolen besteht, hat die Preisüberwachung die Möglichkeit die Preisfestsetzung zu überprüfen.

### 7.2.4.2 Anwendung des Kartellgesetzes

Die Auswirkungen des Kartellrechts sind vielfältig. Der Wettbewerb steuert das Angebot gemäss den Käuferpräferenzen. Er führt zu einem effizienten Einsatz der Produktionsfaktoren, schafft Anreize zu bestmöglicher Leistung, fördert die Produkt- und Prozessinnovation und zwingt zur Anpassung an sich verändernde Daten. Es ist ein vorrangiges Ziel der Wettbewerbspolitik, auf den Güter- und Faktormärkten die Voraussetzungen dafür zu schaffen, dass sich ein wirksamer Wettbewerb ergeben kann. Fehlender Wettbewerb hat nicht nur überhöhte Preise oder ein minderes Güterangebot zur Folge, er beeinträchtigt namentlich auch die Produktivitäts-
entwicklung, was zu einer Verschlechterung der Wettbewerbsfähigkeit einer Volkswirtschaft führt.

Abreden, die den Wettbewerb auf einem Markt für bestimmte Waren oder Leistungen erheblich beeinträchtigen und sich nicht durch Gründe der wirtschaftlichen Effizienz rechtfertigen lassen, sowie Abreden, die zur Beseitigung wirksamen Wettbewerbs führen, sind unzulässig (Art. 5 Abs. 1 KG). Die Beseitigung wirksamen Wettbewerbs wird bei Abreden über die direkte oder indirekte Festsetzung von Preisen, über die Einschränkung von Produktions-, Bezugs- oder Liefermengen und über die Aufteilung von Märkten nach Gebieten oder Geschäftspartnern vermutet, sofern zwischen Unternehmen getroffen werden, die tatsächlich oder der Möglichkeit nach miteinander im Wettbewerb stehen (Art. 5 Abs. 3 KG). Die Beseitigung wirksamen Wettbewerbs wird auch vermutet bei Abreden zwischen Unternehmen verschiedener Marktstufen über Mindest- oder Festpreise sowie bei Abreden in Vertriebsverträgen über die Zuweisung von Gebieten, soweit Verkäufe in diese durch gebietsfremde Vertriebspartner ausgeschlossen werden (Art. 5 Abs. 4 KG).


Zudem kann die Wettbewerbskommission Unternehmenszusammenschlüsse unterlassen oder mit Bedingungen und Auflagen zulassen (Art. 10 Abs. 2 KG).

Wird der Wettbewerb durch staatliche Vorschriften beschränkt, kann die Kommission den Behörden Empfehlungen zur Förderung von wirksamem Wettbewerb unterbreiten und im Vernehmlassungsverfahren Stellung zu Entwürfen von rechtsetzenden Erlassen des Bundes nehmen, die den Wettbewerb beschränken oder auf andere Weise beeinflussen (Art. 45 Abs. 2 KG und Art. 46 Abs. 2 KG).


Wie aus den folgenden Beispielen ersichtlich ist, war der Wettbewerb auf den nachgelagerten Stufen in der Vergangenheit wiederholt Gegenstand kartellrechtlicher Verfahren. Der Zusammenschluss zwischen Bell und SEG im Bereich Geflügel schlachtung wurde nur unter Bedingungen (Verkauf eines Schlachthofes) zugelassen (RPW 1998/3, S. 392ff). Der Zusammenschluss zwischen Emmi und Swiss Dai-
Massnahmen


7.2.4.3 Wachstumspaket


7.2.5 Schlussfolgerungen


## 8 Auswirkungen

### 8.1 Bund

#### 8.1.1 Personell

<table>
<thead>
<tr>
<th>Allgemeine wirtschaftliche Bestimmungen</th>
<th>Die verstärkte Koordination der Absatzförderung und die Unterstützung regionaler Projekte können mit dem bisherigen Personalbestand umgesetzt werden. Dasselbe gilt für die Verteidigung der GUB/GGA auf internationaler Ebene, denn in den nächsten Jahren dürfte sich der Rhythmus der Eintragungen neuer Produkte verlangsamen. Die Umsetzung und die Betreuung neuer offizieller Qualitätszeichen („Bergprodukt“ und „vom Bauernhof“) erfordern 0,75 bis 1 zusätzliche Stelle.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Milchwirtschaft</td>
<td>Mit der im Rahmen der AP 2007 beschlossenen Aufhebung der Milchkontingierung lassen sich ab 2009 zwei bis drei Stellen einsparen. Mit der Umlagerung der Milchpreisstützung zu den Direktzahlungen ergibt sich eine weitere Einsparung von einer Stelle.</td>
</tr>
<tr>
<td>Viehwirtschaft</td>
<td>Die Aufhebung der Exportbeiträge für Zucht- und Nutzvieh sowie der Beiträge für die Schafwollverwertung führt ab 2010 zu Personaleinsparungen von 0,2 Stellen.</td>
</tr>
<tr>
<td>Ackerbau</td>
<td>Die vorgesehenen Anpassungen an den Marktordnungen und am Zuteilungsverfahren des Teilzollkontingentes Kartoffeln ermöglichen Einsparungen von rund 0,5 Stellen.</td>
</tr>
<tr>
<td>Obst- und Gemüsebau</td>
<td>Die Abschaffung der Exportsubventionen für Fruchtsaftkonzentrat und Kirschenerzeugnisse sowie die Vereinfachung der Importregelung führen zu einer Einsparung von 1,5 Arbeitsstellen.</td>
</tr>
<tr>
<td>Forschung und Beratung</td>
<td>Für die Koordination und Administration der finanziellen Unterstützung einer fachlichen Begleitung von Projektinitiativen werden 0,2 Stellen beansprucht.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Insgesamt werden auf Stufe Bund 5,5 Stellen eingespart. Für den Vollzug der neuen Instrumente werden 1,5 zusätzliche Stellen benötigt. Der Saldo beim BLW beträgt rund 4 Stellen. Diese werden im Rahmen der Aufgabenverzichtsplanung (AVP) abgebaut.
8.1.2 Finanziell

Allgemeine wirtschaftliche Bestimmungen

Die umfassendere Koordination der Absatzförderung, die Unterstützung von regionalen Vorhaben und weitere vorgeschlagene Massnahmen erfordern keine zusätzlichen Finanzmittel.

Milchwirtschaft

Mit dem Abbau der Milchpreisstützung reduziert sich der Mittelbedarf im Bereich Milchwirtschaft um rund 270 Millionen Franken\textsuperscript{133}.

Aus der Versteigerung des Teilzollkontingents Butter werden ab 2009 Einnahmen von 2 bis 4 Millionen Franken erwartet.


Viehwirtschaft

Die Mittel für Marktentlastungsmassnahmen beim Schlachtvieh und Fleisch sowie bei den Eiern werden um 3 Millionen Franken reduziert. Die Aufhebung der Exportbeiträge für Zucht- und Nutzvieh sowie die Streichung der Unterstützungsmaßnahmen für die Wollverwertung haben eine Reduktion um 6,8 Millionen Franken zur Folge.

Ackerbau

Die Anpassungen im Bereich Ackerbau reduzieren den Bedarf an Markttöttigungsmitteln um 49 Millionen Franken. Da die Markttöttigungsmittel künftig in Form eines Anbaubeitrags ausgerichtet werden und sich die Entwicklung der Anbaufläche nicht präzise prognostizieren lässt, ist dieser Wert mit einer gewissen Unsicherheit behaftet.

Aufgrund der Reduktion der Zollansätze bei Futtermitteln und Brotgetreide sinken die Zolleinnahmen um 46 Millionen Franken.

Aus der Versteigerung des Teilzollkontingentes Kartoffeln werden ab 2009 Einnahmen von 2 Millionen Franken erwartet.

Obst- und Gemüsebau

Durch die Aufhebung der Exportbeiträge für Obstarten verringert sich der Finanzbedarf um 5,8 Millionen Franken.

Die geänderte Zuteilung der Zollkontingente für Tiefkühlgemüse und Schnittblumen haben Einnahmen von 3 bzw. 1,5 Millionen Franken zur Folge.

Weinwirtschaft

Der Bund wird sich nach der Zusammenlegung der Weinlese- und Weinhandelskontrolle mit zusätzlich 0,9 Millionen Franken an den Kosten beteiligen. Dadurch ist eine gerechte Kostenverteilung zwischen den Kontrollpflichtigen und dem Bund sichergestellt.

Direktzahlungen


Soziale Begleitmassnahmen

Der zusätzliche Bedarf für Betriebshilfedarlehen aufgrund der neuen Unterstützungs möglichkeit zur Erleichterung der Betriebsaufgabe kann unter der Voraussetzung gleich bleibender Kapitalzinsen im Rahmen der verfügbaren Mittel des Fonds de roulement gedeckt werden.

\textsuperscript{133} Für die Darstellung der finanziellen Auswirkungen werden die für das Jahr 2007 im Finanzplan eingestellten Mittel mit dem Wert nach der Umsetzung der AP 2011 verglichen.
| Forschung und Beratung | Die erforderlichen Mittel für die Unterstützung einer fachlichen Begleitung von regionalen Projektinitiativen im Umfang von höchstens 1 Million Franken werden innerhalb des Zahlungsrahmens Landwirtschaft aufgebracht. |
| Familienzulagen | Die Erhöhung der Kinderzulagen und die Aufhebung der Einkommensgrenze für den Bezug von Familienzulagen verursacht Mehrkosten in der Höhe von 20 Millionen Franken. |


### 8.1.3 Informatik

| Ackerbau | Die Versteigerung des Teilzollkontingentes Kartoffeln kann mit dem heute eingesetzten System realisiert werden. |
| Direktzahlungen | Die Vereinfachung der Datenerfassung und -verwaltung sowie die Schaffung eines zentralen Internetportals für diesen Zweck bedingen eine umfassende Anpassung (Erweiterung) des bestehenden Informatiksystems (AGIS). |
| Soziale Begleitmassnahmen und Strukturverbesserungen | Die nötigen Anpassungen des bestehenden Informationssystems (MAPIS) können weitgehend im Rahmen des ordentlichen Unterhalts erfolgen. |

8.2 Kantone

Allgemeine wirtschaftliche Bestimmungen

Die neuen Kennzeichnungsregelungen für Bergprodukte und "produits fermiers" werden durch die für den Täuschungsschutz im Lebensmittelbereich zuständigen Organe der Kantone zu vollziehen sein, wie dies auch bereits für die anderen Kennzeichnungserlasse des Agrarrechts gilt.

Weinwirtschaft

Die Zusammenführung der Weinlesekontrolle und der Kontrolle über den Handel mit Wein wird für die Kantone spürbare administrative Entlastungen bringen.

Direktzahlungen

Die Vereinfachungen beim ökologischen Leistungsnachweis, die bessere Koordination der Kontrollen, die Vereinheitlichung der Strafverfahren sowie die Vereinfachung der Datenerfassung und -verwaltung führen bei den Kantonen zu einer namhaften Reduktion des Vollzugsaufwands.

Soziale Begleitmassnahmen und Strukturverbesserungen

Die Kantone sollten die punktuellen Anpassungen des Förderinstrumentariums im Rahmen der bestehenden Ressourcen bewältigen können.

Boden- und Pachtrecht


Familienzulagen

Die Erhöhung der Kinderzulagen und die Aufhebung der Einkommensgrenze für den Bezug von Familienzulagen verursacht Mehrkosten in der Höhe von 10 Millionen Franken.

Lebensmittelgesetz

Die neuen Bestimmungen des Lebensmittelgesetzes werden den Kantonen wegen der neu geforderten systematischen Kontrollen sowie der Kontrollen im Zusammenhang mit den Betriebsbewilligungen zwar einen gewisser Zusatzaufwand erwachsen, im Bereich der Schlachtanlagen und der Zerlegebetriebe wird dieser durch kostendeckende Gebühren abgedeckt werden können (Art. 45 Abs. 2 Bst. ab bis e). In den übrigen Bereichen wird der Mehraufwand der Kantone im Rahmen des Lastenausgleichs zwischen Bund und Kantonen abgegolten.

8.3 Regulierungsfolgeabschätzung

8.3.1 Notwendigkeit und Möglichkeit staatlichen Handelns

Die grundsätzliche Notwendigkeit staatlichen Handelns im Bereich der Agrarpolitik wurde bei der Diskussion des Verfassungsauftrags unter Ziff. 1.1.2.1 ausführlich erläutert. An dieser Stelle wird pro Massnahmenbereich jeweils kurz dargestellt, warum das bestehende Instrumentarium geändert wird und weshalb die verbleibenden Massnahmen grundsätzlich nötig sind.
**Regulierungsfolgeabschätzung**


Ohne Massnahmen in diesem Bereich würde der schweizerischen Landwirtschaft ein Wettbewerbsnachteil erwachsen, da die konkurrierenden Agrarländer, insbesondere die EU, über gleichwertige Instrumente verfügen. Zudem befinden sich die Produzenten bei privaten Differenzierungsmassnahmen, die blass die Strukturen unausgeglichener Märkte zugunsten der Verteiler und, in geringerem Masse, der Verarbeiter nachbilden, nur sehr selten in einer Machtposition.

**Milchwirtschaft**
Parallel zur Abschaffung der Milchkontingentierung wird die Preisstützung deutlich reduziert. So wird ein Beitrag geleistet, dass die Milch in wertschöpfungsstarke Kanäle fliesst. Gleichzeitig wird dadurch die Konkurrenzfähigkeit der Branche verbessert. Um den unterschiedlichen Grenzzuschlag zwischen der gelben Linie (Käse) und der weissen Linie auszugleichen, soll jedoch die Verkäuferschutzulage in reduzierter Form weitergeführt werden.

**Viehwirtschaft**

**Ackerbau**
Die im internationalen Vergleich hohen Getreidepreise beeinträchtigen die Wettbewerbsfähigkeit der Fleischproduktion. Mit einer Schwellenpreissenkung für Futtergetreide können die Futterkosten reduziert werden. Dies ermöglicht, die Markttätigkeit für die anderen Ackerkulturen zu reduzieren.


**Obst- und Gemüsebau**
Aufgrund der Tatsache, dass Obstsaftkonzentrat im Ausland meist nur unter dem Einstandspreis der Rohstoffe abgesetzt werden kann, sollen die Exportsubventionen für Obst- und Obstsaftkonzentrat abgeschafft werden.

Um die Anpassung auf die Erfordernisse des Marktes zu erleichtern werden noch bis 2011 Umstellungsbeträge gewährt.

**Weinwirtschaft**
Die neue vorgeschlagene Unterteilung der Weine in AOC, Landwein und Tafelwein und die Zusammenführung der Kontrollen bringen sowohl für den Produzenten (Wahlreihen, weniger Kontrollen) als auch für die Konsumenten (bessere Le serlichkeit, Klarheit im Angebot) Vereinfachungen. Die Einwirkung des Bundes bei der Klassierung der Weine ist auch volkrechtlich (Agrarabkommen mit der EU) begründet.

Um die Anpassung auf die Erfordernisse des Marktes zu erleichtern werden noch bis 2011 Umstellungsbeträge gewährt.

**Direktzahlungen**
Die Anpassungen bei den Direktzahlungen sind nötig, damit die Landwirtschaft die gemeinwirtschaftlichen Leistungen weiterhin erbringt. Mit der Förderung der nachhaltigen Ressourcennutzung lässt sich eine weitere Verbesserung der Ressourceneffizienz erreichen. Das vorhandene Potenzial zur Vereinfachung und Straffung des Vollzugs soll zudem konsequent genutzt werden.

Mit den Direktzahlungen ergänzt der Bund weiterhin das bäuerliche Einkommen zur Erzielung eines angemessenen Entgelts für die Erbringung der gemeinwirtschaftlichen Leistungen und fördert umwelt- und tierfreundliche Produktionsformen. Dies liegt im öffentlichen Interesse, weil es für diese Leistungen keinen Markt gibt und sie ohne Intervention nicht in ausreichender Menge angeboten würden.
Auswirkungen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Soziale Begleitmassnahmen</th>
<th>Um strukturelle Anpassungen zu erleichtern und den Strukturwandel sozial abfedern zu können, soll die Umwandlung von Investitionshilfen in Betriebshilfedarlehen ermöglicht werden. Die beiden Instrumente Betriebshilfe und Umschulungsbeihilfe dienen dazu, die Entwicklung in der Landwirtschaft sozialverträglich zu gestalten.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Strukturverbesserungen</td>
<td>Mit den punktuellen Anpassungen können die Impulse im ländlichen Raum verstärkt und der unternehmerische Handlungsspielraum für die Landwirtschaft erweitert werden. Mit den einzelbetrieblichen und den gemeinschaftlichen Strukturverbesserungsmaßnahmen werden die Produktionskosten gesenkt und die Konkurrenzfähigkeit der Landwirtschaftsbetriebe verbessert. Die Landwirtschaft ist für die Erfüllung des Verfassungsauftrags auf gute und zeitgemäße Infrastrukturen angewiesen.</td>
</tr>
<tr>
<td>Forschung und Beratung</td>
<td>Dank der Projektbegleitung in der Phase der Vorabklärungen soll sich die Erfolgsquote der Vorhaben erhöhen.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

8.3.2 Auswirkungen auf die gesellschaftlichen Gruppen

Nachfolgend werden die Auswirkungen der verschiedenen Massnahmenbereiche auf die verschiedenen gesellschaftlichen Gruppen (Landwirte, vor- und nachgelagerte Stufen, Konsumenten und Steuerzahler) dargestellt.

8.3.2.1 Auswirkungen auf die Landwirtschaft

Um die Auswirkungen auf die Landwirtschaft zu prüfen, werden an der Agroscope FAT Tänikon und dem IAW der ETH Zürich derzeit Berechnungen durchgeführt. Die Zwischenresultate sind in die Beurteilung der Auswirkungen der AP 2011 auf die Landwirtschaft eingeflossen (vgl. Ziff. 1.7).

Allgemeine wirtschaftliche Bestimmungen

Eine stärkere Koordination der Absatzförderung wird deren Wirksamkeit und die Effizienz der von den Landwirten eingesetzten Eigenmittel unter Berücksichtigung des Mitfinanzierungsprinzips erhöhen. Die neuen offiziellen Qualitätszeichen schaffen einen strukturierten Rahmen für die Produktdifferenzierung. Die Produzenten sind besser einbezogen als bei den Verteilermarken, wo sie häufig keinen Einfluss auf die Definition des Produkts haben.
### Regulierungsfolgeabschätzung

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ackerbau</td>
<td>Trotz absehbaren Einkommenseinbussen dürfte die offene Ackerfläche in etwa auf dem aktuellen Stand verbleiben. Flächenverschiebungen von Kulturen mit tendenziellen Überschüssen (Brotgetreide, Kartoffeln) oder sehr hohem Stützungsbedarf (Masaaatgut, Soja) hin zu Futtergetreide sind zu erwarten. Aufgrund der Schwellenpreissenkung und der Reduktion der Marktstützung werden sämtliche Markterlöse sinken. Mit der Erhöhung des Zusatzbeitrags für die offene Ackerfläche kann der Erlösrückgang teilweise aufgefangen werden.</td>
</tr>
<tr>
<td>Weinwirtschaft</td>
<td>Die neuen Weinkategorien bringen mehr Freiheit in der Produktion. Der Produzent kann, nach Absprache mit seinem Abnehmer, markgerechter produzieren. Die nachträglichen Deklassierungen und die damit verbundenen Verluste für die Produzenten sollten deshalb abnehmen.</td>
</tr>
<tr>
<td>Soziale Begleitmassnahmen</td>
<td>Die punktuelle Erweiterung der Massnahmen eröffnet jenen Bäuerinnen und Bauern Perspektiven, die aus der Landwirtschaft aussteigen wollen.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

---
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Auswirkungen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Strukturverbesserungen</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Forschung und Beratung</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Boden- und Pachtrecht</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Familienzulagen</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
8.3.2.2 Auswirkungen auf die vor- und nachgelagerten Stufen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Allgemeine wirtschaftliche Bestimmungen</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Milchwirtschaft</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ackerbau</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mit einer Senkung des Grenzschutzes für Brotgetreide und Futtermittel sowie der Versteigerung des Teilzollkontingentes Kartoffeln wird der Wettbewerb in den nachgelagerten Stufen der Verarbeitung und des Handels erhöht.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Obst- und Gemüsebau</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Strukturverbesserungen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Die Investitionshilfen haben indirekt (als Folge der verbesserten wirtschaftlichen Situation der Bauernfamilien) und direkt (durch die Beschaffung von Investitionsgütern oder durch Bauten) positive Auswirkungen auf die vor- und nachgelagerten Stufen, speziell auf das Gewerbe im ländlichen Raum und insbesondere im Berggebiet. Als Folge der reduzierten Finanzmittel werden diese Effekte allerdings tendenziell abnehmen.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lebensmittelgesetz</th>
</tr>
</thead>
</table>

8.3.2.3 Auswirkungen auf die Konsumenten

Insgesamt werden die Konsumenten mit den Reformen der Agrarpolitik im Zeitraum 2001 bis 2009 unter der Voraussetzung, dass die Preisrückgänge an die Konsu-
menten weitergegeben werden, um 860 Millionen Franken jährlich entlastet (vgl. Ziff. 1.7.4).

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ackerbau</td>
<td>Die tieferen Produzentenpreise und der intensivere Wettbewerb entlang der Wertschöpfungskette sollten zu günstigeren Konsumentenpreisen führen.</td>
</tr>
<tr>
<td>Weinwirtschaft</td>
<td>Mit der neuen Segmentierung des Angebotes und der verbesserten Leserlichkeit wird das System vereinfacht. Der Konsument kann die Weine den verschiedenen Segmenten zuordnen und sollte sich auf dem Weinmarkt besser zurechtfinden.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

8.3.2.4 Auswirkungen auf die Steuerzahler

Die Auswirkungen auf die Steuerzahler wurden in den Ziffern 8.1 bzw. 8.2 ausführlich erläutert.

8.3.3 Auswirkungen auf die Gesamtwirtschaft

Analog zur Darstellung der Auswirkungen auf die einzelnen gesellschaftlichen Gruppen werden nachfolgend die Effekte der AP 2011 auf fünf gesamtwirtschaftlich wichtige Grössen dargestellt.

8.3.3.1 Auswirkungen auf den Wettbewerb

In diesem Abschnitt soll aufgezeigt werden, wie die Konkurrenz und der Wettbewerb aufgrund der veränderten Rahmenbedingungen gefördert wird. Die Auswirkungen auf die Wettbewerbsfähigkeit werden unter Ziff. 8.4.2 (Indikator Wettbewerbsfähigkeit) dargestellt.
### 8.3.3.2 Auswirkungen auf die Innovation

<table>
<thead>
<tr>
<th>Allgemeine wirtschaftliche Bestimmungen</th>
<th>Vor dem Hintergrund der Liberalisierung der Agrarmärkte erhöhen die vorgeschlagenen Massnahmen die Dynamik der Markakteure. Sie fördern die Innovation in der Landwirtschaft und den nachgelagerten Bereichen.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Direktzahlungen</td>
<td>Mit den Programmen zur nachhaltigen Ressourcennutzung werden Anreize für Innovationen im Bereich der Ökologie geschaffen.</td>
</tr>
<tr>
<td>Strukturbesserungen</td>
<td>Die Unterstützung von Projekten zur regionalen Entwicklung und die Ausdehnung der Förderung der Energiewinnung aus Biomasse auf gemeinschaftliche Anlagen schaffen einen Anreiz für Innovationen im ländlichen Raum.</td>
</tr>
<tr>
<td>Forschung und Beratung</td>
<td>Die im Zusammenhang mit der finanziellen Unterstützung einer fachlichen Begleitung verlangte gesamtheitliche Betrachtung innerhalb einer Region nutzt die innovativen Elemente der verschiedenen Interessengruppen.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 8.3.3.3 Auswirkungen auf die Beschäftigung

Mit einem Strukturwandel von rund 2,5 Prozent wird die Anzahl Betriebe weiterhin abnehmen. Damit verbunden ist generell auch ein Rückgang an Arbeitsplätzen in der Landwirtschaft. Nachfolgend ist pro Massnahmenbereich dargestellt, wie sich die Anpassungen auf die Beschäftigung auswirken.
### Auswirkungen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Allgemeine wirtschaftliche Bestimmungen</th>
<th>Mit der Unterstützung regionaler Projekte wird die Beschäftigung in den ländlichen Zonen gefördert. Dieselbe Wirkung erzielt das Qualitätszeichen „Bergprodukt“, das landwirtschaftlich benachteiligte Regionen aufwerten soll (Berggebiete). Die internationale Verteidigung der GUB/GGA nützt in den meisten Fällen gewerblich gefertigten und arbeitsintensiven Erzeugnissen, d.h. insbesondere der Milchproduktion und gewerblichen Käsereien.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Milchwirtschaft</td>
<td>Aufgrund der zunehmenden Konkurrenz auf Stufe Verarbeitung wird sich der Druck zur Rationalisierung erhöhen. Deshalb ist mit einer Abnahme von Arbeitsplätzen in der Milchverarbeitung zu rechnen.</td>
</tr>
<tr>
<td>Obst- und Gemüsebau</td>
<td>Angesichts des beschleunigten Abbaus der Mostobstproduktion und der entsprechenden Umstrukturierungen in den nachgelagerten Bereichen ist mit einem Stellenabbau in dieser Branche zu rechnen.</td>
</tr>
<tr>
<td>Strukturverbesserungen</td>
<td>Die positiven Auswirkungen auf die Beschäftigung in der übrigen Wirtschaft, insbesondere im Gewerbe des ländlichen Raums, werden als Folge der reduzierten Finanzmittel tendenziell abnehmen.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 8.3.3.4 Auswirkungen auf den ländlichen Raum

Der ländliche Raum ist vom Rückgang des Nettounternehmenseinkommens Landwirtschaft um rund 520 Millionen Franken direkt betroffen (vgl. Ziff. 1.7) und aufgrund der geringeren Nachfrage nach Produktionsmitteln. Ein Ausgleich dazu bieten die verschiedenen Massnahmen, die auf regionaler Ebene die Hilfe zur Selbsthilfe stärken.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Allgemeine wirtschaftliche Bestimmungen</th>
<th>Mit der Unterstützung regionaler Projekte werden Initiative und Beschäftigung in den ländlichen Zonen gefördert. Das Qualitätszeichen “Bergprodukt“ dient der Differenzierung von Produkten aus landwirtschaftlich benachteiligten Regionen. Der internationale Schutz der GUB/GGA kommt typischen Erzeugnissen zugute, die meistens aus stadtfernen Regionen stammen (L’Etivaz, Sbrinz, Vacherin Mont-d’Or, etc.).</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Milchwirtschaft, Viehwirtschaft, Ackerbau, Obstbau</td>
<td>Aufgrund des Abbaus der Marktstützung nimmt der landwirtschaftliche Produktionswert ab. Dies beeinflusst die Beschäftigung innerhalb und ausserhalb der Landwirtschaft, die Wertschöpfung und das Investitionsverhalten im ländlichen Raum negativ.</td>
</tr>
<tr>
<td>Direktzahlungen</td>
<td>Im Gegensatz zur Marktstützung wächst mit der Umlagerung die Bedeutung der Direktzahlungen für den ländlichen Raum. Die Erhöhung der TEP-Beiträge ist zudem eine konkrete Massnahme zu Gunsten des Hügel- und Berggebiets.</td>
</tr>
<tr>
<td>Strukturverbesserungen</td>
<td>Die Unterstützung von Projekten zur regionalen Entwicklung (Art. 93 Abs. 1 Bst. c) sowie von gemeinschaftlichen Anlagen zur Energiegewinnung aus Biomasse schafft zusätzliche Wertschöpfungsmöglichkeiten im ländlichen Raum, stärkt die branchenübergreifende Zusammenarbeit in den Regionen und fördert regionale Produktkreisläufe.</td>
</tr>
<tr>
<td>Forschung und Beratung</td>
<td>Durch die Unterstützung einer fachlichen Begleitung steigen die Realisierungschanzen von Projektinitiativen für eine bessere Wertschöpfung und / oder Lebensqualität im ländlichen Raum.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### 8.3.3.5 Auswirkungen auf die Umwelt (Ökologie)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Allgemeine wirtschaftliche Bestimmungen</th>
<th>Das Qualitätszeichen „Bergprodukt“ soll eine bessere Differenzierung der Produktionen aus den Berggebieten ermöglichen, die einen Beitrag zur Landschaftspflege und Artenvielfalt in diesen Regionen leisten.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Milchwirtschaft</td>
<td>Die Umlagerung der Milchpreisstützung in RGVE-Beiträge für Milchkühe reduziert den Anreiz für Leistungssteigerungen in der Milchproduktion. Obwohl deshalb das Tempo der Zuchtfortschritte tendenziell abnimmt, wird der Tierbestand weiter abnehmen. Die Umlagerung der Milchpreisstützung bewirkt zudem eine stärkere Bindung der Milchproduktion an die betriebseigene Raufuttergrundlage, was sich positiv auf die Umwelt auswirkt.</td>
</tr>
<tr>
<td>Viehwirtschaft</td>
<td>Eine ökologisch sinnvolle Verwertung der Schafwolle könnte durch die Streichung der Beiträge erschwert werden.</td>
</tr>
<tr>
<td>Obst- und Gemüsebau</td>
<td>Die Abschaffung der Exportsubventionen für Obst- und Obstsaftkonzentrat hat zur Folge, dass sich die Bewirtschaftung von Hochstammobstbäumen kaum mehr lohnt. Das Weiterbestehen der ökologisch und landschaftlich wertvollen Hochstammobstbäume und Obstgärten ist dadurch in Frage gestellt. Mit der Erhöhung des Beitrags für Hochstammobstbäume im Rahmen der Ökoqualitätsverordnung können dort Obstgärten erhalten werden, wo dies von der lokalen Bevölkerung gewünscht wird.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Auswirkungen

8.3.4 Alternative Regelungen

**Milchwirtschaft**

**Obst- und Gemüsebau**
Die Beibehaltung der Exportbeiträge und die Einführung eines Verarbeitungsbeitrages wurden geprüft: Mit der ersten Massnahme würde weiterhin Obstsaftzentrat unter dem Einstandspreis der Rohstoffe abgesetzt. Der Ersatz dieser Beihilfen durch einen Beitrag an die Obstverarbeitung würde eine neue produktgebundene Stützung bedeuten, welche die Wettbewerbsfähigkeit der Produktions- und Verarbeitungsbranche in keiner Weise verbessert.

**Weinwirtschaft**

**Direktzahlungen**
Alternative Bezugskriterien für die allgemeinen Direktzahlungen wurden geprüft. Die Vor- und Nachteile anderer Bezugskriterien sind unter Ziff. 2.1.1.2.2 ausführlich dargestellt.

**Soziale Begleitmassnahmen**
Verschiedene Formen der Betriebsaufgabeentschädigung (BAE) wurden geprüft. Eine strukturell motivierte BAE, die für alle Landwirte zugänglich ist, wurde als zu teuer und zu wenig effizient beurteilt. Eine sozial motivierte Ausstiegshilfe, die nur Betrieben mit geringem Einkommen offen steht, ist aufgrund der möglichen Ungerechtheiten bei der Festlegung der Eintretenslimiten und der aktuell stabilen sozialen Lage der Landwirtschaft nicht nötig.

**Strukturverbesserungen**
Für einzelbetriebliche Projekte wurden verschiedene Eintretenskriterien zur Beurteilung der Wirtschaftlichkeit geprüft. Andere Kriterien als die SAK sind schwer kalkulierbar und zu aufwändig im Vollzug. Die Beibehaltung der SAK als wichtigstes Eintretenskriterium und die gleichzeitige Differenzierung der SAK-Limiten je nach Massnahmentyp ist eine klare und pragmatische Lösung.

8.3.5 Zweckmässigkeit im Vollzug

**Allgemeine wirtschaftliche Bestimmungen**

**Milchwirtschaft**
Mit der Umlagerung der Mittel und zu den Direktzahlungen reduziert sich der Vollzugs- und der Kontrollaufwand. Die Datenerfassung auf Stufe Milchverwerter kann vereinfacht werden, da die Daten nur noch für statistische Zwecke verwendet werden.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Branch</th>
<th>Description</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Viehwirtschaft</td>
<td>Die Abschaffung der Unterstützung der Wollverwertung und der Exportsubventionen für Nutz- und Zuchtvieh bringt eine administrative Erleichterung.</td>
</tr>
<tr>
<td>Ackerbau</td>
<td>Mit der Anpassung der Markordnungen werden weniger und bereits bewährte Instrumente angewandt. Der Vollzug wird vereinfacht und die Transparenz erhöht.</td>
</tr>
<tr>
<td>Obst- und Gemüsebau</td>
<td>Die Abschaffung der Exportsubventionen, die Versteigerung des Zollkontingents Tiefkühlgemüse und die Erhöhung des Kontingents für Schnittblumen sowie die Vorschläge zur Importregelung für frisches Obst und Gemüse vereinfachen den Vollzug der Stützungsmassnahmen. Die administrativen Aufgaben der Akteure werden ebenfalls erleichtert.</td>
</tr>
<tr>
<td>Weinwirtschaft</td>
<td>Der Vollzug wird vereinfacht. Die neue Regelung bringt für die Produzenten mehr Freiheiten. Die Vereinfachungen im Kontrollbereich (einheitliche Kontrollen, Kontrollen aufgrund von Risikoanalyse) sind zudem für die Produzenten und die Einkellerer weniger arbeitsaufwändig.</td>
</tr>
<tr>
<td>Direktzahlungen</td>
<td>Durch die Umlagerung der Milchpreisstützung in RGVE-Beiträge auch für Milchkühe kann der heutige Abzug für vermarktbare Milch aufgehoben werden. Zusammen mit der Angleichung der beiden bisherigen Beitragskategorien führt dies zu einer Vereinfachung im Vollzug. Auch die Vereinfachungen beim ökologischen Leistungsnachweis, die Koordination der Kontrollen sowie die Vereinfachungen bei der Datenerhebung und -administration führen zu einem einfacheren Vollzug der Massnahmen, insbesondere auf Stufe Landwirtschaftsbetrieb.</td>
</tr>
<tr>
<td>Soziale Begleitmassnahmen und Strukturverbesserungen</td>
<td>Sowohl beim Bund als auch bei den Kantonen ist der Vollzug der geänderten Vorschriften im Rahmen der bereits bestehenden Strukturen möglich.</td>
</tr>
<tr>
<td>Forschung und Beratung</td>
<td>Die Anträge zur Finanzierung einer fachlichen Begleitung von Projektinitiativen laufen über eine zentrale Anlaufstelle und führen zu einer besseren Koordination aller betroffenen Projekte.</td>
</tr>
<tr>
<td>Boden- und Pachtrecht</td>
<td>Die Anpassungen beim Boden- und Pachtrecht führen zu einer Reduktion des Vollzugsaufwands auf Stufe Kanton.</td>
</tr>
<tr>
<td>Familienzulagen</td>
<td>Die Aufhebung der Einkommensgrenze für den Bezug von Familienzulagen führt zu einer Vereinfachung bei der Administration dieser Massnahme.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

8.4 Nachhaltigkeitsbeurteilung der AP 2011

8.4.1 Methodik und Indikatoren

Auswirkungen

(ARE) entwickelt wurde\textsuperscript{134}, sowie das Indikatorenystem MONET zur nachhaltigen Entwicklung der Schweiz\textsuperscript{135}).


Tabelle 57 Übersicht über die verwendeten BLW-Indikatoren

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dimensionen</th>
<th>Ökonomie</th>
<th>Ökologie</th>
<th>Soziales</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Themen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ressourcen</td>
<td>Kapitalerneuerung</td>
<td>Biodiversität: Ökologische Ausgleichsflächen</td>
<td>Ausbildung</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Wasser: Verkauf Pflanzen-</td>
<td>Boden (Qualität): Phosphor</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>schutzmittel</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Effizienz</td>
<td>Arbeitsproduktivität (Entwicklung und internationaler Vergleich)</td>
<td>Stickstoffeffizienz</td>
<td>Energieeffizienz</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td></td>
<td>Einkommensvergleich mit übriger Bevölkerung</td>
<td>Lebensqualitätsvergleich mit übriger Bevölkerung</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\textsuperscript{134} Bundesrat, Strategie Nachhaltige Entwicklung 2002, Massnahme 22; Bundesamt für Raumentwicklung (ARE), Nachhaltigkeitsbeurteilung: Rahmenkonzept und methodische Grundlagen, 2004

Tabelle 58 Übersicht über die zusätzlich verwendeten IDARio-Indikatoren

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dimensionen</th>
<th>Ökonomie</th>
<th>Ökologie</th>
<th>Soziales</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Themen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ressourcen</td>
<td>Wettbewerbsfähigkeit</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Effizienz</td>
<td>Ressourceneffizienz und Kostenwahrheit</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>Staatsverschuldung</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Für die Beurteilung der Indikatoren wird die für das Projekt MONET entwickelte Symbolik verwendet:

- Trend (seit 1990 bzw. Auswirkungen der AP 2011)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Bewertung</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>+</td>
<td>Zunahme (Positiv (in Richtung Nachhaltigkeit))</td>
</tr>
<tr>
<td>-</td>
<td>Abnahme (Negativ (weg von der Nachhaltigkeit))</td>
</tr>
<tr>
<td>≈</td>
<td>Keine wesentliche Veränderung (Neutral)</td>
</tr>
<tr>
<td>~</td>
<td>Unregelmässig (Keine Aussage)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

8.4.2 Ökonomie

Kapitalerneuerung

Der Indikator zeigt, wie viele Jahre die Erneuerung des Kapitalstocks (vgl. Abschnitt 1.2.2.1.1) bei gleich bleibenden Bruttoanlageinvestitionen dauern würde (Kapitalstock zu konstanten Preisen / Bruttoanlageinvestitionen zu konstanten Preisen).

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>+ Konstant</td>
<td>Keine wesentliche Veränderung</td>
<td>Keine wesentliche Veränderung</td>
<td>Neutral</td>
</tr>
</tbody>
</table>

¹ HA: Handlungsachse

Mit der AP 2011 soll die Agrarpolitik auf der Linie der Reformen der neunziger Jahren weitergeführt werden. Dabei soll insbesondere die Wettbewerbsfähigkeit der Landwirtschaft weiter verbessert werden. Dies geschieht u. a. durch:

- eine Anpassung der Strukturen (z. B. grössere Ställe)
- die Anwendung moderner Technik (z. B. zeitsparende Anlagen wie Melkstände oder -roboter)
- die Verbesserung der Wertschöpfung durch Diversifizierung

Alle drei Ansätze erfordern Investitionen. Da der zukünftige wirtschaftliche Druck auf die Betriebe etwa gleich hoch sein dürfte wie in den vergangenen 15 Jahren, wird es auch weiterhin eine ausreichende Anzahl Betriebe geben, welche die notwendigen Rückstellungen für Ersatz- und Erweiterungsinvestitionen tätigen können.
Auswirkungen

sidiär werden sie dabei vom Bund im Rahmen der bestehenden Investitionsförde-
runung weiterhin direkt, respektive mit neuen Massnahmen wie die Beiträge für land-
wirtschaftliche Projektinitiativen, indirekt unterstützt. Für die Investitionskredite ste-
hen den Kantonen neben den zusätzlichen jährlichen Mitteln des Bundes rund 2 Milli-
ardienn Franken im Fonds de roulement zur Verfügung. Insgesamt ist deshalb davon
auszugehen, dass die Kapitalerneuerung mit der AP 2011 auf konstantem Niveau
bleiben wird.

Boden (Quantität)

Der Indikator (aus MONET) zeigt jene Fläche, die gemäss den Kriterien der Kultur-
landkarte der Schweiz sehr gut bis mässig für den Ackerbau geeignet ist. Dieser
Boden muss, gemäss Arealstatistik, zum günstigen Wies- und Ackerland, zum übri-
gen Wies- und Ackerland oder zu den Heimweiden zählen, unter 900 m ü.M. liegen
und eine Hangneigung von weniger als 20 Prozent aufweisen.

| Richtung Nachhaltig-
keit | Trend 1990 - 2004 | Trend 2005-13 (inkl. Auswir-
kung AP 2011) | Auswirkung AP 2011 |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>➔ Konstant</td>
<td>➔ Abnahme</td>
<td>➔ Abnahme</td>
<td>≈ Neutral</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Die Berechnungen der Agroscope FAT Tänikon betreffend die Auswirkungen der
AP 2011 zeigen, dass die Landwirtschaft die ackerfähige Fläche, die ihr zur Verfü-
gung steht, weiter bewirtschaften und pflegen wird. Da es zurzeit keine Anzeichen
hat, dass der Druck auf die ackerfähigen Böden abnehmen wird (Siedlungen,
Raumbedarf für Fließgewässer), muss trotzdem mit einem weiteren Rückgang die-
ser Flächen gerechnet werden.

Mit der Agrarpolitik 2011 werden weiterhin ein günstiges wirtschaftliches Umfeld für
die landwirtschaftliche Nutzung der Böden und ein Anreiz zur Erbringung der ge-
meinwirtschaftlichen Leistungen auf diesen Flächen geschaffen. Erbringt die Land-
wirtschaft diese von der Gesellschaft gewünschten Leistungen, so behält auch die
landwirtschaftliche Bodennutzung ihren gesellschaftspolitischen Stellenwert. Das
Risiko eines weiterhin anhaltenden und irreversiblen Kulturlandverlustes wird somit
reduziert. Der Schutz der ackerfähigen Böden bleibt jedoch grundsätzlich Aufgabe
des Raumplanungsrechts (Sachplan Fruchtfolgeflächen).

Entwicklung der Arbeitsproduktivität

Die Arbeitsproduktivität zeigt das Verhältnis zwischen Bruttowertschöpfung zu kon-
stanten Herstellungspreisen und dem Arbeitseinsatz (Total Jahresarbeitseinheiten)
(vgl. Abschnitt 1.2.2.1.1).

| Richtung Nachhaltig-
keit | Trend 1990 - 2004 | Trend 2005-13 (inkl. Auswir-
kung AP 2011, HA 1, 3 und 4) | Auswirkung AP 2011 |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>➔ Zunahme</td>
<td>➔ Zunahme</td>
<td>➔ Zunahme</td>
<td>+ Positiv</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Aufgrund der Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit und der Erschliessung neuer
Wertschöpfungsquellen wird davon ausgegangen, dass die produzierten Mengen
gehalten werden können. Mögliche Marktanteilsverluste im Inland aufgrund der voll-
ständigen Liberalisierung des Käsehandels mit der EU und der WTO sollen durch
einen Mehrabsatz im Ausland respektive durch Diversifizierung aufgefangen werden.

Der Arbeitskräfteeinsatz wird weiter abnehmen aufgrund der Rationalisierung der betrieblichen Strukturen (unterstützt durch die Massnahmen in Handlungsachse 4) und des Einsatzes arbeitssparender Technik.

Aus dem Halten der Produktionsmengen und damit der Bruttwertschöpfung zu konstanten Preisen sowie der weiterhin kontinuierlichen Abnahme des Arbeitseinsatzes ist davon auszugehen, dass sich die Arbeitsproduktivität im bisherigen Ausmass weiterentwickelt.

_Langfristig tragbare Staatsverschuldung (Staatsausgaben für die Landwirtschaft, IDARio-Indikator)_

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Abnahme</td>
<td>Abnahme (real)</td>
<td>Abnahme (real)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Die AP 2011 ermöglicht eine weitere Marktöffnung und damit potenzielle Wohlfahrtsgewinne, ohne dass die Staatsausgaben für die Landwirtschaft nominal steigen. Ihr Anteil an den Gesamtausgaben des Bundes wird weiter abnehmen bei gesamthaft konstanten gemeinwirtschaftlichen Leistungen für die Öffentlichkeit (vgl. Ziff. 1.7.4).

_Ressourceneffizienz und Kostenwahrheit (IDARio-Indikator)_

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Zunahme</td>
<td>Zunahme</td>
<td>Zunahme</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


_Wettbewerbsfähigkeit (IDARio-Indikator)_

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Zunahme</td>
<td>Zunahme</td>
<td>Zunahme</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Mit der Umlagerung von Marktstützungsmitteln in Direktzahlungen und der weiteren Reduktion des Grenzschutzes (Käseabkommen Schweiz-EU, WTO) steigt der Druck auf die Preise. Der Preisabstand zur EU wird damit weiter sinken und die relative Wettbewerbsfähigkeit wird sich damit verbessern.
8.4.3 Ökologie

Stickstoffeffizienz


Die Stickstoffeffizienz ergibt sich aus dem Verhältnis zwischen Input und Output nach der N-Bilanz, wobei der Output in Prozenten des Inputs ausgedrückt wird. Effizienzverbesserungen vermindern u. a. den Anteil Stickstoff, der in Form von Ammoniak in die Luft entweicht oder als Nitrat ins Grundwasser ausgewaschen wird. Es wird geschätzt, dass mit den Bedingungen der heutigen Landwirtschaft die N-Effizienz aufgrund der natürlich bedingten Prozessabläufe auf maximal etwa 30 Prozent gesteigert werden kann (vgl. Ziff. 1.2.1.2.2).

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>➔ Zunahme</td>
<td>➔ Zunahme</td>
<td>➔ Zunahme</td>
<td>+ Positiv</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Phosphor

Die Phosphorbilanz und deren Effizienz bemessen sich nach derselben Methode wie beim Stickstoff (vgl. Ziffer 1.2.1.2.2).

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>➔ Zunahme</td>
<td>➔ Zunahme</td>
<td>➔ Zunahme</td>
<td>+ Positiv</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Die P-Effizienz wird durch die gleichen Entwicklungen beeinflusst wie die N-Effizienz. Deshalb ist auch hier eine Effizienzverbesserung zu erwarten.

Energieeffizienz

Die Energieeffizienz der schweizerischen Landwirtschaft lässt sich nach der vom Service romand de vulgarisation agricole entwickelten Ökobilanz-Methode berechnen. Der Energieverbrauch berechnet sich auf Grund der Energie aus nicht erneuerbaren Quellen (Elektrizität, fossile Energieträger), die in Gebäuden und Maschi-
nen, sowie Düngern, Pestiziden, Futtermitteln und Samen enthalten ist. Das Verhältnis zwischen diesem Energieverbrauch und der produzierten Nahrungsenergie ergibt die Energieeffizienz.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>➤ Zunahme</td>
<td>➤ Keine wesentliche Veränderung</td>
<td>➤ Zunahme</td>
<td>+ Positiv</td>
</tr>
</tbody>
</table>


**Pflanzenschutzmittelverkäufe**

Gesamtmenge der verkauften Pflanzenschutzmittel in Tonnen Wirkstoffe (vgl. Ziffer 1.2.1.2.2).

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>➤ Abnahme</td>
<td>➤ Abnahme</td>
<td>➤ Abnahme</td>
<td>+ Positiv</td>
</tr>
</tbody>
</table>


**Ökologische Ausgleichsflächen**

Anrechenbare ökologische Ausgleichsflächen (mit und ohne Beiträge) ohne Hochstamm-Obstbäume nach Landwirtschaftszonen.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>➤ Zunahme</td>
<td>➤ Zunahme</td>
<td>➤ Zunahme</td>
<td>+ Positiv</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Auswirkungen

#### 8.4.4 Soziales

**Ausbildung**

Der Indikator bezieht sich auf die Anteile der Bewirtschafter und Bewirtschafterinnen mit praktischer Erfahrung, mit Grundausbildung und mit weiterführender Ausbildung. Bezüglich Nachhaltigkeit ist es positiv zu werten, wenn die Anteile mit Ausbildung zunehmen.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>➤ Zunahme</td>
<td>keine Aussage möglich</td>
<td>➤ Zunahme</td>
<td>≈ Neutral</td>
</tr>
</tbody>
</table>


**Einkommensvergleich mit der übrigen Bevölkerung**

Der Indikator ist definiert als das Verhältnis zwischen Arbeitsverdienst je FJAE und Vergleichslohn (vgl. Ziff. 1.2.1.3.1). Aus Nachhaltigkeitssicht wäre es optimal, wenn das Verhältnis 1 beträgt und dieses im Zeitablauf konstant bleibt.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>➤ Zunahme</td>
<td>➯ Abnahme</td>
<td>➤ Konstant bis ➯ Abnahme</td>
<td>– Negativ</td>
</tr>
</tbody>
</table>


**Lebensqualitätsvergleich mit der übrigen Bevölkerung**

Mit diesem Indikator wird die Lebensqualität der landwirtschaftlichen Bevölkerung anhand von 12 Themen (Erwerbsarbeit, Ausbildung, Weiterbildung, Einkommen, allgemeiner Lebensstandard, Familie, soziales Umfeld, stabile Rahmenbedingungen, Freizeit, Gesundheit, genügend Zeit, kulturelles Angebot) mit jener der übrigen Bevölkerung verglichen.

8.4.5 Bilanz


| Tabelle 59 Auswirkungen der AP 2011 auf die Nachhaltigkeit |
|---|---|---|
| Dimensionen | Indikatoren | Auswirkung der AP 2011 auf die Nachhaltigkeit |
| Ökonomie | Kapitalerneuerung | = Neutral |
| | Boden (Quantität) | = Neutral |
| | Arbeitsproduktivität | + Positiv |
| | Staatsverschuldung (Staatsausgaben) | + Positiv |
| | Ressourceneffizienz und Kostenwahrheit | + Positiv |
| | Wettbewerbsfähigkeit | + Positiv |
| Ökologie | Stickstoffeffizienz | + Positiv |
| | Phosphor | + Positiv |
| | Energieeffizienz | + Positiv |
| | Pflanzenschutzmittelverkauf | + Positiv |
| | Ökologische Ausgleichsflächen | + Positiv |
## Auswirkungen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dimensionen</th>
<th>Indikatoren</th>
<th>Auswirkung der AP 2011 auf die Nachhaltigkeit</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Soziales</td>
<td>Ausbildung</td>
<td>= Neutral</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Einkommensvergleich</td>
<td>– Negativ</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Lebensqualitätsvergleich</td>
<td>= Neutral</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Die Bundesversammlung der Schweizerischen Eidgenossenschaft, nach Einsicht in die Botschaft des Bundesrates vom ...¹, beschliesst:

I

Das Landwirtschaftsgesetz vom 29. April 1998² wird wie folgt geändert:

Art. 12 Abs. 1 bis 3
1 Der Bund kann nationale, überregionale oder regionale, gemeinschaftliche Massnahmen der Produzenten, der Verarbeiter oder des Handels zur Förderung des Absatzes schweizerischer Landwirtschaftsprodukte im In- und Ausland mit Beiträgen unterstützen.
2 Es werden Beiträge von höchstens 50 Prozent der anrechenbaren Kosten an die Kommunikationsmassnahmen sowie an die Marktforschung gewährt.
3 Der Bundesrat legt die Kriterien für die Verteilung der Mittel fest. Er fördert dabei besonders die Realisierung gesamtlandwirtschaftlich koordinierter Massnahmen.
4 Gewähren die Kantone für dieselben Massnahmen Beiträge, so werden diese von den anrechenbaren Kosten der Massnahmen abgezogen.

Art. 16bis  
Verteidigung der Ursprungsbezeichnungen und geografischen Angaben auf internationaler Ebene
1 Der Bund unterstützt Branchen- und Produzenten- oder Verarbeiterorganisationen bei der Verteidigung der schweizerischen Ursprungsbezeichnungen und geografischen Angaben auf internationaler Ebene.
2 Er kann einen Teil der Verfahrenskosten übernehmen, die den schweizerischen Vertretungen im Ausland auf Gesuch von Branchen- oder Produzenten- oder Verarbeiterorganisationen zur Verteidigung von Ursprungsbezeichnungen und geografischen Angaben entstehen.
**Art. 22**<sup>bis</sup>  
**Verteilung des Zollkontingentes Kartoffeln**  
Das Zollkontingent für Kartoffeln, inklusive Saatkartoffeln und Kartoffelprodukte, wird versteigert.

4. Abschnitt (Art. 26)  
Aufgehoben

**Art. 36b Abs. 1**

1 Die Produzentinnen und Produzenten dürfen ihre Milch nur einem Milchverwerter, einer Produzentengemeinschaft oder einer Produzentenorganisation verkaufen.

3. Abschnitt (Art. 37)  
Aufgehoben

**Art. 44**  
Aufgehoben

**Art. 51**<sup>bis</sup>  
Aufgehoben

**Art. 54**  
Zucker

1 Um eine angemessene Versorgung mit inländischem Zucker sicherzustellen, kann der Bund für die Produktion von Zuckerrüben Beiträge ausrichten.

2 Die Zuckerfabriken gewähren dem Bund Einblick in die Jahresrechnung.

**Art. 56**  
Ölsaaten und Körnerleguminosen

Um eine angemessene Versorgung mit inländischen pflanzlichen Ölen und Proteinen sicherzustellen, kann der Bund für die Produktion von Ölsaaten und Körnerleguminosen Beiträge ausrichten.

**Art. 57**  
Aufgehoben

**Gliederungstitel „1. Abschnitt: Weinbau“ vor Art. 60**  
Aufgehoben
Art. 63  Kennzeichnung und Klassifizierung

1 Der Bundesrat legt die Anforderungen für die Kennzeichnung als Wein mit kontrollierter Ursprungsbezeichnung, Landwein und Tafelwein fest, insbesondere bezüglich Qualität (natürlicher Mindestzuckergehalt, Rebsortenwahl, oenologische Verfahren usw.), Menge (Ertrag pro Flächeneinheit) und geografischem Gebiet.

2 Er kann die Kantone ermächtigen, zusätzliche Kennzeichnungsanforderungen für Weine mit kontrollierter Ursprungsbezeichnung und Landweine, die auf ihrem Gebiet produziert wurden, festzulegen. Er legt die entsprechenden Grundsätze fest.

3 Er kann weinspezifische Begriffe definieren, insbesondere für traditionelle Bezeichnungen, und deren Verwendung regeln.

4 Er erlässt Vorschriften für die Deklassierung von Weinen, welche die Anforderungen an Weine mit kontrollierter Ursprungsbezeichnung und Landweine nicht erfüllen.

5 Für die Bezeichnungen von Weinen mit kontrollierter Ursprungsbezeichnung und Herkunftsangaben gelten die Artikel 16, Absätze 6, 6bis und 7 sowie 16bis sinngemäß.

Art. 64  Kontrollen

1 Zum Schutz der Bezeichnungen und Kennzeichnungen muss, wer Wein produziert, einkellert oder damit handelt:
   a. die Einkellerung melden;
   b. ein Kellerbuch führen und darin alle Kellervorgänge und Transaktionen eintragen;

2 Der Bundesrat kann Ausnahmen vorsehen, insbesondere für Weinhandelsbetriebe, die nur mit in Flaschen abgefüllten Weinen handeln und keine Ein- und Ausfuhren tätigen, sofern diese Ausnahmen den Schutz der Bezeichnungen und Kennzeichnungen nicht beeinträchtigen.

3 Er legt die Auflagen für die Produktion, die Einkellerung und den Weinhandel fest.

4 Er bestimmt ein Kontrollorgan, legt seine Aufgaben fest und regelt die Finanzierung der Kontrolle.

5 Er kann die Verwendung eines Vermarktungskennzeichens vorschreiben und regelt dessen Erwerb.

Art. 65

Aufgehoben

2. Abschnitt (Art. 67 – 69)

Aufgehoben
Art. 73 Abs. 5 Bst. d
Aufgehoben

4. Kapitel: Förderung der nachhaltigen Ressourcennutzung

Art. 77a (neu)
1 Der Bund leistet im Rahmen der bewilligten Kredite befristete Beiträge an Projekte und Massnahmen zu einer Verbesserung der Nachhaltigkeit in der Nutzung natürlicher Ressourcen, wenn eine regionale oder branchenspezifische Trägerschaft die erforderlichen Massnahmen aufeinander abgestimmt hat.
2 Die Höhe der Beiträge richtet sich nach der ökologischen und agronomischen Wirkung sowie der Steigerung der Effizienz im Einsatz von Stoffen und Energie. Sie beträgt höchstens 80% der anrechenbaren Kosten für die Realisierung der Projekte und Massnahmen.
3 Die Beiträge werden an die Trägerschaft ausgerichtet.

Art. 78 Abs. 2
2 Die Kantone können Bewirtschaftern und Bewirtschafterinnen eines bäuerlichen Betriebes Betriebshilfe gewähren, um unverschuldete oder aus veränderten wirtschaftlichen Rahmenbedingungen erfolgte finanzielle Bedrängnis zu beheben oder zu verhindern.

Art. 79 Abs. 1bis (neu)
1bis Betriebshilfe kann auch bei einer Betriebsaufgabe zur Umwandlung bestehender Investitionskredite oder rückerstattungspflichtiger Beiträge in ein zinsloses Darlehen gewährt werden, sofern die Verschuldung nach der Gewährung des Darlehens tragbar ist.

Art. 80 Abs. 1 Einleitungssatz
1 Betriebshilfedarlehen nach Art. 79 Absatz 1 werden in der Regel gewährt, wenn die folgenden Voraussetzungen erfüllt sind:
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Art. 82 Rückerstattung bei gewinnbringender Veräußerung
Wird der Betrieb oder ein Betriebsteil gewinnbringend veräußert, so ist der noch ausstehende Teil des Darlehens zurückzuzahlen.

Art. 88 Sachüberschrift
Voraussetzungen für umfassende gemeinschaftliche Massnahmen

Art. 89 Abs. 2
2 Der Bundesrat kann ein niedrigeres Arbeitsaufkommen festlegen, als nach Absatz 1 Buchstabe a erforderlich ist:
   a. zur Sicherung der Bewirtschaftung oder einer genügenden Besiedlungsdichte;
   b. bei Massnahmen zur Diversifizierung der Tätigkeit im landwirtschaftlichen und landwirtschaftsnahen Bereich.

Art. 91 Abs. 1 Einleitungssatz und Bst. b
1 Wird der Betrieb oder der unterstützte Betriebsteil gewinnbringend veräußert, so besteht für Investitionshilfen an einzelbetriebliche Massnahmen folgende Rückzahlungspflicht:
   b. Ausstehende Teile von Darlehen sind zurückzuzahlen.

Art. 97 Abs. 3 und 4
3 Er legt das Projekt öffentlich auf und macht es im kantonalen Publikationsorgan bekannt. Keine Publikation erfolgt bei Projekten, für welche nach eidgenössischem oder kantonaalem Recht weder eine Konzession noch eine Baubewilligung nötig ist.
4 Er gibt bei den im kantonalen Publikationsorgan bekannt gegebenen Projekten den Organisationen, die aufgrund der Gesetzgebung über den Natur- und Heimatschutz, den Umweltschutz und die Wanderwege legitimiert sind, Gelegenheit zur Einsprache.

Art. 98 Bereitstellung der Mittel
Die Bundesversammlung setzt jeweils mit dem Voranschlag den Höchstbetrag fest, bis zu dem im Voranschlagsjahr Beiträge nach Artikel 93 Absatz 1 zugesichert werden dürfen.

Art. 107 Abs. 1 Bst. b und d (neu)
1 Investitionskredite werden insbesondere gewährt für:
   b. Bauten, Einrichtungen und Maschinen, welche Produzenten oder Produzentinnen in gemeinsamer Selbsthilfe erstellen oder anschaffen, um ihre Betrie-
Entwurf Änderung LwG

be zu rationalisieren, um die Aufbereitung, Lagerung und Vermarktung in der Region erzeugter Produkte zu erleichtern oder zur Energiegewinnung aus Biomasse;

d. Projekte zur regionalen Entwicklung nach Artikel 93 Absatz 1 Buchstabe c.

Art. 115 Abs. 2 (neu)

2 Sie können kommerzielle Dienstleistungen anbieten. Das Angebot muss folgende Voraussetzungen erfüllen:

a. Die Dienstleistungen müssen in einem engen Zusammenhang mit den Forschungsbereichen oder den Vollzugaufgaben der Forschungsanstalt stehen;

b. Die Dienstleistungen dürfen nicht unter den Gestehungskosten erbracht und nicht mit Erträgen aus dem Grundangebot verbilligt werden.

Art. 136 Abs. 3a (neu)

3a Der Bund kann beratende Tätigkeiten bei der Vorabklärung für regionale Projektinitiativen unterstützen.

Art. 147 Abs. 3 (neu)

3 Das Gestüt kann kommerzielle Dienstleistungen anbieten. Das Angebot muss folgende Voraussetzungen erfüllen:

a. Die Dienstleistungen müssen in einem engen Zusammenhang mit den Tätigkeiten des Gestütetes stehen;

b. Die Dienstleistungen dürfen nicht unter den Gestehungskosten erbracht und nicht mit Erträgen aus dem Grundangebot verbilligt werden;

Art. 169 Abs. 1 Bst. h, i und j (neu)

1 Bei Widerhandlungen gegen dieses Gesetz, dessen Ausführungsbestimmungen oder die gestützt darauf erlassenen Verfügungen können folgende Verwaltungsmaßnahmen ergriffen werden:

h. Belastung mit einem Betrag, der höchstens dem Brutto-Erlös der zu Unrecht in Verkehr gebrachten Produkte oder der Höhe der unrechtmässig verlangten oder ausgelösten Beiträge entspricht;

i. Belastung mit einem Betrag bis höchstens 5'000 Franken bei Verletzung von Melde- oder Aufzeichnungspflichten;

j. Belastung mit einem Betrag bis höchstens 1'000'000 Franken bei Verletzung der Bestimmungen und Auflagen über den frühzeitigen Ausstieg aus der Milchkontingentierung.
Art. 169 Abs. 2 (neu)

2 Zur Wiederherstellung des rechtmässigen Zustandes können zusätzlich folgende Massnahmen ergriffen werden:

- a. Verbot der Verwendung und des Inverkehrbringens von Produkten oder Bezeichnungen;

- b. Einziehung und Vernichtung.

Art. 170 Abs. 3 (neu)

3 Der Bundesrat regelt die Kürzungen bei Verletzung von Vorschriften im Bereich der Direktzahlungen.

Art. 172 Vergehen

1 Wer eine geschützte Ursprungsbezeichnung oder eine geschützte geographische Angabe nach Artikel 16 oder eine Kennzeichnung oder Klassierung nach Artikel 63 widerrechtlich verwendet, wird auf Antrag mit Gefängnis bis zu einem Jahr oder Busse bis zu 100'000 Franken bestraft. Das Antragsrecht steht auch dem vom Bundesrat nach Artikel 64 Absatz 4 beauftragten Kontrollorgan zu.

2 Wer gewerbsmässig handelt, wird von Amtes wegen verfolgt. Die Strafe ist Gefängnis bis zu fünf Jahren oder Busse bis zu 600'000 Franken.

Art. 173 Abs. 1 Bst. i.

i. die Verwendungsanweisungen nach Artikel 159 oder die Verwendungsvorschriften, -beschränkungen oder -verbote nach Artikel 159a nicht einhält;

Art. 179 Abs. 2 erster Satz (betrifft nur den französischen Text)

Art. 181 Abs. 1 und 1bis (neu)

1 Soweit es der Vollzug dieses Gesetzes, der Ausführungsbestimmungen oder der gestützt darauf erlassenen Verfügungen erfordert, ordnen die Vollzugsorgane die erforderlichen Kontrollmassnahmen und Erhebungen an.

1bis Der Bundesrat kann Vorschriften erlassen, damit beim Vollzug dieses Gesetzes und von weiteren die Landwirtschaft betreffenden Gesetzen eine einheitliche, gemeinsame und aufeinander abgestimmte Kontrolltätigkeit und der notwendige Informationsaustausch unter den zuständigen Kontrollorganen gewährleistet ist.
Art. 185 Abs. 5 und 6 (neu)

5 Der Bund kann die Daten durch ein vernetztes, automatisiertes und zentral verwaltetes System erheben und durch ein Abrufverfahren den zuständigen Vollzugsstellen sowie weiteren Berechtigten zugänglich machen.

6 Er kann Daten über administrative Untersuchungen und Sanktionen sowie strafrechtliche Verfolgungen bearbeiten und diese bei Bedarf zu Kontroll- und Ermittlungszwecken durch ein Abrufverfahren den zuständigen Vollzugsorganen zugänglich machen.

Art. 187c Übergangsbestimmung zur Änderung vom...


2 Die Zollkontingentsanteile bei Kartoffeln werden für das Kontingentsjahr 2008 zu 50 Prozent nach bisherigem Recht und zu 50 Prozent durch Versteigerung zugeteilt.

3 Die Verarbeitung der Zuckerrüben ernte 2008 richtet sich nach bisherigem Recht.

Art. 188 Abs. 3


II

1 Dieses Gesetz untersteht dem fakultativen Referendum.

2 Der Bundesrat bestimmt das Inkrafttreten.
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Bundesgesetz
über das bäuerliche Bodenrecht
(BGBB)

Änderung vom ...

Die Bundesversammlung der Schweizerischen Eidgenossenschaft,
nach Einsicht in die Botschaft des Bundesrates vom ..., beschliesst:

I
Das Bundesgesetz vom 4. Oktober 1991 über das bäuerliche Bodenrecht wird wie folgt geändert:

Art. 1 Abs. 1 Bst. c
Aufgehoben

Art. 5 Bst. a
Die Kantone können:

a. landwirtschaftliche Betriebe, welche die Voraussetzungen nach Artikel 7 hinsichtlich der Standardarbeitskräfte nicht erfüllen, den Bestimmungen über die landwirtschaftlichen Gewerbe unterstellen; die minimale Betriebsgröße ist dabei in einem Bruchteil einer Standardarbeitskraft festzulegen und darf 0,75 Standardarbeitskräfte nicht unterschreiten;

Art. 7 Abs. 1
1 Als landwirtschaftliches Gewerbe gilt eine Gesamtheit von landwirtschaftlichen Grundstücken, Bauten und Anlagen, die als Grundlage der landwirtschaftlichen Produktion dient und zu deren Bewirtschaftung, wenn sie landesüblich ist, mindestens 1,25 Standardarbeitskräfte nötig sind. Der Bundesrat legt die Faktoren und die Werte für die Berechnung einer Standardarbeitskraft in Abstimmung mit dem Landwirtschaftsrecht fest.

Art. 9 Selbstbewirtschafter
1 Selbstbewirtschafter ist, wer fähig ist, den Boden zu bearbeiten und diesen selber bewirtschaftet und, wenn es sich um ein landwirtschaftliches Gewerbe handelt, zu-
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dem die Fähigkeiten besitzt, die nach landesüblicher Vorstellung notwendig sind, um es persönlich zu leiten.

2 **Aufgehoben**

**Art. 58 Abs. 2**


**Art. 62 Bst. f**

Keiner Bewilligung bedarf der Erwerb:

f. zum Zweck der Grenzbereinigung oder der Grenzverbesserung;

**Art. 63 Abs. 1 Bst. b und Abs. 2**

Aufgehoben

**Art. 64 Abs. 1 Bst. f**

Aufgehoben

**Art. 66**

Aufgehoben

**Art. 69**

Aufgehoben

**4. Titel (Art. 73-79)**

Aufgehoben

II

**Art. 92**

5. Das Bundesgesetz vom 22. Juni 1979 über die Raumplanung wird wie folgt geändert:

---

8 **SR 700**

342
Art. 24b Abs. 1, 1bis (neu), 2 und 4

1 Landwirtschaftliche Betriebe, für deren Bewirtschaftung ein Arbeitsaufkommen von mindestens 0,75 Standardarbeitskräften erforderlich ist, können einen betriebsnahen nichtlandwirtschaftlichen Nebenbetrieb einrichten. Im Berg- und Hügelgebiet können die Kantone diese Möglichkeit auch Betrieben eröffnen, für deren Bewirtschaftung ein geringeres Arbeitsaufkommen, mindestens aber ein solches von 0,5 Standardarbeitskräften erforderlich ist. Die Anforderung nach Artikel 24 Buchstabe a muss nicht erfüllt sein.

1bis Der nichtlandwirtschaftliche Nebenbetrieb muss in bestehenden Bauten und Anlagen eingerichtet werden, die für die Landwirtschaft nicht mehr benötigt werden. Steht dafür in den bestehenden Bauten und Anlagen kein oder zu wenig Raum zur Verfügung, so dürfen massvolle Erweiterungen zugelassen werden. Der Bundesrat regelt die Einzelheiten.

2 Der Nebenbetrieb darf nur vom Bewirtschafter oder von der Bewirtschafterin des landwirtschaftlichen Betriebs oder von der Lebenspartnerin oder dem Lebenspartner geführt werden.

4 Der nichtlandwirtschaftliche Nebenbetrieb und der landwirtschaftliche Hauptbetrieb bilden eine untrennbare Einheit. Die Bewilligung fällt dahin, sobald die Bewilligungsvoraussetzungen nicht mehr erfüllt sind. Die zuständige Behörde stellt dies durch Verfügung fest und trifft die notwendigen Anordnungen. Sie kann einem anderen Landwirtschaftsbetrieb die Weiterführung des Nebenbetriebs bewilligen, sofern dieser die Bewilligungsvoraussetzungen dieses Artikels erfüllt und ihm die entsprechenden Bauten und Anlagen zu Eigentum übertragen werden.

III

1 Dieses Gesetz untersteht dem fakultativen Referendum.

2 Der Bundesrat bestimmt das Inkrafttreten.
Die Bundesversammlung der Schweizerischen Eidgenossenschaft, nach Einsicht in die Botschaft des Bundesrates vom ...9, beschliesst:

I

Das Bundesgesetz vom 4. Oktober 198510 über die landwirtschaftliche Pacht wird wie folgt geändert:

Art. 1 Abs. 1 Bst. b

Dieses Gesetz gilt für die Pacht:

b. von landwirtschaftlichen Gewerben im Sinne der Artikel 5 und 7 Absätze 1, 2, 3 und 5 des Bundesgesetzes vom 4. Oktober 199111 über das bäuerliche Bodenrecht;

Art. 2a (neu) Grundstücke in der Bauzone


Art. 7 Abs. 3 Bst. a

Aufgehoben

Art. 10 Pachtzinsanpassung bei Änderung der Berechnungsgrundlagen

Jede Partei kann verlangen, dass für ein landwirtschaftliches Gewerbe der Ertragswert neu festgesetzt und der Pachtzins auf Beginn des folgenden Pachtjahres angepasst wird, wenn der Bundesrat die Ansätze für die Bemessung des zulässigen Pachtzinses anpasst oder wenn die allgemeinen Grundlagen für die Schätzung des Ertragswerts ändern.
Art. 11  Pachtzinsanpassung bei Änderung der Umstände

Wird der Wert eines verpachteten landwirtschaftlichen Gewerbes infolge eines Naturereignisses, von Bodenverbesserungen, Vergrößerung oder Vermin- derung der Fläche, Neu- oder Umbauten, Abbruch oder Stilllegung eines Ge- bäudes oder anderer Umstände dauerhaft verändert, so kann jede Partei verlangen, dass der Ertragswert neu festgesetzt und der Pachtzins auf Beginn des folgenden Pachtjahres angepasst wird.

2 Während der Pachtdauer kann jede Partei schriftlich verlangen, dass der Pachtzins für ein landwirtschaftliches Grundstück auf Beginn des folgenden Pachtjahres angepasst wird, wenn sich die Umstände, insbesondere diejenigen, die den Wert gemäß Absatz 1 bestimmen, geändert haben.

Art. 27 Abs. 2 Bst. e
Aufgehoben

Art. 31 Abs. 2 Bst. b
Aufgehoben

2. Abschnitt (Art. 33-35)
Aufgehoben

Gliederungstitel vor Art. 36 (neu)

2. Abschnitt: Pachtzins für Gewerbe

Art. 36 Abs. 1

Der Pachtzins für landwirtschaftliche Gewerbe unterliegt der behördlichen Kontrolle; er darf das zulässige Mass nicht übersteigen.

Gliederungstitel vor Art. 37
Aufgehoben

Art. 37 Bst. a

Der Pachtzins für landwirtschaftliche Gewerbe setzt sich zusammen aus:

a. einer angemessenen Verzinsung des Ertragswerts nach Artikel 10 des Bundesgesetzes vom 4. Oktober 199113 über das bäuerliche Bodenrecht;
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Art. 38
Aufgehoben

Art. 40 Abs. 2
Aufgehoben

Gliederungstitel vor Art. 42
Aufgehoben

Art. 43
Aufgehoben

Art. 44 Abs. 1 und 3
1 Die Bewilligungsbehörde entscheidet, ob der vereinbarte Pachtzins für das landwirtschaftliche Gewerbe zulässig ist.
3 Sie eröffnet ihren Entscheid den Parteien.

Art. 45 Abs. 1
1 Die Vereinbarung über den Pachtzins eines landwirtschaftlichen Gewerbes ist nichtig, soweit dieser das durch die Behörde festgesetzte Mass übersteigt.

Gliederungstitel vor Art. 45a (neu)
3. Abschnitt: Pachtzins von landwirtschaftlichen Grundstücken

Art. 45a (neu) Missbräuchlicher Pachtzins
1 Ein Pachtzins ist missbräuchlich, wenn der Verpächter einen übersetzten Ertrag aus dem Pachtgegenstand erzielt.
2 Er ist in der Regel nicht missbräuchlich, wenn er:
   a. im Rahmen der regional üblichen Pachtzinse liegt;
   b. durch zusätzliche Vorteile, die dem Pächter durch die Pacht des Grundstücks entstehen, begründet ist;
   c. durch besondere Ausgaben des Verpächters für den Unterhalt oder die Verbesserung des Pachtgegenstands begründet ist.

Art. 45b (neu) Erhöhung des Pachtzinses
Der Verpächter kann dem Pächter innerhalb der ordentlichen Kündigungsfrist schriftlich eine Erhöhung des Pachtzinses für ein landwirtschaftliches Grundstück auf Beginn der neuen Pachtdauer mitteilen. Auf Verlangen ist die Erhöhung zu begründen.
Art. 45c (neu)  Anfechtung des Pachtzinses

1 Der Pächter kann den anfänglichen Pachtzins eines landwirtschaftlichen Grundstücks sowie die Anpassung oder Erhöhung dieses Pachtzinses bei der zuständigen Behörde nach Artikel 53 Buchstabe a anfechten.

2 Die Anfechtungsfrist beträgt drei Monate ab Inkrafttreten des Pachtvertrags oder ab Erhalt der schriftlichen Mitteilung der Anpassung oder Erhöhung des Pachtzinses.

3 Anstelle einer Anfechtung der Anpassung oder Erhöhung des Pachtzinses hat der Pächter das Recht, den Pachtvertrag während derselben Frist auf das Ende der Mindestdauer der laufenden Pachtzeit zu kündigen.

Art. 45d (neu)  Folgen einer Anfechtung

1 Wird der Pachtzins angefochten, so bleibt der bisherige Pachtzins während des Anfechtungsverfahrens in Kraft. Vorbehalten sind vorläufige Massnahmen der Behörde.

2 Die Behörde entscheidet über die Anfechtung und setzt einen zu hohen Pachtzins auf einen nichtmissbräuchlichen Betrag herab.

3 Die Nichtigkeit der Vereinbarung über den Pachtzins beeinträchtigt die Gültigkeit des Pachtvertrags nicht.

Gliederungstitel vor Art. 46 (neu)

Zwingende Bestimmungen

Art. 46  Nichtige Abreden

Die Vertragsparteien können auf die Rechte, die ihnen nach diesem Kapitel zustehen, nicht zum voraus verzichten.

Art. 49 Abs. 1

1 Eine Partei, die ein schutzwürdiges Interesse hat, kann von der zuständigen Behörde feststellen lassen, ob die Verkürzung der Pachtzeit, die parzellenweise Verpachtung oder der Erhöhung des Pachtzinses eines landwirtschaftlichen Gewerbes genehmigt werden kann.

Art. 53. Bst. a und b

Die Kantone bezeichnen:

a. die für die Bewilligungen sowie für die Entscheide bei Anfechtung des Pachtzinses landwirtschaftlicher Grundstücke zuständigen Behörden;

b. Aufgehoben
6. Kapitel (Art. 54-57)

Aufgehoben

Art. 60b (neu) Übergangsbestimmung zur Änderung vom ...


2 Verträge über die Pacht landwirtschaftlicher Betriebe, die den Anforderungen hinsichtlich der Mindestgröße eines landwirtschaftlichen Gewerbes (Art. 1 Abs. 1 Bst. b) nicht mehr genügen, behalten ihre Gültigkeit während der gesetzlichen Pachtdauer, einer längeren vertraglichen Dauer oder einer gerichtlich verlängerten Pachtdauer.


II

1 Dieses Gesetz untersteht dem fakultativen Referendum.

2 Der Bundesrat bestimmt das Inkrafttreten.
Die Bundesversammlung der Schweizerischen Eidgenossenschaft,
nach Einsicht in die Botschaft des Bundesrates vom ...15,
beschliesst:

I

Das Bundesgesetz über die Familienzulagen in der Landwirtschaft vom 20. Juni 195216 wird wie folgt geändert:

Ersatz eines Ausdrucks

Im Gliederungstitel vor Art. 5 sowie in den Artikeln 5 Abs.1, 8, 10 Abs. 1, 2 und 3, 14 Abs. 2, 19, 20 Sachüberschrift und Abs. 1 sowie 24 Abs. 1 und 2 wird der Ausdruck „Kleinbauer“ durch „selbständigerwerbender Landwirt“ ersetzt.

Art. 2

3 Die Kinderzulage wird für jedes Kind im Sinne von Artikel 9 ausgerichtet. Sie beträgt im Talgebiet 185 Franken und im Berggebiet 205 Franken im Monat.

Art. 5

2 Aufgehoben

3 Der Bundesrat bestimmt die Begriffe der haupt- und nebenberuflichen Tätigkeit und des Älplers.

4 Aufgehoben

Art. 7
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1 Dieses Gesetz untersteht dem fakultativen Referendum.
2 Der Bundesrat bestimmt das Inkrafttreten.
Die Bundesversammlung der Schweizerischen Eidgenossenschaft, nach Einsicht in die Botschaft des Bundesrates vom ...\textsuperscript{17}, beschliesst:

I

Das Lebensmittelgesetz vom 9. Oktober 1992\textsuperscript{18} wird wie folgt geändert:

Art. 17 Abs. 3
Aufgehoben

Art. 17a  Bewilligungs- und Meldepflicht
1 Betriebe, die Lebensmittel tierischer Herkunft herstellen, behandeln oder lagern, bedürfen einer Betriebsbewilligung des Kantons.
2 Andere Betriebe, welche mit Lebensmitteln umgehen, müssen ihre Tätigkeit der kantonalen Vollzugsbehörde melden.
3 Der Bundesrat kann Ausnahmen vorsehen für Betriebe:
   a. die im Bereich der Primärproduktion tätig sind; oder
   b. in denen Tätigkeiten ausgeübt werden, die für die Lebensmittelsicherheit ein geringes Risiko darstellen.

Art. 23 Abs. 2\textsuperscript{bis} (neu) und 4
2\textsuperscript{bis} Wer feststellt, dass von ihm eingeführte, hergestellte oder behandelte Lebensmittel oder Gebrauchsgegenstände, die an Konsumentinnen oder Konsumenten abgegeben worden sind, die Gesundheit gefährden können, muss:
   a. unverzüglich die zuständigen Vollzugsbehörden informieren;
   b. die erforderlichen Massnahmen treffen, um die betreffenden Produkte vom Markt zu nehmen;
   c. mit den Vollzugsbehörden bei der Bewältigung des Problems zusammenarbeiten.

\textsuperscript{17} BBl ...
\textsuperscript{18} SR 817.0
Tierhalter oder Abnehmer von Schlachttieren informieren den amtlichen Tierarzt oder den amtlichen Fachassistenten, wenn beim Tier Gesundheitsstörungen aufgetreten sind oder wenn es mit Arzneimitteln behandelt worden ist.

Art. 23a Rückverfolgbarkeit (neu)

1 Lebensmittel, der Lebensmittelherstellung dienende Tiere sowie alle sonstigen Stoffe, die dazu bestimmt sind oder von denen erwartet werden kann, dass sie in ein Lebensmittel verarbeitet werden, müssen über alle Produktions-, Bearbeitungs- und Vertriebsstufen rückverfolgbar sein.

2 Es müssen Systeme und Verfahren eingerichtet werden, damit den Behörden auf deren Verlangen die nötigen Auskünfte erteilt werden können.

Art. 26 Einleitungssatz

1 Der amtliche Tierarzt oder der Fachassistent untersucht nach der Schlachtung das Fleisch von:

Art. 36 Abs. 4

4 Die zuständige Bundesstelle:

a. kann für die Untersuchung von Lebensmitteln und Gebrauchsgegenständen Referenzlaboratorien bezeichnen;

b. führt zur Vereinheitlichung und Abstimmung der Untersuchungsmethoden Ringversuche mit den kantonalen Laboratorien durch.

Art. 38 Abs. 4

4 Die Bundesstellen arbeiten mit nationalen und internationalen Fachstellen und Institutionen zusammen. Sie nehmen die durch die internationale Zusammenarbeit bedingten Aufgaben wahr; namentlich erstatten sie die notwendigen Meldungen, leisten Amtshilfe und beteiligen sich an amtlichen Inspektionen.

Art. 40 Abs. 2 und 5

2 Sie setzen dazu einen Kantonschemiker, einen Kantonstierarzt sowie die notwendige Anzahl Lebensmittelinspektoren, Lebensmittelkontrolleure, amtliche Tierärzte und Fachassistenten ein.

5 Der Kantonstierarzt oder ein vom Kanton eingesetzter Tierarzt, der die Anforderungen erfüllt, leitet die Kontrollen im Bereich der Tierhaltung und der Schlachtung. Er koordiniert die Tätigkeit der ihm unterstellten amtlichen Tierärzte und Fachassistenten. Die Kantone können ihn überdies mit der Kontrolle der Verarbeitung des Fleisches beauftragen.
Art. 41 Abs. 3 (neu)
3 Das zuständige Departement ernennt Prüfungskommissionen, welche die Prüfung der Personen abnehmen, die Funktionen beim Vollzug des Gesetzes wahrnehmen. Der Bundesrat kann die Durchführung von Prüfungen bestimmter mit dem Vollzug des Gesetzes betrauter Personen an die Kantone delegieren.

Art. 43a  Mitarbeit von Dritten (neu)
1 Bund und die Kantone können Dritte, namentlich Unternehmen und Organisationen zum Vollzug des Gesetzes beziehen oder zu diesem Zwecke geeignete Organisationen schaffen.

2 Die Dritten müssen für ihre Tätigkeit:
   a. bei der Schweizerischen Akkreditierungsstelle (SAS) nach der Akkreditierungs- und Bezeichnungsverordnung vom 17. Juni 1996\(^{19}\) akkreditiert sein;
   b. von der Schweiz im Rahmen eines internationalen Abkommens anerkannt sein; oder
   c. durch das Bundesrecht anderweitig ermächtigt oder anerkannt sein.

3 Die zuständige Behörde umschreibt die Aufgaben und Befugnisse, die sie den Dritten überträgt. Diese können keine Massnahmen verfügen.

4 Der Bundesrat und die Kantone können die beauftragten Dritten ermächtigen, im Rahmen dieses Gesetzes für ihre Tätigkeit Gebühren in Rechnung zu stellen.

5 Die Mitarbeit Dritter steht unter staatlicher Aufsicht. Die Dritten haben der Behörde über ihre Geschäfts- und Rechnungsführung im Bereich der Mitwirkung Rechenschaft abzulegen.

Art. 45 Abs. 2 Bst. a\(^{bis}\) (neu) und e
2 Gebühren werden erhoben für:
   a\(^{bis}\). die Kontrollen von Schlachtablagen und Zerlegungsbetrieben;
   e. Bewilligungen, einschliesslich Betriebsbewilligungen für Schlachtablagen und Zerlegungsbetriebe; die übrigen Betriebsbewilligungen nach Artikel 17a Absatz 1 sind gebührenfrei.

Art. 47 Abs. 4 (neu)
4 Die Erfüllung der Informationspflicht nach Artikel 23 Absatz 2\(^{bis}\) Buchstabe a kann als Strafmilderungsgrund berücksichtigt werden.

Art. 48  Einleitungssatz, Abs. 1 Bst. n und 1\(^{bis}\) (neu)
1 Mit Busse bis zu 40'000 Franken wird bestraft, wer vorsätzlich:

\(^{19}\) SR 946.512
n. den Vorschriften über die Bewilligungs- und Meldepflicht nach Artikel 17a, die Selbstkontrolle nach Artikel 23 Absatz 1, die Informationspflicht nach Artikel 23 Absatz 2bis Buchstabe a oder die Rückverfolgbarkeit nach Artikel 23a zuwiderhandelt.

1bis Wer fahrlässig handelt, wird mit Busse bis zu 20'000 Franken bestraft.

II

1 Dieses Gesetz untersteht dem fakultativen Referendum.

2 Der Bundesrat bestimmt das Inkrafttreten.
Die Bundesversammlung der Schweizerischen Eidgenossenschaft,
nach Einsicht in die Botschaft des Bundesrates vom ...\textsuperscript{20},
beschliesst:

I
Das Tierseuchengesetz vom 1. Juli 1966\textsuperscript{21} wird wie folgt geändert:

\textit{Art. 3a} Prüfungskommission

1 Das Eidgenössische Volkswirtschaftsdepartement ernennt eine Prüfungskommission. Diese führt Prüfungen durch für:
   \begin{itemize}
   \item a. Personen, die Funktionen beim Vollzug dieses Gesetzes wahrnehmen;
   \item b. amtliche Tierärzte und amtliche Fachassistenten, die Funktionen beim Vollzug des Lebensmittelgesetzes vom 9. Oktober 1992\textsuperscript{22} wahrnehmen.
   \end{itemize}

2 Die Prüfungskommission eröffnet die Prüfungsergebnisse in Form einer Verfü
gung.

3 Der Bundesrat kann die Durchführung von Prüfungen bestimmter, mit dem Vollzug dieses Gesetzes oder des Lebensmittelgesetzes betrauter Personen an die Kantone delegieren.

\textit{Art. 11} Sorgfalts- und Meldepflicht

1 Personen, die Tiere halten, betreuen, behandeln, Kontrollen in Tierbeständen durchführen oder sonstwie Zutritt zu Tierbeständen haben, müssen im Rahmen ihrer Tätigkeit und ihrer Möglichkeiten dafür sorgen, dass die Tiere keiner Gefährdung durch Tierseuchen ausgesetzt werden.

2 Sie sind verpflichtet, den Ausbruch von Seuchen und seuchenverdächtige Erscheinungen unverzüglich einem Tierarzt, bei Bienenseuchen dem Bieneninspektor, zu melden und alle Vorkehren zu treffen, um eine Übertragung auf andere Tiere zu verhindern. Dieser Meldepflicht unterstehen auch Viehinspektoren, amtliche Fachassistenten, Metzger, Wasenmeister sowie die Polizei- und Zollorgane.

3 Für Tierärzte, Untersuchungsinstitute und Bieneninspektoren besteht eine Meldepflicht an die zuständige kantonale Stelle, die die Meldung an die Kantons- und
Gemeindebehörden weiterleitet. Tierärzte und Bieneninspektoren treffen unverzüglich alle notwendigen Massnahmen, um die Verschleppung der Seuche zu verhindern.

_Das Gesetz untersteht dem fakultativen Referendum._

_Art. 15 Abs. 1 letzter Satz_

1. In den Schlachtanlagen ist es dem amtlichen Tierarzt abzugeben.

_Art. 42 Abs. 3 (neu)_

3. Das IVI kann kommerzielle Dienstleistungen anbieten. Das Angebot muss folgende Voraussetzungen erfüllen:

a. Die Dienstleistungen müssen in einem engen Zusammenhang mit den Forschungsbereichen oder den Vollzugsaufgaben des IVI stehen;

b. die Dienstleistungen dürfen nicht unter den Gestehungskosten erbracht und nicht mit Erträgen aus dem Grundangebot verbilligt werden.

_Art. 54a _Datenerfassung und Information (neu)_

1. Bund und Kantone stellen sich gegenseitig die zur Erfüllung ihrer Aufgaben notwendigen amtlich erhobenen Daten und Informationen zur Verfügung. Der Bund betreibt zu diesem Zweck ein Datenbearbeitungssystem.


3. Die Kantone sind berechtigt, das Datenbearbeitungssystem für ihre Zwecke zu nutzen. Bei Daten, die sie selbst eingeben, sind sie für die Einhaltung der Datenschutzbestimmungen verantwortlich.


II

1. Dieses Gesetz untersteht dem fakultativen Referendum.

2. Der Bundesrat bestimmt das Inkrafttreten.